







CRONICON

DE VALLADOLID

ILUSTRADO CON NOTAS

POR

EL Dr. D. PEDRO SAINZ DE BARANDA,

)E LA UNIVERSIDAD LITERARIA DE ESTA CORTE
)E LA ACADEMIA DE LA HISTORIA.





MADRID,

NTA DE LA VIUDA DE CALERO.

1848.









ADVERTENCIA PRELIMINAR.

En el *Elogio de la Reina Católica* hace mencion repetidas veces su autor D. Diego Clemencin de un códice apreciable que vió en la biblioteca privada de S. M. y del cual existe copia en nuestra Academia. Es un resúmen de apuntamientos históricos extendidos con mas ó menos brevedad; pero casi siempre con expresion del año, mes y dia, y no pocas veces hasta de la feria y la hora en que acaecieron los sucesos. Formóse este resúmen al promediar el reinado de Cárlos V, como lo acreditan el carácter de la letra y el contexto de algunas cláusulas, y con presencia seguramente del diario escrito por el Dr. de Toledo, médico de la Reina Católica, diario á que añadió el colector otros mil apuntes reunidos de varias partes segun iban llegando á sus manos; pero sin guardar órden ni método alguno en su compilacion. De aquí resulta que algunos sucesos aparecen dos y tres veces repetidos, y no siempre contados de un mismo modo, sino que en algunas ocasiones hay entre la relacion de unos y otros la mas abierta contradiccion: y si á todo esto se agrega que el colector no cuidó de advertir lo que á cada autor pertenecia, y que á las notas de ellos añadió otras suyas sin expresar quien habla en cada una, se dejará conocer que estos apuntes en el estado en que se hallan en el códice, son una selva inculta, un espeso bosque que á todo trance se debia desmontar. Era pues indispensable que una persona curiosa y armada de pacien-

cia les diese formas y regularizase para hacerlos provechosos; trabajo ímprobo por cierto, pero que no nos hemos arredrado de emprender. Confesamos francamente que mas de una vez hemos desistido de la empresa, pero la hemos acometido de nuevo, teniendo delante la utilidad que pudiera reportar nuestra historia y movidos por el deseo de hacer este corto servicio al público. Hemos comenzado pues por ajustar estos apuntes á un riguroso órden cronológico, quedando naturalmente formado un Cronicon excelente, cuyo primer suceso es el nacimiento del Rey D. Pedro, acaecido segun él en 1333, y el último las honras de la Emperatriz Doña Isabel, esposa de Cárlos V, celebradas en Granada en 10 y 11 de mayo de 1539, es decir, un Cronicon que abraza mas de dos siglos y no los menos interesantes de la historia nacional, debiendo decir que componen su parte principal los acontecimientos de la segunda mitad del siglo XV, que en nuestro juicio es la escrita por el Dr. de Toledo, donde se extendió mas como testigo de vista. De ella estan tomados los pasajes citados por Clemencin en el expresado *Elogio*, que por eso lo hace diciendo haberlos sacado del *Diario del Dr. de Toledo*. Nosotros que además de sus apuntes presentamos los que de diversas partes recojió otra mano posterior, les darémos el nombre de *Cronicon de Valladolid*, porque indudablemente se escribieron por personas residentes en aquella ciudad y que cuidaron de perpetuar cuantos sucesos notables acontecieron en ella á la sazon. Colocamos entre paréntesis aquellas pocas voces que ha reclamado la necesidad de no dejar oscura alguna noticia, cuando al separarla de la anterior por exijirlo así la cronología, iban incluidas en esta; porque de otra suerte incurriríamos en el defecto que censuramos en el colector. No hemos hecho alteracion ninguna en la parte gramatical, y así han quedado imperfectas las noticias que estaban sin concluir, é incoherentes las que no tenian coherencia. Tampoco hemos alterado nada en la ortografía, sino que ha quedado como se hallaba en el original, persuadiéndonos que estas faltas gramaticales ó de puntuacion serán otros tantos testimonios de la antigüedad del documento. Mas como seria poca cosa haber coordinado estos apuntes sin dar á conocer las ventajas que á nuestra historia pueden resultar de publicarlos, los presentamos ilustrados con copiosas y extensas anotaciones. En ellas además de conservar las notas que

teniau si son de algun interés y no meros epígrafes ó sumarios, damos cuenta de los artículos que hemos omitido en el Cronicon por ser meras repeticiones, pero insertándolos casi siempre al pie de la letra, sobre todo cuando en el pasaje desechado hay alguna equivocacion que procuramos demostrar, sujetando nuestras observaciones al juicio del lector. Advertimos además las ferias equivocadas procurando buscar el orijen del yerro; y deseosos de valernos del Cronicon para aclarar nuestra historia, llamamos de ordinario la atencion hácia aquellas noticias que solo por su conducto llegan á nosotros. Y si ha sido grande como hemos dicho nuestro trabajo para coordinarle acertadamente, bien podemos añadir que no ha sido menor el que hemos empleado para haberle de ilustrar.

Ahora tan solo nos resta decir alguna cosa del Dr. de Toledo á quien somos deudores en su mayor parte de este precioso documento. Por lo que de él mismo resulta, era médico de la Reina Católica, apareciendo como residente en Valladolid, de cuya universidad era Doctor, hasta el reinado de aquella ilustre Princesa, desde cuya época la fué acompañando en sus viajes. Estaba casado con Juana de Herrera, hija de Alonso que lo era del Dr. García Lopez de Madrid, personaje ilustre de su siglo, como verémos aquí mismo. Tuvo varios hijos este médico; uno llamado el Bachiller Diego de Alcaraz, otro de quien se dice que fué Chantre, sin expresar su nombre; y él mismo hace mencion de otro mas, llamado Alvaro, que se distinguió en la toma de Loja, donde salió herido, y de otro tambien á quien llama el licenciado Francisco. Acaso será este el licenciado Alcaraz que se dice haber sido hijo de nuestro médico y el mismo licenciado Francisco Alcaraz, que contrajo matrimonio con Catalina Godinez, hija de Rodrigo Señor de Tamames y otras villas, pues antes se habia dicho que el Dr. de Toledo era abuelo de Luis Godinez fruto tal vez de este matrimonio. Con referencia al diario del regidor Verdesoto dice Clemencin que el Dr. de Toledo murió en 29 de abril de 1497. D. Nicolás Antonio hace mencion en su Biblioteca antigua de un Julian de Toledo, médico de la servidumbre de los Reyes de España, autor de dos obras latinas de su facultad impresas ambas en Toledo, una en 1494 y otra en el siguiente; y en la Biblioteca nueva incluye otro médico de los Reyes Católicos autor de una obra castellana tambien de medicina, im-

presa en la misma ciudad en 1498, que se llamaba Julian Gutierrez de Toledo. Así el abate Diosdado que no vió ninguna de estas obras como el P. Mendez que vió la castellana y una de las latinas, presumen escritas las tres por una misma mano. Además de este aparece un Dr. Juan Rodriguez de Toledo, físico de sus Altezas, en las córtes de Toledo de 1480, donde se le conservaron veinte mil maravedís de juro que tenia situados en las merindades. No sabemos cuál de estos Toledos sea el autor á quien somos deudores del presente *Diario*, de que no tuvo noticia D. Nicolás Antonio; pero importa poco saber quien le escribió á trueque de poseer una obra curiosa sobre manera y enriquecida además con muchas adiciones, para cuya ilustracion damos por bien empleado el tiempo que en ella hemos invertido.

CRONICON DE VALLADOLID.



Año.	*Mes.*	*Dia.*	
1333	»	»	Nasció el Rey D. Pedro de Castilla *anno Domini* mcccxxxiij. (1)

(1) La *Crónica del Rey D. Alonso XI (cap.* 140.) fija el nacimiento de su hijo D. Pedro el dia 30 de agosto de la era 1371 que es el año 1333; pero á vuelta de esto, refiriendo mas adelante *(capitulo últ.)* la muerte de aquel, acaecida á fines de marzo de 1350, dice que este entró á reinar *en edat de quince años é siete meses,* que es suponerle nacido el año 1334. Igual contradiccion se advierte en la *Crónica del Rey D. Pedro,* pues repitiéndose que cuando sucedió á su padre *era en edad de quince años é siete meses. (Año* 1.° *cap.* 2.°) se dice al referir su muerte, que *nasció año del Señor de mil é trescientos é treinta é tres.* Francisco Cascales en sus *Discursos históricos de Murcia (disc.* 5. *cap.* 11.) dice que el Rey D. Pedro nació el martes 30 de agosto de 1334, comprobándolo con las cartas escritas por el Rey su padre, así á dicha ciudad, como al adelantado del reino Alonso Fernandez de Saavedra, con el objeto de que

1350	»	»	Reinó el dicho Rey D. Pedro *anno Domini* mcccl.
1369	Marzo	23	Murió el dicho Rey xxiij de marzo *anno Domini* mccclxviiij en hedad de xxxvj años. (2)
1379	Mayo	29	Murió el Rey D. Enrique segundo en Santo Domingo de la Calzada en hedad de xlvj años é cinco meses: finó lúnes xxviiij de mayo *anno Domini* mccclxxviiij. Reinó el dicho D. Enrique desde el dia de su nombramiento, el cual fué en Calahorra, xiij años y dos meses. (3)

prestasen al recien nacido el juramento correspondiente. Pero Don José Pellicer en el *Memorial del marqués de Rivas*, copia la segunda carta con la fecha de 8 de setiembre de la era 1371. Sentado todo esto, en qué año deberá fijarse el nacimiento del Rey D. Pedro? A nosotros nos parece que en el de 1334, y no en el que se sienta en el presente Cronicon, ya porque en dicho año, y no en el de 1333, cayó en mártes el dia 30 de agosto, y ya porque de la diligencia y puntualidad de Cascales presumimos que tuvo presentes las mencionadas cartas, lo que no suponemos en Pellicer. A estas razones pueden añadirse otras que alega el maestro Florez en sus *Reinas Católicas* para fijar el nacimiento del Rey D. Pedro en 30 de agosto de 1334, y allí se pueden ver.

(2) Si el Rey D. Pedro nació en 30 de agosto de 1334, como queda visto en la nota anterior, síguese que al tiempo de su muerte no tenia 36 años como aquí se dice, sino 35 menos 4 meses.

(3) Ponia el año 1378, pero nosotros teniéndolo por un yerro de pluma, hemos puesto el siguiente. En efecto la *Crónica del Rey Don Enrique (cap. últ.)* dice así: " Morió el Rey D. Enrique en edad « de quarenta é seis años é cinco meses, é finó lúnes á dos horas « del dia veinte é nueve dias de mayo, el segundo dia de cinquesma

Fué alzado el Rey D. Juan su hijo por Rey en Santo Domingo el dia quel dicho Rey D. Enrique fallesció *anno Domini* mccclxxviiij, é fué el primero Rey que obo este nombre, *scilicet* Juan, en Castilla y en Leon. Reinó en hedad de xxj años y dos meses y medio. (4)

1390 » » Murió el dicho Rey D. Juan en Alcalá en hedad de xxxij años é mes y medio de caida de un caballo: nasció *anno Domini* mccclviij. Murió *anno Domini* mccccxc años. (5)

« deste año, que fué del nascimiento de nuestro Señor Jesu-Cristo « de mil é trecientos é setenta é nueve, é de la era de Cesar de mil « é quatrocientos é diez é siete." Debe advertirse que en el expresado año cayó la cinquesma ó fiesta de Pentecostes en 29 de mayo, y por lo tanto la muerte del Rey acaeció el dia siguiente á las dos de la madrugada, en lo que conviene este Cronicon con aquella Crónica, pero sin expresarse en ninguno de los dos con la debida claridad. Segun *la Crónica del Rey D. Pedro*, su hermano D. Enrique *se llamó Rey en Calahorra en el mes de marzo año del Señor de mil é trecientos é sesenta é seis*, desde cuya época hasta la muerte del Rey van los trece años y dos meses señalados en el Cronicon, pero suponiéndola acaecida en 1379, lo que demuestra la errata del año que dejamos apuntada.

(4) Supuesta la muerte del Rey D. Enrique en el año 1379, en este y no en el anterior entró á reinar su hijo D. Juan I; por eso hemos vuelto á corregir el año, que aquí se volvia á equivocar. Habia nacido D. Juan en 24 de agosto de 1358 segun refiere su *Crónica (cap. últ.)*, y por lo tanto no tenia á la sazon la edad que aquí se dice, sino veinte años y ocho meses cumplidos.

(5) Si este Rey murió *en edad de xxxij años é mes y medio*, como

1395	Marzo	31	Nasció el Señor Obispo D. Fr. Lope de Barrientos último de marzo *anno Domini* mccccxcv. (6)
1403	Febrero	24	Nasció la Reyna D.ª María, muger del Rey D. Juan el segundo, con quien casó primera vez, sába-

su *Crónica* dice *(cap. últ.)* y aquí se repite, claro es que habia nacido en 1358, como se dijo en la nota anterior, y no diez años despues como aquí se decia. Por eso lo hemos corregido igualmente teniéndolo tambien por un yerro de pluma manifiesto.

(6) Diego de Colmenares *(Historia de Segovia cap.* 29. *párr.* 11.) á quien siguen Gil Gonzalez Dávila *(Teatro eclesiástico de Cuenca.)* y D. Nicolás Antonio *(Biblioth. vet. lib.* 10. *cap.* 11.) fija el nacimiento del obispo D. Fr. Lope de Barrientos en el año 1382. Pero á nuestro juicio es mas auténtico este testimonio, como de autor no solo mas coetáneo á aquel personaje, sino tambien residente al parecer en Valladolid, cerca de cuya ciudad está Medina del Campo, donde nació el Obispo. Así es que pudo saber con mas puntualidad el año de su nacimiento, y por eso señaló el dia en que acaeció, lo que no hizo ninguno de los autores mencionados. Por lo demas es muy conocido en la historia de los Reyes D. Juan II y D. Enrique IV de Castilla el Obispo D. Fr. Lope de Barrientos, de la órden de Predicadores, testamentario del primero y maestro del segundo. Fué Obispo de Segovia, Avila y Cuenca; y no es posible escuchar su nombre sin acordarse del famoso escrutinio que hizo de los libros del Marqués de Villena, de los cuales mandó quemar mas de ciento, á pesar de que, como escribia el bachiller Fernan Gomez de Cibdad-Real *(Cent. epistolar. epist.* 66.) *no los vió él mas que el Rey de Marruecos, ni mas los entiende que el Dean de Cidá Rodrigo.* Murió el obispo Barrientos el dia 30 de mayo de 1469 á los setenta y cuatro años cumplidos de su edad, como resulta por este Cronicon, no á los ochenta y siete, como debió suceder, si hubiera nacido en 1382, lo que hace menos verosímil esta noticia. Está enterrado en el Hospital de S. Anton que habia edificado en su patria.

			do xxiiij de febrero *anno Domini* mccccij. (7)
1405	Marzo	6	Nasció el Rey de Castilla D. Juan el segundo en Toro, viérnes vj de marzo, antes que saliese el sol *anno Domini* mccccv. (8)
1420	Octubre	11	Nació D. Pedro de Luna, fijo del Condestable D. Alvaro de Luna é de D.ª Margarita Manuel, el qual primero se llamó D. Juan, miércoles xj de octubre de mccccxx. (9)

(7) En ningun cronista ni historiador hemos podido hallar esta noticia, y sin duda que lo mismo sucedió al maestro Florez, pues en sus *Reinas Católicas* nada nos dice relativo al nacimiento de la Reina Doña María. Lástima es que aquí no se exprese el pueblo donde acaeció, el cual pudo ser alguno de la Corona de Castilla, donde á la sazon residia su padre el infante D. Fernando, llamado de Antequera, que con el tiempo vino á ser Rey de Aragon.

(8) Que el Rey D. Juan II nació el viérnes 6 de marzo de este año, y no el miércoles 6 de mayo, como sienta Garibay *(Compend. histor. lib.* 15. *cap.* 56.) resulta de la carta que el mismo dia de su parto escribió su madre la Reina Doña Catalina á la ciudad de Murcia y que copia Cascales *(Discursos histór. de Murcia disc.* 9. *capitulo* 14.): por ella se vé la puntualidad de nuestro Cronicon, el cual todavia añade la circunstancia de que el Rey D. Juan nació dicho dia *antes que saliese el sol.*

(9) Está equivocada la feria, pues en 1420 no fué miércoles el dia 11 de octubre, sino viérnes: tal vez por poner miércoles ij, se puso xj por yerro de pluma. Tambien pudiéramos decir que la equivocacion estaba en el año, habiéndose puesto mccccxx donde debió ponerse mccccxxx en cuyo año fué miércoles el dia 11 de octubre. Para esta segunda enmienda tenemos apoyo en la respetable autoridad de Salazar de Mendoza *(Cronic. del gran Carden. lib.* 1. *cap.* 19.

1425 Enero 5 Nasció el Rey D. Enrique quarto, fijo de los dichos Rey D. Juan é Reyna D.ª María en Valladolid, jueves v. de henero dos horas y media despues de media noche *anno Domini* mccccxxv años. (10)

párr. 1.) quien asegura que el Condestable D. Alvaro de Luna tuvo este hijo hallándose viudo; circunstancias que solo pudieron concurrir en 1430, en que muerta su primera muger Doña Elvira Portocarrero, no habia contraido aun segundo matrimonio con Doña Juana Pimentel, que le sobrevivió. Alonso Lopez de Haro en su *Nobiliario* (*lib.* 4. *cap.* 2.) dice que D. Alvaro de Luna casó con su primera muger en 26 de noviembre de 1420. Si hubiera sucedido así, D. Pedro de Luna hubiera nacido hallándose soltero su padre contra lo que dice Salazar de Mendoza. Doña Margarita Manuel, hija del Conde de Montealegre D. Enrique Manuel estaba viuda asimismo cuando nació D. Pedro de Luna, quien mas adelante tuvo el Señorío de Fuentidueña, donde se le enterró en el convento de S. Francisco, segun escribe Pellicer. (*Informe de la casa de Sarmiento*). Sin el auxilio de nuestro Cronicon, no supiéramos que este hijo de D. Alvaro de Luna se llamó primero D. Juan; nombre que tal vez se le mudó para distinguirle de D. Juan de Luna, único hijo varon que dejó el Condestable, habido en su segundo matrimonio.

(10) La *Crónica del Rey D. Juan II*, y el bachiller Fernan Gomez de Cibdad-Real, su físico, que asistió á la Reina en su parto, comprueban la puntualidad de esta fecha. Sin embargo aquí se añade que el nacimiento del Rey D. Enrique se verificó á las dos y media de la madrugada; aunque en cambio se equivoca el dia del suceso, diciendo que fué jueves; cosa desmentida por la letra dominical de aquel año. Con mas exactitud dice el mencionado bachiller: *Dios le señala por buen Rey, pues que nació en la víspera de los Reyes; y agüeros trae de que será adivino y saludador, pues nació en viérnes* (*Cent. epistolar. epist.* 1.) Merece leerse la citada epístola,

1440	Setiembre	15	Casó este Rey D. Enrique quarto con la Princesa D.ª Blanca en Valladolid jueves xv de setiembre *anno Domini* mccccxxxx años. (11)
1445	Febrero	»	Murió esta dicha Reyna D.ª María en Villacastin en el mes de febrero *anno Domini* mccccxxxxv. (12)
1446	Julio	9	Fué recibido por Maestre escuela de Salamanca Don Alonso de Madrigal, maestro en artes é

donde con tan graciosa minuciosidad refiere el bautizo del recien nacido, que hablando del obispo D. Alvaro de Isorna, dice así: *batizólo el obispo de Cuenca, que se tusó la barba, y se vistió de nuevo, que parecia que demandaba la vacanza del arzobispado de Toledo.*

(11) Esta fecha es enteramente puntual, como resulta de la *Crónica del Rey D. Juan II*, donde se cuenta el suceso con la debida estension. (*Año* 1440. *cap.* 15).

(12) No se espresa aquí el dia en que falleció la Reina Doña María, pero debió ser uno de los diez últimos del mes de febrero: siempre que su muerte hubiese acaecido en este mes, y posteriormente á la de su hermana Doña Leonor, Reina de Portugal, muerta el dia 18, como escribe el maestro Florez. Alonso de Palencia (*Décad.* 1. *lib.* 2. *cap.* 9.) hace autor de estas dos muertes á D. Alvaro de Luna; y la *Crónica de D. Juan II*, dice que, segun se afirmaba, en el proceso mandado hacer contra el Condestable, *se halló quien dió las yerbas á las dichas señoras, y por cuyo mandado.* (*Año* 1445. *cap.* 1.) Pero la circular del Rey D. Juan á las ciudades y villas del reino, donde cuenta el suplicio de D. Alvaro y los delitos que le habian conducido á él, nada dice de un crímen tan notable, á pesar de que refiere otros muchos de menos gravedad con poco decoro de su real persona (*Año* 1453. *cap.* 3.) Bien es verdad que segun el mismo Palencia, este delito se cometió *Rege facinoris conscio.*

			teología, sábado viiij de julio de mccccxxxxvj. (13)
1448	Mayo	11	Fueron presos por el Rey Don Juan, nuestro Señor los muy nobles caballeros (cerca de Tordesillas en el campo) el Conde de Alba de Tormes, y el Conde de Benavente Don Alonso Pimentel é D. Enrique Enriquez, hermano del Almirante, é Pedro de Quiñones, é Suero de Quiñones, su hermano sábado xj de mayo, víspera de *Santi Espiritus* año de mccccxxxxviij. (14)
1449	Enero	27	El Maestre de Santiago D. Alvaro de Luna hechó un empréstido á Toledo, por lo qual se levantó gran

(13) Todos los escritores de la vida de D. Alonso Tostado refieren que el Papa Eugenio IV le concedió la maestre-escolía de Salamanca; pero hasta ahora ignorábamos el dia en que tomó posesion de su dignidad. Seria impertinente detenerse á dar noticia de este varon ilustre, naturál de Madrigal, que murió en Bonilla de la Sierra el dia 3 de setiembre de 1455. Solo diremos que en este pasaje del original hay una nota que dice así: *Este fué colegial de S. Bartolomé y despues de ser maestre-escuela fué obispo de Avila y llamábase el Tostado: fué gran letrado y compuso muchas obras que hoy están impresas. Está enterrado en la iglesia mayor de Avila detras del altar mayor donde está su bulto.* La primera edicion de las obras del Tostado se hizo en Venecia en 1507 segun D. Nicolás Antonio (*Bibliot. vet. lib.* 10. *cap.* 7. *núm.* 378); de consiguiente con posterioridad á aquel año debió ponerse esta nota.

(14) Conviene en un todo esta noticia con la *Crónica de Don Juan II*, como se puede ver cotejando un pasaje con otro. (*Año* 1448. *cap* 2.) Véase tambien la carta 99 del bachiller de Cibdad-Real.

discordia é pelea entre la gente de la dicha ciudad, en la qual pelea fueron vencidos los de la parte del Maestre, é Pero Sarmiento que tenia la parte contraria: quemaron las casas de Alonso Cota é las robaron, é aforcaron á Juan de Cibdad, despues de muerto de una saeta é á Fernando Alonso Salinero, é á Alvaro de San Pedro é á otro. Este escándalo comenzó lunes xxvij de henero año de mccccxxxxviiij. (15)

1449 Mayo 6 Cercó el Rey D. Juan, nuestro Señor á Toledo por la puerta del Cambron, é asentó real martes vj de mayo; estovo en el dicho cerco xviij dias, é dende se fué á Illescas año de mccccxxxxviiij. (16)

(15) Esta noticia conviene tambien con la *Crónica del Rey Don Juan II. Año* 1449. *cap.* 2.) Mas aquí se expresan los nombres de las personas asesinadas por el populacho, que en ella se omiten. La *Crónica de D. Alvaro de Luna* solo hace mencion de Juan de Cibdad (*tit.* 83.) Pero Sarmiento tenia el cargo del alcázar y de la justicia por el Rey; mas se unió con los rebeldes, y por eso dice que *tenia la parte contraria.*

(16) En la *Crónica de D. Juan II* no se expresa el dia en que el Rey asentó su real sobre Toledo; aunque se da á entender que fué poco despues del primero de marzo en que llegó á Fuensalida. (*Año* 1449. *cap.* 5.) En la de D. Alvaro de Luna se dice: *que se puso é asentó facia la parte que es en frente de la puerta de Visagra en aquellas cuestas é oteros, que como ya se sabe é es notorio á todos son cercanas de la iglesia de Santo Alifonso, é cabe la casa de la*

1451 Abril 22 Nació la Santa Reyna Católica D.ª Isabel, fija del Rey D. Juan el segundo, é de la Reyna Doña Isabel su segunda muger en Madrigal jueves xxij de abril iiij horas é dos tercios de hora despues de medio dia *anno Domini* mccccclj años. (17)

forca é por aquel derredor é cerro alto de una parte á otra: el qual real se asentó á ocho dias del mes de mayo (tit. 81.) Pero si el cerco duró diez y ocho dias, segun sienta este Cronicon y se levantó el 24 de mayo, como mas adelante dice la *Crónica de D. Alvaro de Luna*, claro es que el real debió asentarse el dia 6 de mayo. De aquí se sigue que habla con mas exactitud nuestro Cronicon acerca de este suceso, que las otras dos Crónicas, señaladamente la de D. Juan II. Hay una nota marginal en este pasaje del original que dice así: *Nota para el pleito del Duque de Bejar con Toledo.*

(17) Ningun escritor señala con tanta puntualidad y exactitud como este Cronicon el nacimiento de la Reina Católica. Dice que aconteció en Madrigal y con esto desmiente al cura de los Palacios que la hizo natural de Avila (*Historia ms. de los Reyes Católicos*; *cap.* 9.) y á Colmenares que la creyó hija de Madrid. (*Histor. de Segovia, cap.* 30. *parr.* 12.) Añade que nació el juéves 22 de abril de 1451, cuya feria es puntual; pues por haber sido *C* la letra dominical de aquel año y haber caido la pascua en 25 de abril, fué juéves de la semana santa el dia 22 del mismo mes. Así se separa de Alonso de Palencia (*Décad.* 1. *lib.* 2. *cap.* 1.) y de la *Crónica de D. Juan II.* (*Año de* 1451, *cap.* 2.) que señalan el dia siguiente; y sobre todo de Lucio Marineo Siculo (*De rebus Hispaniæ memorabilibus, cap.* 19.) que fija el nacimiento de Doña Isabel en el año 1449: del mencionado cura de los Palacios que le pone en 19 de noviembre de 1450, y de Pedro de Torres, rector de S. Bartolomé de Salamanca (*Apuntamientos mss.* que se conservan en la Biblioteca nacional) que designa el dia 14 de noviembre de 1453. Por último este Cronicon expresa que su nacimiento aconteció cuatro horas y dos tercios de hora

1452	Marzo	10	Nasció el Católico Rey D. Fernando su marido x de marzo *anno Domini* mccccclij años. (18)
1453	Noviembre	14	Nasció el Infante D. Alonso, hermano de padre y madre de la Reyna Católica Doña Isabel, que está enterrado en Miraflores, en Tordesillas jueves en la noche xiiij de noviembre, una hora é tercia despues de media noche, *anno Domini* mccccliij. (19)

despues de medio dia, que viene á ser la hora 17 anotada por el doctor de Torres. Quien quiera ver tratado este punto con la crítica y extension correspondientes puede acudir á la ilustracion primera de las que acompañan al elogio de la Reina Católica, escrito por Clemencin.

(18) En Sos, villa del reino de Aragon, nació el Rey Católico; circunstancia que se omite en este pasaje. En lo demas es puntual la noticia, pues Alonso de Palencia, autor coetáneo, y que tuvo con aquel Principe particulares relaciones, refiere su nacimiento con toda esta exactitud: *Apud oppidum Sosi in Aragonia quod finitimum est Navarræ...... felicissimus Fernandus nascitur sexto idus martii, scilicet decima die martii anni á nativitate Redemptoris millessimi quadringentessimi quinquagessimi secundi, die veneris, hora undecima aliquantisper transacta, ita ut vix hora transitura esset usque ad meridiem. (Décad.* 1. *lib.* 2. *cap.* 6.)

(19) Alonso de Palencia cuenta el nacimiento de este Infante del modo siguiente: *Eodem anno á nativitate nostri Redemptoris millessimi quadringentessimi quinquagessimi tertii...... natus est Alphonsus, illustrissimus filius Joannis, Regis Castellæ et Legionis in oppido Tordesillas, decimo septimo kalendas decembris in die Sancti Eugenii (Décad.* 1. *lib.* 2. *cap.* 9.) S. Eugenio, primer arzobispo de Toledo es el dia 13 de noviembre, que cayó en juéves aquel año. De aquí se

1454	**Julio**	**22**	**Falleció este dicho Rey D. Juan en Valladolid lunes en la noche xxij de julio *anno Domini* mccccliiij. (20)**

sigue que el autor de esta noticia del Cronicon anduvo poco advertido en señalar el dia **14**, pues es bien claro que ya habia entrado el siguiente, si el Infante nació *una hora é tercia despues de media noche;* lo cual confirma él mismo, diciendo que era juéves aquel dia. Bueno será advertir tambien que cuando la *Crónica de D. Juan II* fija este suceso en el dia de S. Eugenio á diez y siete dias de diciembre *(Año* **1453**. *cap.* 2.) se debe leer diez y siete de las calendas de diciembre, porque es la enmienda mas sencilla que se puede hacer en esta fecha. Pero comparando el modo de expresarla con las palabras latinas arriba mencionadas, sospechamos que aquellas se tuvieron presentes para escribir esta, aunque sin acertar á reducir al castellano la computacion latina; y de consiguiente que los capítulos últimos de la *Crónica del Rey D. Juan II,* se escribieron con posterioridad á las *Décadas* de Alonso de Palencia.

(20) Acerca del dia en que murió este Rey hablan con suma variedad los escritores. *Acabó sus dias en mi presencia* dice el bachiller de Cibdad-real *(Cent. epistolar. epist.* 105.) *víspera de la Madalena,* es decir, el dia **21** de julio. Su *Crónica* sienta que murió *mártes víspera de la Madalena á xx dias de julio (Año* **1454**. *cap.* **1**.) cuyas palabras encierran dos equivocaciones: pues ni el dia **20** de julio es víspera de la Magdalena, ni aquel año cayó en mártes sino en sábado. Alonso de Palencia escribe que murió *vigessima die mensis julii seu xj Kalendas Augusti: (Décad.* **1**. *lib.* **2**. *cap.* 10); pero aquí tropezamos con otra equivocacion, porque el dia **20** de julio no corresponde al undécimo de las calendas de agosto. Y por último Pedro de Torres *(Apuntamientos mss.)* y Fernan Perez de Guzman *(Generacion. y semblanz. cap.* 33.) señalan el dia **22** de julio. En medio de tanta variedad y aun confusion de parte de los escritores, lo mas seguro nos parece fijar la muerte del Rey D. Juan en el lúnes **22** de julio, dia de la Magdalena siguiendo á Gerónimo de Zurita *(Anales de Aragon. lib.* **16**. *cap.* **28**.) La hora pudo ser antes de rayar el dia como indica nuestro Cronicon, diciendo que fué *en la noche*, y de aqui tal

1454	Julio	22	Fué alzado por Rey *(D. Enrique quarto)* en Valladolid lunes xxij de julio *anno Domini* mccccliiij. (21)
1455	Noviembre	13	Nasció Pablo que agora llaman Iñigo Lopez, fijo de Ramon Vernal, alguacil por el Conde D. Pedro Destúñiga é de Doña Marina de Tovar,

vez provendrá que el bachiller de Cibdad-real todavia contase el dia anterior. En la autoridad citada de Palencia suponemos que falta la palabra *secunda*, que puede ser omision de pluma, pues solo por este medio convienen entre sí los dos modos de que se vale para señalar esta fecha. Y dejemos á un lado lo que dice la *Crónica* del Rey Don Juan, pues seria perdido el tiempo que gastásemos en pretender corregir una equivocacion tan conocida, aunque no por eso dejaremos de observar su conformidad con las mencionadas palabras de Alonso de Palencia para dar mas fuerza á la sospecha de la nota anterior. Por último no podemos menos de añadir á todo lo susodicho que solamente fijando la muerte de D. Juan II en el dia 22 de julio, se verifica lo que dice de él la *Crónica de D. Alvaro de Luna,* á saber: *que non duró despues de su muerte sinon solo un año é cincuenta dias (Tit.* 128.) Ajústese esta cuenta empezando á contar desde el dia 2 de junio de 1453 en que fué ajusticiado el Condestable, y se verá como concluyen este año y cincuenta dias en el 22 de julio de 1454, en que fijamos la muerte del Rey.

(21) La *Crónica de D. Enrique IV,* atribuida á Alonso de Palencia *(part.* 1. *cap.* 1.) y Gerónimo de Zurita *(Anal. de Aragon. lib.* 16. *cap.* 28.) ponen este suceso en el mártes 23 de julio. Mas el verdadero Palencia *(Decad.* 1. *lib.* 3. *cap.* 1.) y Enriquez del Castillo *(Crón. de D. Enrique* 4.° *cap.* 2.) solo dicen que se le proclamó concluidas las exequias del Rey su padre. Pero si á este se le dió tierra á poco de espirar *(illico,* como dice Palencia) bien pudo hacerse aquella ceremonia el mismo dia de su muerte, que como hemos visto fué el 22 de julio, y entónces ninguna dificultad ofrece la noticia de este Cronicon.

			su muger en Valladolid jueves xiij de noviembre año de mccccl v.
1456	Enero	1	Nació D. Diego fijo de D. Enrique de Acuña é de Doña Inés de Valencia su muger lunes primero de henero año susodicho. (22)
»	»	9	Murió D.ª Mencia, muger de Gonzalo Ruiz de la Vega viernes viiij de henero año de mccccl vj. (23)
»	»	24	Nasció Brianda, fija de Juan de San Pedro, regidor de Valladolid

(22) El *primero de henero* no cayó en lúnes este año sino en juéves; y así está equivocada la feria, y hallándose escrito el dia con todas sus letras no nos ocurre el medio de corregirlo. No podemos apelar tampoco á que esté equivocado el mes, poniéndose enero por febrero, pues fué domingo y no lúnes el dia primero de este segundo mes. La noticia está colocada en el original en seguida del nacimiento de Pedro de Cartagena, acaecido, como se vé despues en 7 de marzo de 1456, y por lo tanto á este año se refiere cuando dice que el D. Diego nació *el año susodicho*. D. Enrique de Acuña su padre tenia el señorío de Villalva de Alcor y Valdegema; y su esposa Doña Inés de Valencia era hija de Juan de Valencia, mariscal de Castilla y regidor de Zamora. El mariscal Diego de Valencia, asistente de Sevilla y hermano de Doña Inés, hubo en Sancha García de Ocampo un hijo natural, llamado Lope de Ocampo, que fué padre del célebre Florian de Ocampo, racionero de Zamora y cronista del Emperador Cárlos V. (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 6. *cap.* 13.)

(23) Llamábase esta señora Doña Mencía Tellez de Toledo, y era, segun Garibay, hija de Gonzalo Gomez de Toledo, y dama muy favorecida de la Reina Doña María, primera muger de D. Juan II. En presencia de estos Reyes se casó con Gonzalo Ruiz de la Vega, que solo la sobrevivió dos meses, como verémos. (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 20. *cap.* 24. *párr.* 4.)

sabado xxiiij de henero año de mccccIvj. (24)

1456 Febrero 2 Murió el Conde de Santisteban D. Juan de Luna, fijo del Maestre de Santiago D. Alvaro de Luna sábado dos de febrero año de mccccIvj. (25)

(24) Juan de S. Pedro, vecino y regidor de Valladolid, concurrió como testigo á la sentencia pronunciada en 23 de noviembre de 1451 por D. Alfonso de Malvenda, proto-notario apostólico y abad de aquella ciudad, en el pleito entablado sobre nulidad del matrimonio, que habia contraido D. Gabriel Manrique, primer conde de Osorno, con Doña Mencía Dávalos, hija de Ruy Lopez Dávalos, ya difunto, condestable que habia sido de Castilla (Salazar, *Pruebas de la Casa de Lara, página* 149.)

(25) Este es el hijo legítimo que dejó D. Alvaro de Luna habido en su segundo matrimonio, como arriba dijimos (11 *de octubre de* 1420 *en la nota)*. Vivia en 2 de diciembre de 1455, pues con esa fecha le confirmó el Rey D. Enrique IV las mercedes que le habia hecho D. Juan II y las tercias de la ciudad de Osma, con las de otras muchas villas y lugares; pero en 10 de marzo de 1457 ya era difunto, porque á nombre de su hija Doña Juana de Luna tomó posesion en ese dia D. Pedro de Luna del lugar de Barahona, todo lo cual resulta del primer apéndice de la *Crónica de D. Alvaro,* publicada por D. José Miguel de Flores. Conviene advertir tambien que á la muerte de dicho D. Juan quedó su madre Doña Juana Pimentel por tutora de *Doña Juana de Luna su hija, que aun entonces no era nascida*. Así resulta del discernimiento de la tutela de la nieta del Condestable hecho por el mismo Rey D. Enrique en favor del Licenciado Miguel Ruiz de Tragacete: instrumento dado en Aranda de Duero á 10 de abril de 1461 cuyo original existe en el archivo del marqués de Villena. Sentado todo esto ninguna dificultad hay en que D. Juan de Luna muriese el dia señalado en este Cronicon; pero la feria está equivocada pues el dia 2 de febrero

1456	Marzo	7	Nació Pedro de Cartagena, fijo de García Franco é de D.ª María Sarabia martes siete de marzo año de mcccclvj. (26)
»	»	11	Murió Gonzalo Ruiz de la Vega viernes xj de marzo año de mcccclvj. (27)
»	»	»	Murió en Aragon Fernand Lopez de Saldaña, Contador mayor del Rey D. Juan de Castilla, que se fué des-

no cayó en sábado aquel año sino en lúnes; y hallándose escrita con todas las letras la palabra *dos*, no sabemos que enmienda cabe en esta fecha. Al márgen solo se dice en el original: *D. Juan de Luna murió;* pero no añade el dia.

(26) De la muerte de Pedro de Cartajena se hablará en este Cronicon el dia 22 de mayo de 1486. Aquí solo advertiremos que la feria está equivocada pues el dia 7 de marzo de aquel año no fué mártes, sino domingo, de cuya equivocacion no atinamos con el oríjen por la misma razon que se dice en la nota anterior. De García Franco hace mencion Garibay (*lib.* 18. *cap.* 19.) Y en las declaratorias de Toledo se redujeron á noventa mil los doscientos y treinta mil maravedís de juro que García Franco y su muger María de Saravia tenian situados en Valladolid, conservándoles además las tercias de su tierra.

(27) Tambien está equivocada esta feria, porque el dia 11 de marzo no cayó aquel año en viérnes sino en juéves: aunque tal vez será esta falta de pluma, que puso dia xj por poner dia xij. Gonzalo Ruiz de la Vega era hijo de D. Diego Hurtado de Mendoza, y hermano del célebre D. Iñigo Lopez de Mendoza, primer marqués de Santillana, que le sobrevivió dos años. Fué Consejero del Rey D. Juan II y Señor de Castrillo, de Villavega, Tordehumos, Guardo, y Arenillas de Nuño Perez con otros muchos lugares (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 20. *cap.* 24. *parr.* 4.)

			pues de la batalla de Olmedo, que en este mesmo tiempo....... (28)
1456	Abril	14	Casó Juan de Vivero, Contador mayor del Rey nuestro Señor con D.ª María de Acuña, miércoles xiiij de abril año de mccccclvj. (29)
»	»	»	Este mesmo dia se concertó el trueco de Villalva por Xema entre D.ª Inés su madre y D. Enrique de Acuña. (30)

(28) De Fernan Lope de Saldaña hace mencion repetidas veces la *Crónica de D. Juan II.* Habia sido su camarero y contador mayor, y poseido el señorío de Miranda del Castañar y de Villanueva de la Torre; mas á pesar de esto en la batalla de Olmedo se halló entre los parciales del Infante D. Enrique y con él se retiró á Aragon. Es lástima que no se concluyese esta cláusula ni se expresase tampoco la época de la muerte de Saldaña. Nosotros hemos dejado esta noticia en seguida de la anterior, porque así está en el orijinal, y porque no tenemos ningun dato para fijarla donde pida la cronolojía.

(29) El viérnes santo del año 1453 fué asesinado en Burgos en la posada de D. Alvaro de Luna el contador mayor Alonso Perez de Vivero, á cuya viuda Doña Inés de Guzman cuarenta dias despues nombró en Valladolid curadora de sus nueve hijos menores de edad el alcalde Pedro de Leon. Del instrumento que extracta D. Luis de Salazar *(Pruebas de la Casa de Lara, pág.* 149.) resulta que era uno de ellos Juan de Vivero á la sazon de catorce años. Este, como aquí se dice, contrajo matrimonio con Doña María de Acuña, hija de D. Pedro de Acuña, primer conde de Buendía: fué contador mayor del Rey, Señor de Fuensaldaña, Vivero y Cabezon, primer vizconde de Altamira, y debió tener alguna encomienda de las órdenes militares, por lo cual en este mismo Cronicon unas veces se le llama vizconde y otras comendador.

(30) Debia mediar algun parentesco entre D. Enrique de Acu-

1456 Julio 11 Murió Suero de Quiñones, fijo de Pedro de Quiñones en Berceal xj de julio, ó cerca de Castro Verde en una pelea que ovo con Gutierre Quixada, do le mataron los peones año de mcccclvj. (31)

ña y la muger de Juan de Vivero, aunque no aparece del árbol de los condes de Buendía, publicado por D. Luis de Salazar. *(Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 3.) Dejamos dicho de él (1.° *de enero de* 1456 *en la nota.)* que era Señor de Villalva; y ahora vemos que dió este señorío en cambio del de Xema á Doña Inés de Guzman, la cual vino á ser duquesa de Villalva (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 7. *cap.* 1.) Al márgen del original hay un sumario ó epígrafe que dice así: *Trueco de Xema con Villalva sobre que agora se trata pleyto.*

(31) Bien conocido es Suero de Quiñones por el paso honroso que con otros caballeros defendió en el año 1434 cerca de la puente de Orbigo. Uno de los que se presentaron en él á romper lanzas fué Gutierre de Quijada, el cual salió herido aunque ligeramente, por debajo del guarda brazo derecho. Andando el tiempo fué muerto Suero de Quiñones por los peones de Gutierre de Quijada, con quien traía bandos; y esta desgracia acaeció en el dia señalado en este Cronicon (único conducto por donde nos ha llegado la noticia) cerca de Castroverde en Bercial, llamado de la Loma, cuyo señorío tenia su hermano Fernando de Quiñones despues de los dias de su madre Doña María de Toledo. Pero debemos advertir que Suero de Quiñones no fué hijo de Pedro de Quiñones, como aquí se dice, sino de Diego Hernandez de Quiñones, merino mayor de Asturias, como resulta de la misma defensa del paso. Del primero dice Fernan Perez de Guzman que no tuvo hijo legítimo, y del segundo, sobrino y heredero suyo, escribe que *dejó á su fin diez hijos é hijas, é treinta nietos sin ver muerte de ninguno de ellos. (Generacion. y semblanz. cap.* 23.) Tal vez por yerro de pluma se puso *fijo de Pedro de Quiñones* por poner hermano, y entónces es puntual la noticia; pues Suero de Quiñones tuvo un her-

1456	Julio	19	Fué detenida en Villafranca Doña Inés de Guzman, por mandado de D. Pedro Osorio, Conde de Lemos lunes xviiij de julio año de mccccl vj. Fué este año la perdonanza de Santiago. (32)
»	»	22	Murió D. Alonso de Santa María, Obispo de Burgos, jueves xxij de julio en camino de Santiago año de mccccl vj. (33)

mano llamado Pedro, como se dice arriba en el año 1448, y como resulta tambien del testamento de su padre que extracta D. Luis de Salazar. (*Pruebas de la Casa de Lara*, *pág.* 463.)

(32) El primer conde de Lemos fué este D. Pedro Alvarez Osorio, cuya primera muger Doña Beatríz de Castro era señora propietaria del estado de Lemos y Villafranca, donde fué detenida Doña Inés de Guzman, viuda, como hemos visto, del contador mayor Alonso Perez de Vivero. (Haro, *Nobiliario lib.* 5. *cap.* 12.) No nos acordamos de haber hallado ningun escritor coetáneo que hable de esta detencion; y así es que tampoco sabemos lo que pudo dar motivo á ella. Adviértese aqui que este año fué la *perdonanza de Santiago*, es decir, que por caer este año en domingo la fiesta del Santo Apóstol era año Santo, esto es, era mas copioso el número de gracias espirituales concedidas á los que acudian á visitar la iglesia compostelana.

(33) De cumplir la romería piadosa antes mencionada volvia el obispo D. Alonso, cuando le asaltó la muerte en Villasandino. Bien excusado es recordar que este prelado no menos respetable por sus virtudes que por sus escritos, fué hijo y sucesor en la mitra de Burgos del célebre D. Pablo de Santa María, y que asistió con singular estimacion al concilio de Basilea; pero no queremos omitir en elojio suyo que noticioso el Papa Eugenio IV de su próxima llegada á la curia pontificia, dijo en consistorio público estas notables palabras:

1456	Agosto	8	Nasció Martin, fijo del licenciado Juan Alvarez de Paredes en Valladolid, domingo viij de agosto año de mcccclvj.
»	»	»	Fué captivado D. Juan Manrique, Conde de Castañeda, siendo Capitan general en el Andalucía, cerca de Jaen en el mes de agosto, *anno Domini* de mccccIvj. (34)
»	»	20	Murió Luis García de Morales, Regidor de Valladolid, viernes xx de agosto de mccccIvj. (35)

por cierto que si el obispo D. Alonso de Burgos en nuestra corte viene, con gran vergüenza nos asentarémos en la silla de S. Pedro. Una nota puesta en este pasaje del original dice así: *Este fué en el concilio de Basilea con el Conde de Cifuentes, y disputó en él con los embajadores de Inglaterra sobre la prelacion y obtuvo......* Esta claúsula está sin concluir, pero puede hacerse diciendo, que obtuvo de los padres del Concilio que los embajadores de Castilla precediesen á los de Inglaterra. Véase la *Crónica de D. Juan II. (Año* 1434. *cap.* 3.)

(34) El que apuntó esta noticia no supo tal vez el dia en que acaeció esta desgracia, y por eso se contentó con decir en general que sucedió en el mes de agosto. Pero Alonso de Palencia dice que fué el dia de Santa Clara, es decir, el 12 de aquel mes; añadiendo con alusion al nombre de la Santa que las tropas de Jaen mandadas por D. Juan Manrique *haud claram, imo potius obscuram fortunam incurrerunt. (Déc.* 1. *lib.* 4. *cap.* 6.) Diego Enriquez del Castillo refiere tambien este suceso, pero sobre no señalar el dia, equivoca el nombre del Conde de Castañeda, llamándole D. García Manrique, que era el de su padre *(cap.* 15.)

(35) Gil Gonzalez Dávila le cuenta entre los hijos ilustres de Valladolid, y dice que fué despensero del Rey D. Juan II. *(Teatro de Valladolid).* En efecto por el codicilo que este otorgó en 10 de julio

1456	Diciembre 21	Murió el Conde de Valencia Don Pedro de Acuña, martes xxj de diciembre año de mccoclvj. (36)
1457	Abril 16	Tomó su hermano García de Herrera la posesion de Fuempudia, sabado xvj de abril año de mccoclvij. (37)

de 1454, esto es, doce dias antes de morir, resulta que estaba *echado en una cama dentro en una cámara de los sus palacios, donde su alteza posa que son de Luis García de Morales, su despensero.* Antolinez de Burgos en su *Historia inédita de Valladolid (lib.* 2. *cap.* 24) hace mencion de un tesorero de este Rey, llamado Luis de Morales. Acaso será el mismo que el anterior.

(36) En este mismo año, pero sin señalar dia apunta su muerte Salazar y Castro. *(Casa de Lara, lib.* 8. *cap.* 9.) De aquí se sigue que Enriquez del Castillo *(cap.* 10.) se equivocó, cuando entre los grandes que en abril de 1455 se juntaron en Córdoba con el Rey D. Enrique, cuenta á *D. Juan de Acuña, Conde de Valencia;* pues aun no era muerto su padre el Conde D. Pedro.

(37) Al leer esta claúsula parece que García de Herrera fué hermano de D. Pedro de Acuña, á quien se acaba de nombrar, lo cual no fué así. Por eso nos persuadimos que la presente noticia se tomó de un original, donde se acababa de hacer mencion de algun hermano de García de Herrera, y se cometió la inadvertencia de insertarla literalmente. Pero sea de esto lo que fuere, lo cierto es que García de Herrera heredó por su padre Pedro García de Herrera el señorío de Ampudia, así como el de la casa de Ayala por su madre Doña María de Ayala. Llámasele por esta razon D. García de Ayala en la capitulacion que en nombre suyo otorgó en 1469 su mayordomo Pedro Obrero para el casamiento de su hijo D. Fernando de Ayala con una hija del conde de Treviño. (Salazar, *Prueb. de la Casa de Lara pág.* 304.) Pellicer en el *Memorial de la casa de Ayala* le llama Garcí Lopez de Ayala, y dice que fué el último merino mayor de Guipúzcoa, y que casó con una hermana

1457	**Abril**	**16**	**Partió Juan de Vivero, Comendador, con propósito de andar en corte, martes xvj de abril *anno Domini* mccccclvij. (38)**
»	**Mayo**	**2**	**Murió el Relator Fernando Diaz de Toledo lunes dos de mayo en Búrgos, año de mccccclvij. (39)**

del arzobispo de Toledo D. Alonso Carrillo, llamada Doña María Sarmiento. Este hermano suyo de quien se habia hecho mencion anteriormente en el escrito de donde se tomó esta noticia, por cuya muerte tal vez entró García de Herrera en posesion del señorío de Ampudia, pudo ser D. Fernando de Ayala, que murió sin casarse, ó el mariscal Pedro García de Herrera que aunque casó con una hermana del condestable D. Bernardino de Velasco, murió sin hijos en la ciudad de Burgos. De propio intento nos hemos detenido á aclarar todos estos puntos, para que á nadie cause confusion la variedad de nombres con que aparece este personaje, ya que esta noticia se escapó á las diligentes investigaciones de D. Luis de Salazar y Castro.

(38) Está errada la feria, pues en este año no cayó en mártes el dia 16 de abril sino en sábado. Así pues nos persuadimos que por yerro de pluma se puso xvj de abril por poner xxvj, el cual dia realmente cayó en mártes el año 1457.

(39) Del relator Fernando Diaz de Toledo, secretario y consejero del Rey D. Juan II se hace frecuente mencion en su Crónica así como en la de D. Alvaro de Luna, donde se le llama *ome muy agudo é de sotil ingenio (tit.* 128.) Acerca deste insigne varon hay una nota curiosa como de fines del siglo XV puesta al márgen de las córtes de Córdoba de 1455, en el códice 14, pluteo ij, estante x. de la biblioteca del Escorial. Se halla publicada en la introduccion á las *Instituciones del derecho civil de Castilla* de los DD. Aso y Manuel, adicionadas por Palacios, donde se dice que es de letra de Lorenzo Galindez de Carvajal, de cuyo uso era este códice: mas se copió con tan poca exactitud, que nos ha parecido oportuno ha-

1457	Julio	16	Nasció Francisco, fijo de Remon Vernal é de D.ª Marina de Tovar su

cerló nuevamente. Debemos advertir desde luego que no se conserva íntegra esta nota y tal como la escribió su autor, pues por haberse encuadernado el códice posteriormente, tiene las márgenes recortadas, y la faltan algunas palabras, que indicaremos con puntos, pero tal como existe, dice así: *Iste fuerunt últime curie in quibus iste laudabilis memorie vir Ferdinandus Dias, auditor et referendarius interfuit, qui obit post anno m.° cccclvij cum valde laudabiliter se gessisset tempore Regis Johannis 2[i] Patris hujus Henrici quarti, ut monumenta testantur; fuit liberalis, clari ingenii, pacis cupidus, optinuit primatum suo témpore, fuit neophitus, tamen á Rege et proceribus illorum temporum in máximo pretio habitus: colebat nimium nobiles, et audivi ab eo qui interfuit, quod cum illo tempore Cardinalis Santi Angeli, Johannes de Carvajal qui tunc residebat in curia romana nimium imprecaretur neophitos, cum ad aures hujus Ferdinandi Dias res pervenisset, scripsisse Domino Cardinali eos non esse improbandos quod necesse esset ferrum illud aliquando ita purgari ut....... unum de eo silentio non est praetermitendum in laudem bonorum quorumcumque, quod Coronica dicti Regis testatur, quod cum omnia negotia tempore illo regni per eum spedirentur tam levia quam ardua, numquam fuit auditum neque visum quod quidquam ab aliquo cum quo negotiaretur, acciperet commodi; celebranda semper est ejus memoria, quod cum civitate venali degeret, noluit domicilium ibi facere. Obit plenus diebus et honore dicto anno mense sepultus jacet......* Vemos pues confirmada la noticia de que el Relator murió el año de 1457, aunque por desgracia no se pueda leer el lugar de su sepultura. Pero no es tan irreparable esta pérdida que no hayamos podido remediarla por otro conducto. Portilla en su *Historia de Alcalá (part. 1. párr. 44.)* cuenta entre los hijos ilustres de esta ciudad á Fernando Diaz de Toledo; y dice que así él como su muger, su madre y sus suegros yacen allí mismo en una capilla llamada del Relator, sita en la iglesia parroquial de Santa María; mas añade que de su epitafio medio borrado solo podia leerse que habia muerto el dia 2 de marzo de 1467. Viendo tanta diver-

muger en Valladolid, mártes xvj de julio, *anno Domini* mccccclvij. (40)

gencia entre Portilla y el autor de estos apuntes acerca del dia y año en que murió Fernando Diaz de Toledo, acudimos á reconocer su epitafio; pero por haberse dado nueva forma á la capilla del Relator con posterioridad á la obra de Portilla, ha quedado aquella reducida á un cuarto contiguo á la iglesia, donde se custodian los muebles de la sacristía: y aunque es cierto que en él existen unos sepulcros, están estos tan maltratados que no se puede leer epitafio ninguno. Ya habiamos desesperado de aclarar esta duda cuando quiso nuestra buena suerte que entre los manuscritos de aquella Universidad encontrásemos uno de letra como de fines del siglo XV que contiene varios opúsculos de los doctores Pedro Diaz, sobrino del Relator, y Pedro de Toledo, pariente suyo. Hay allí una carta en que el primero desahoga con el segundo su pesadumbre por la muerte de su tio, de cuya sepultura copia en seguida el epitafio. Por ser este de un personaje tan respetable, y hallarse del todo borrado el dia de hoy, no menos que por corregir la equivocacion de Portilla nos pareció copiarle aquí. Dice de esta manera:

Multa bona et laude digna cum summa virtute pfecit
Ad senectutemq. venies defunt.' est vir benign.' et na. just.'
Nulli pietate secundus atque magfiscentissim.' erga ppa gete
Doctor fernandus didaci de toleto dignissimis mert'suis
Auditor et Referendarius, Relator et Secretarius ac de consilio regis
Notariusq' priligiorum maior vivendi finem felici sorte suscepit
Ano domini millessimo quadringetessimo quinquagessimo
septimo secunda madij.

Quede pues asentado en vista del epitafio antecedente que el doctor Fernando Diaz de Toledo, llamado el Relator, murió el dia 2 de mayo de 1457 como dice el autor de estos apuntes, y no el dia 2 de marzo de 1467 como equivocadamente dejó escrito en su *Historia de Alcalá* el doctor Portilla.

(40) De otro hijo de los mismos llamado Pablo y posteriormente

1457	Agosto	16	Partió de Valladolid D. Alonso Carrillo, Arzobispo de Toledo é con él Pedro de Acuña, su hermano para ir á la Andalucía, mártes xvj de agosto año de mcccclvij. (41)
»	Setiembre	5	Partimos para Tudela por causa de la pestilencia yo y mi muger que Dios hayá, de Valladolid, lúnes v de setiembre.
»	Noviembre	3	Volvimos á Valladolid, jueves iij de noviembre, todo año de mcccclvij.
»	»	5	Volvió eso mesmo el Señor Obispo de Palencia con la Chancillería, de Tudela á Valladolid, sábado v de noviembre del dicho año.
»	»	7	Volvió el sello lúnes siete de noviembre luego siguiente. (42)

Iñigo Lopez, queda hecha mencion (13 *de noviembre de* 1455.) El padre era regidor de Valladolid en 1480, pues en las declaratorias de Toledo se le rebajaron diez mil mrs. de los veinte mil que allí mismo disfrutaba. Su muger Marina de Tovar, si atendemos al apellido, fué parienta de Doña Inés de Tovar, de quien se hablará despues. En este apuntamiento está equivocada la fecha, habiéndose puesto xvj de julio, acaso por poner xxvj, dia que cayó en mártes y no el otro que fué sábado.

(41) En cierto modo confirma esta noticia Palencia (*Dec.* 1. *libro* 5. cap. 1.) diciendo que el arzobispo de Toledo entró en Córdoba el dia 3 de setiembre de este año con los condes de Alva y de Paredes, donde recibió órden del Rey para pasar á Ecija; pero no hace mencion de su hermano.

(42) En vano hemos acudido á la *Historia de Valladolid* escrita por Antolinez de Burgos para buscar alguna noticia de esta peste;

1458 « « Fizo el Rey D. Enrique quarto Conde de Quesada é Condestable de Castilla á Miguel Lucas que primero era escudero de una mula, home de linage y estado asaz pequeño, *anno Domini* mccccلviij. La forma que se tovo fué la siguiente: un Rey darmas se puso sobre un banco en alto en pie, vestida una cota de armas de las armas del Rey D. Enrique quarto, é dijo: el muy magnífico é muy illustre Príncipe el Señor Rey D. Enrique quarto, Rey de Castilla é de Leon constituye é face Baron á Miguel Lucas, Baron,

pero es notable que entre las puertas de esta ciudad cuente Gil Gonzalez Dávila una llamada de la *Pestilencia,* la cual no existe el dia de hoy, pero debia existir en tiempo de Antolinez *(lib. 2. cap.* 49.) y segun se colije de su contexto, por ella se salia al camino de la Puente de Duero. En efecto segun las noticias que hemos recojido de aquella ciudad, resulta que estaba saliendo por la puerta de Madrid, y tomando el paseo que se llama de las Tapias en la primera rinconada que la de la huerta del Cármen formaba al encontrar la de la huerta de los PP. Filipinos. Estaba tocando á este mismo convento en la parte que da al mediodia, y entraba en el campo grande con direccion al arco de Santiago. Por lo demas nos persuadimos á que esta peste no se estendió fuera de la ciudad, pues la chancillería se contentó con retirarse á Tudela de Duero, situada únicamente á tres leguas de Valladolid. A la sazon era obispo de Palencia D. Pedro de Castilla, nieto del Rey D. Pedro, y presidente sin duda de aquella chancillería: circunstancia que debió haberse ocultado al doctor Fernandez del Pulgar, cuando no la expresó en su *Historia de Palencia (Part.* 1. *lib.* 2. *cap.* 14.) La muerte del obispo se refiere mas adelante.

Baron, Baron. El muy magnífico é muy excelente etc. constituye é face noble al Baron Miguel Lucas, nobleza, nobleza, nobleza. El muy magnífico etc. constituye é face Conde de Quesada al Baron noble Miguel Lucas, nobleza, nobleza, nobleza. El muy magnífico etc. constituye é face su compañero é Condestable de su caballería sobre todos los Marquéses, Condes, Adelantados, Mariscales de su reyno al noble Baron Miguel Lucas, Conde de Quesada, Castilla, Castilla, Castilla. Esto así fecho truxeron colacion de diacitron é confites, é luego el Rey D. Enrique quarto rogó al dicho Condestable, llamándole tres veces Condestable, é rogándole cada vez tomase primero de la fruta, é primero tomó el Rey un pedazo de diacitron, é mordió en él, é así mordido diólo al dicho Condestable, diciendo: tomad, Condestable é comed. Este mesmo dia comió con él el Condestable á la mesa, y con ellos la Reyna Doña Juana, su muger: esto se fizo en Madrid. (43)

(43) En un todo conviene esta relacion con la *Crónica de Miguel Lucas*, donde se refiere este suceso con mas minuciosidad y aun pe-

1458 Marzo 24 **Falleció el noble é muy magnífico caballero D. Iñigo Lopez de Mendoza, Marqués de Santillana, Conde del Real de Manzanares, domingo xxiiij de marzo año de mccccIviij.** (44)

sadez. Solo faltó aqui advertir el dia que segun aquella fué el sábado 25 de marzo, dia de la Anunciacion de nuestra Señora, despues de haber asistido el Rey á los oficios divinos en su capilla, y de haber recibido la espada ó montante bendito que le enviaba el Papa Calisto III con su sobrino Pedro Rollá, y hallándose presentes la Reina Doña Juana, el nuncio de S. S., los embajadores del Rey de Navarra y muchos prelados y grandes de la corte, llamados especialmente para solemnizar el acto. En cuanto al año, estaba groseramente equivocado en nuestro Cronicon, pues ponia el de 1478 en que eran difuntos así el Rey D. Enrique, como el Condestable Miguel Lucas. Por eso no nos hemos detenido en corregirle con arreglo á las Crónicas, persuadidos de que la noticia se copió mucho tiempo despues del suceso, como lo supone una nota puesta al pié que dice de esta manera: *Forma creandi comitem quam* (mejor fuera *quæ*) *nostris temporibus non est in ussu*. En el *Orijen de las dignidades seglares de Castilla y Leon* (*lib*. 3. *cap*. 20.) puede verse la solemnidad con que fué creado condestable D. Alonso de Aragon mas de setenta años antes que Miguel Lucas.

(44) A la muerte del marqués de Santillana compuso una larga composicion poética su sobrino D. Gomez Manrique, donde despues de haber hecho mencion de algunos poetas arrebatados por la muerte, continúa así:

Y no con estos contenta
Esta maldita de Dios
Vino con gran sobrevienta
En el año de cincuenta
Y mas cuatro veces dos:

1458	Marzo	»	Este mismo mes é año falleció el Doctor D. Diego Decomontes, Obispo de Cartagena. (45)
»	»	»	Este mesmo año fizo el dicho

Y sacó por mi gran mal
De esta cárcel humanal
Domingo por la mañana
Al Marques de Santillana
Y gran Conde del Real.

Por aqui se vé confirmada la noticia de que D. Iñigo Lopez de Mendoza murió el año 1458 en domingo. Pero cuál fué este de todos los de aquel año? Este Cronicon dice que el domingo 24 de marzo, y Salazar de Mendoza asegura que el domingo 25 del mismo mes *(Cronic. del gran Cardenal lib.* 1. *cap.* 23.); pero ni el un dia ni el otro cayeron en domingo aquel año. Por eso D. Tomás Sanchez se llegó á persuadir que el marqués murió la mañana del domingo 26 de marzo: conjetura fundada al ver que convienen todos los escritores mencionados en que murió en domingo, aproximándose al 26 de marzo que lo fué en 1458. Fernando del Pulgar dió cabida en sus *Claros varones (cap.* 4.) al marqués de Santillana, y D. Tomás Sanchez compuso las noticias para su vida, y las insertó al frente de su *Coleccion de poesias castellanas anteriores al siglo XV.*

(45) Francisco Cascales *(Discurs. histór. de Murcia, discurs.* 30. *cap.* 3.) se contenta con decir vagamente que *D. Diego Comontes era Obispo de Cartagena año* 1458. Pero Gil Gonzalez Dávila fija su muerte en este año con mas exactitud, aunque en cambio de eso le llama D. Diego Deza Montes *(Teatro eclesiástic. de Murcia.)* Ahora sabemos ya el mes en que murió, aunque por desgracia no sepamos el dia de su muerte. Salazar y Castro *(Casa de Lara, lib.* 13. *cap.* 3.) inserta el árbol genealógico de su familia, y de él resulta que su padre era Garci Alfonso, Señor de Comontes y que su madre se llamaba Teresa Alfonso.

muy esclarecido Rey D. Enrique, Maestre de la órden de Alcántara á D. Gomez de Cáceres, home fidalgo, pero de pequeño estado, al qual primeramente habia fecho su Mayordomo. (46)

1458 Mayo 18 Nasció D. Francisco Enriquez, fijo del Almirante D. Fadrique é de D.ª Teresa de Quiñones, miércoles en la noche quatro horas despues de media noche xviij de mayo en Medina de Ruyseco año de mccccl viij. (47)

(46) Diego Enriquez del Castillo únicamente dice, que el Rey *proveyó é dió el maestrazgo de Alcántara á D. Gomez de Cáceres, su mayordomo mayor (cap.* 16.) Pero Alonso de Palencia se detiene á describir sus principios del modo siguiente: *Gometius de Cáceres antehac inops juvenis, et quamvis ex equestri familia propter inopiam pedes in obsequiis curialium errorum humiliter degens, sed posteaquam palatium Principis ingressus est, cum esset procerus corpore et forma pulcher, conversationeque suavis officium Majordomi consequitur (lib.* 5. *cap.* 3.) La conformidad de esta relacion con la del Cronicon, aunque mas diminuta, comprueba la exactitud de ambos escritos, pero ni uno ni otro nos señalan el dia de este suceso. Nosotros lo dejamos en seguida del anterior no tanto porque así se halla en el original de donde lo hemos trasladado, cuanto por pedirlo así la cronolojía, pues la eleccion se hizo el dia 10 de abril. (Torres y Tapia, *Crónica de la órden de Alcántara, cap.* 43.)

(47) Si D. Francisco Enriquez nació el dia 18 de mayo á las cuatro de la madrugada, no debió decirse miércoles, sino juéves, porque en esta feria cayó el expresado dia. Dicho D. Francisco fué el cuarto y último de los hijos varones que tuvo el almirante D. Fadrique, habido en su segunda muger Doña Teresa de Quiñones,

1458 Agosto 11 Nació D. Pedro, fijo del Conde de Osorno D. Grabiel Manrique é de la Condesa D.ª Aldonza de Vivero,

hija de Diego Hernandez de Quiñones, merino mayor de Asturias y hermana de Suero de Quiñones, tan conocido por su defensa del paso honroso. En vista de esto venia á ser el D. Francisco, tio del Rey Católico, como hermano de su madre Doña Juana Enriquez, hija única que logró el Almirante de su primera muger Doña Márina de Córdova y Toledo, Señora de Casarrubios. Por el testamento que otorgó el almirante en Simancas á 10 de marzo de 1473 heredó á este hijo en el señorío de Vega de Rui Ponce, y de otros lugares, con la cláusula de que pasasen á su hermano mayor el almirante D. Alonso, si moria D. Francisco sin dejar hijo varon. Así sucedió puntualmente, pues de su primer matrimonio contraido con Doña Elvira Laso Manrique, hija de Fadrique Manrique solo tuvo una niña llamada Doña Juana, y no dejó ninguna sucesion del segundo matrimonio que contrajo con Doña Isabel Giron, dama de la Reina Católica, hija del maestre de Calatrava D. Pedro Giron. Fué D. Francisco general de la armada que los Reyes Católicos enviaron contra el Turco en 1481, y se distinguió por su valor en la conquista del Reino de Granada, de cuyas resultas fué nombrado alcaide de Setenil y de Velez Málaga, y le tocaron muchos bienes en el repartimiento de sus tierras. Pero debió morir bastante jóven, pues habiendo otorgado su testamento en Sevilla á 21 de marzo de 1491, ya era difunto el dia 4 del mes siguiente, como prueba D. Luis de Salazar (*Casa de Lara*, *lib.* 12. *cap.* 8.) Dióselo sepultura en el monasterio de las Cuevas, cuyo patronato correspondia á su hermano D. Pedro Enriquez, Señor de Tarifa y adelantado mayor de Andalucía. Ninguna mencion hace Lopez de Haro de este hijo del almirante D. Fadrique en su *Nobiliario genealójico,* lo que hace mas curiosas estas noticias (*Lib.* 5. *cap.* 8.) Confirmalas en parte una nota puesta en este paraje del original que así dice: *Este fué Señor de Bega de Rui Ponce y padre de Doña Juana Enriquez, muger primera de D. García Manriaue, Conde que agora es de Ósorno y murió sin hijos.*

su muger, viérnes xj de agosto casi al medio dia año de mccccclviij. (48)

1458 Setiembre 9 Nasció Alonso Perez de Vivero, fijo del Vizconde D. Juan de Vivero é Doña María de Acuña, su muger, sábado en la noche viiij de setiembre de mcccclviij. (49)

(48) A pesar del esmero con que D. Luis de Salazar recojió todo lo que halló relativo á estos dos personajes, ignorábamos aun el dia en que nació D. Pedro Manrique, hijo de D. Gabriel, primer conde de Osorno; y esta noticia se la debemos á nuestro Cronicon aunque incompletamente, pues le faltó apuntar el lugar de su nacimiento. Separado el Conde D. Gabriel Manrique de su muger Doña Mencía Dávalos, hija del condestable Ruy Lopez Dávalos por sentencia de D. Alfonso de Malvenda, protonotario apostólico y abad de Valladolid contrajo nuevo matrimonio con Doña Aldonza de Vivero, hija del contador mayor Alonso Perez de Vivero y de Doña Inés de Guzman, de quienes llevamos hecha mencion. De este enlace verificado el año 1452 nació D. Pedro Manrique, que por muerte de su padre acaecida en 1482 entró en posesion del condado de Osorno y demas mayorazgos de su casa. No contaba seis años de edad cuando ya era comendador mayor de Castilla en la órden de Santiago por mereed del Rey D. Enrique IV. De D. Pedro Manrique hacen mencion con frecuencia en sus respectivas *Crónicas* Fernando de Pulgar y Antonio de Nebrija, aunque alguna vez incurren en la inadvertencia de llamarle D. Gabriel. Casó en primeras nupcias con Doña Teresa de Toledo, hija de los duques de Alva, y en segundas con Doña María de Cabrera y Bobadilla, que lo era de Andrés Cabrera, primer marqués de Moya: y habiendo dejado distinguida sucesion, murió en Osorno el dia 29 de octubre de 1515 á los cincuenta y siete años cumplidos de su edad, y fué sepultado en el convento de la Trinidad de Burgos que era el entierro de sus mayores. (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 7. *cap.* 2.)

(49) Del matrimonio de Juan de Vivero con Doña María de Acu-

1458 Noviembre 5 Dotoróse el Dotor García Lopez de Madrid, en leyes en Valladolid domingo cinco de noviembre *anno Domini* de mill é quatrocientos é cincuenta é ocho. (50)

1459 Agosto 5 Nació Francisco, hijo de Pedro de Leon é de María Alvarez su muger, sábado la noche tres horas é dos tercios de hora despues de media noche cinco de agosto año de mccccl viiij. (51)

ña se hizo mencion el año 1456, y ahora se hace del primer fruto de este matrimonio. Este fué Alonso Perez de Vivero, que habiendo casado en primeras nupcias con Doña Elvira, hija de D. Pedro Bazan, primer vizconde de la Valduerna, y en segundas con Doña María Manrique de Benavides, hija del mariscal de Castilla Gomez de Benavides, señor de Fromesta y otros lugares, murió dejando la continuacion de los mayorazgos de su casa en su hijo Juan de Vivero, tercer vizconde de Altamira (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 7, *cap.* 1.)

(50) El doctor Garcí Lopez de Madrid, á quien Gerónimo de Quintana llama *persona de gran prudencia y consejo (Historia de Madrid, lib.* 3. *cap.* 107), fué natural de esta corte é hijo de Alonso Gonzalez de Villanueva, comendador de Uclés, y Trece de la órden de Santiago. Fué corregidor de Toledo, alcaide de sus alcázares y de los de Trujillo y del consejo del Rey D. Enrique IV, quien le envió con dos personas mas para atraer á su obediencia á los prelados y grandes juntos en Avila despues de la muerte del Infante D. Alonso (Castillo, *cap.* 115.) Estuvo casado con Doña Juana de Herrera, hija del Comendador de la órden de Calatrava, Alonso Gonzalez de Herrera, guardamayor y secretario del Rey D. Juan II, y murió como verémos, en 1476.

(51) Si este hijo de Pedro de Leon nació *tres horas é dos tercios de hora despues de media noche cinco de agosto*, claro está que

1459	Agosto 25	Nasció Pedro, hijo del Doctor Diego Gonzalez Franco é de Inés, su criada sábado xxv de agosto año de mccccLviiij. (52)
»	» »	Vino á Valladolid el Maestre Don Pedro Giron el dicho dia xxv de agosto del dicho año.
»	Diciembre 27	Nasció Francisco, fijo de Alonso de Vivero en Valladolid jueves xxvij de diciembre año de mccccLviiij, (53)

ya no era *sábado en la noche* sino domingo en la madrugada: pues el dia cinco de agosto no cayó en sábado aquel año sino en domingo. Por lo demas este Pedro de Leon era alcalde en Valladolid en 5 de mayo de 1453, y como tal nombró á Doña Inés de Guzman por tutora de sus nueve hijos menores de edad, habidos en su matrimonio con el contador mayor Alonso Perez de Vivero (Salazar, *Pruebas de la casa de Lara, pág.* 149.)

(52) Tres años adelante se refiere la muerte de este doctor, cuyo hijo Pedro nos parece habido fuera de matrimonio, por los términos con que se comunica esta noticia.

(53) De dos Alonsos de Vivero, que á la sazon vivian, dejamos hecha mencion: un hijo del contador Alonso Perez de Vivero y otro que lo era de su hijo Juan de Vivero, primer vizconde de Altamira; pero ninguno de los dos pudo ser el padre de este Francisco. No el primero, porque nombrándosele el cuarto entre sus hermanos varones, todos menores de catorce años, cuando en el de 1453 entraron por muerte de su padre bajo la tutela de su madre Doña Inés de Guzman, no podia ser capaz de tener succesion en 1459. Tampoco la podia tener el segundo que como hemos visto habia nacido en 9 de setiembre del año anterior. Por eso nos persuadimos que aquí se habla de Alonso Perez de Vivero, alcaide de Cantalapiedra, casado con una hija del primer conde de Villa-

1460 Abril 29		Vino á Valladolid el Rey nuestro Señor D. Enrique mártes xxviiij de abril año de mccccIx. (54)
» Noviembre 27		Casó Doña Leonor, Marquesa de Astorga con el Marqués D. Alvaro Osorio, fija del Almirante D. Fadrique, jueves xxvij de noviembre año de mccccIx en Medina de Ruyseco. (55)

real D. Pedro de Meneses, llamada Doña Mencia Tellez, y padre de Francisco de Vivero, el cual solo tuvo dos hijas en su matrimonio con Doña Constanza de Barreda (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 7. *cap.* 1.)

(54) Esta ida del Rey D. Enrique á Valladolid se confirma por la licencia que dió en aquella ciudad para fundar uno ó dos mayorazgos á D. Rodrigo Portocarrero, y á Doña Beatriz Pacheco, su muger, pues tiene la fecha de 5 del siguiente mes en Valladolid. Así resulta del lib. 2. fol. 7. de la genealogía de la casa y estados de Cifuentes, que se conserva en el archivo de los condes de este título, aunque en el *Memorial ajustado del pleito sobre el estado de Medellin* impreso en 1729 donde se habla de esta concesion del Rey D. Enrique, se dice equivocadamente haber sido hecha el dia 15 de mayo.

(55) Cuando Doña Leonor Enriquez casó con D. Alvaro Perez de Osorio no era este marqués de Astorga, ni lo fué hasta mediado julio del año 1465, es decir, hasta pasado un mes del famoso auto de Avila. Haro copia en su *Nobiliario* este privilegio, pero equivoca la fecha, pues le pone dado en 6 de julio, cuando el privilegio original que existe en el archivo del Excmo. Sr. Conde de Altamira tiene la fecha de 16 de aquel mes. Hízole merced de este título el Rey D. Enrique IV, á quien acababa de presentarse D. Alvaro con doscientos hombres de armas y otros tantos ginetes, segun escribe Enriquez del Castillo *(cap.* 75.) Por eso al contar Alonso de Palencia, los grandes que se conservaron fieles al Rey D. Enrique, pone al marqués de Astorga D. Alvaro Perez

1460 Noviembre 29 — Nació el Almirante D. Fadrique, fijo del Almirante D. Alonso Enriquez é de Doña María de Velasco, su muger en Aguilar de Campóo, sábado xxviiij de noviembre dos horas despues de medio dia año de mcccclx. (56)

1461 Enero 21 — Merqué las casas que fueron de Juan Manso, del Arcediano de Toro Fernan Vasquez, miércoles xxj de henero, las quales me vendió Frey

de Osorio, que desde el año 1462 era tambien conde de Trastamara por muerte de su padre. De este matrimonio del marqués de Astorga con la hija del almirante nació D. Pedro Alvarez Osorio que sucedió en la casa. El marqués su padre murió en Sarria en 1471 y se le dió sepultura en la santa iglesia de Astorga, donde asimismo yace la marquesa su muger. (Haro, *Nobiliario genealógico lib.* 4. *capítulo* 15.)

(56) Dos años atrás, esto es, en el de 1458, vimos el nacimiento de D. Francisco Enriquez, último hijo del almirante D. Fadrique, y ahora vemos el del primogénito de su hijo mayor, quien así como su padre heredó la dignidad de almirante de Castilla. Su madre Doña María de Velasco era hija de D. Pedro Fernandez de Velasco llamado el Buen Conde de Haro, el cual conoció el nacimiento de este nieto, pues no murió hasta 25 de febrero de 1470. (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 15. *cap.* 14.) Desempeñó este almirante D. Fadrique los cargos mas importantes en los reinados de los Reyes Católicos, de su hija la Reina Doña Juana, y de su nieto el Emperador Cárlos V, y murió por los años de 1538 sin dejar sucesion de su muger Doña Ana de Cabrera, condesa propietaria de Módica en el reino de Sicilia. Fué sepultado en el convento de S. Francisco, que para enterramiento suyo habia fundado en Medina de Rioseco, y su hermano D. Fernando Enriquez entró en posesion de los mayorazgos de esta casa (Haro, *Nobiliario genealógico lib.* 5. *cap.* 8.)

Mencías, Provencial de la órden de Santa María de la Merced año de mccccIxj. (57)

1461 Enero 21 Este mesmo dia, mes é año casi una hora despues de medio dia cayó

(57) Antolinez de Burgos (*Historia de Valladolid lib.* 1. *capítulo* 22.) hace mencion de un privilegio concedido á su universidad por el Rey D. Enrique III, en Madrid á 20 de enero de 1398. Señálase para dotacion de los maestros, que leyeren en ella, las tercias de los arciprestazgos de Cevico de la Torre y de Portillo, cuya cobranza debia correr á cargo de Juan Manso y Rui Gonzalez, conservadores y administradores de la universidad. Presumimos que este Juan Manso fuese el dueño de las casas aquí mencionadas, y que ya hubiese muerto, cuando las compró el autor de esta noticia. El religioso que las vendió era el P. Fr. Macías ó Matías de Monterey, á quien menciona el maestro Vargas, en su *Crónica de la Merced* (*libro* 2. *cap.* 16.) diciendo que fué maestro en sagrada teologia, célebre predicador de aquella época y muy estimado de los Reyes Don Juan II, y su hijo D. Enrique IV, y copiando un privilegio dado por el primero y confirmado por el segundo á favor de la órden á peticion del P. Macías. Mas adelante en el original hay una noticia al parecer del que le recopiló, relativa á esta venta que dice así: *muchas veces he visto dudar de la capilla de los Mansos que está en el claostro de la iglesia mayor de esta villa, donde se hacen los exámenes de los licenciados, y en un libro del dotor de Toledo, padre del licenciado de Alcaraz y del Chantre, y agüelo de Luis Godinez fallé como las casas en que agora mora el dicho Luis Godinez, fueron de Juan Manso, y este debió de morir sin hijos, é sus testamentarios las vendieron, y está un partido que dice ansí: mi casa de Juan Manso costó cuando la compré de D. Fernan Bazquez, arcediano de Toro en último de henero del nascimiento de nuestro Señor Jesu-Christo de mcccc y lxj años cien mill maravedís forros de alcabala: iten costaron las casas de la Carcaba xxxvj* ϑ *d. maravedís.* Acerca de los hijos del doctor de Toledo véase la advertencia preliminar.

el Señor D. Pedro, obispo de Palencia en Valladolid de lo alto de una escalera en una cocina alto de seis tapias: vivió despues de caido quatro horas, en las quales confesó, comulgó é fizo testamento é recibió la extremauncion. (58)

(58) Diego Enríquez del Castillo cuenta este mismo acontecimiento con las siguientes palabras: *Subcedió que el obispo de Palencia Don Pedro de Castilla, subiendo á ver una labor que en su casa se hacia, cayó de las escaleras abajo é murió* (*cap.* 30.) Gil Gonzalez Dávila dice que la casa estaba junto á S. Esteban (*Teatro eclesiástico de Palencia*), el doctor Fernandez de Pulgar escribe que enfrente (*Historia de Palencia, part.* 1. *lib.* 3. *cap.* 14.) y ambos fijan la muerte del obispo en 27 de abril. Antolinez de Burgos conviene con Pulgar en cuanto á la situacion de la casa, pero coloca este suceso en el día 4 de abril (*lib.* 2. *cap.* 55.) Pero á todos estos escritores aventaja en crédito el autor de estos apuntes, pues segun la minuciosidad con que refiere el suceso, colocándole sobre todo entre el anterior y siguiente, donde habla en primera persona, no pudo menos de ser testigo de vista. Hay al pié de este apunte una nota en el original que dice así: *D. Pedro obispo de Palencia: Este debia ser presidente, cuando salió la Chancillería á Tudela, ut supra precenti colup. Estas casas son las que agora se llaman del Conde de Miranda á la puerta de Sant Esteban, que agora tiene D. Pedro de Zúñiga, su yerno.* Nosotros añadirémos á todolo dicho, que este obispo de Palencia y anteriormente de Osma, era nieto de D. Pedro el Cruel como hijo de D. Juan de Castilla, á quien aquel Monarca hubo en Doña Juana de Castro; y es el mismo que casi veinte y un años antes habia casado al Príncipe D. Enrique con su primera muger Doña Blanca de Navarra. Llevósele á sepultar á la cartuja de Aniago, y tuvo por sucesor de su silla á D. Gutierre de la Cueva, hermano del célebre D. Beltran, conde de Ledesma, de lo que mas adelante dieron al Rey quejas muy sentidas los prelados y grandes descontentos con su gobierno.

1461 Junio 13 Nasció el Bachiller Diego de Alcaraz, mi fijo en Valladolid, sábado trece de junio, nueve horas y tercia despues de medio dia, en la casa que era de Juan Manso año mccccclxj.

» Agosto 6 Fué muy gran fuego en la plaza de Valladolid en vj de agosto, do se quemaron, segun se dixo, entre grandes y pequeñas quatrocientas y treinta casas con la Costanilla, é parte de Cantarranas é de la Rua escura, año de mccccclxj. En este tiempo se encendió fuego tres veces en la plaza de Valladolid, una en casa de Diego de Mudarra, otra en casa de Francisco Nuñez, Cambiador, y otra en casa de un odrero. (59)

» Setiembre » Falleció García Sanchez de Hermosilla, Contador, en Madrid, en setiembre año de mccccclxj. (60)

(59) Ninguna mencion hace Antolinez de este incendio á pesar de referir muy detenidamente el que acaeció cien años adelante dia de S. Mateo, en que solo se abrasaron diez casas mas que en el presente (*lib.* 1. *cap.* 66.) Tampoco refiere el hundimiento de casas que aconteció á los tres meses cumplidos del primer incendio, noticias que debemos á nuestro Cronicon.

(60) Para poder recibir la tutela de sus hijos Doña Inés de Guzman, dió por fiador á García Sanchez de Valladolid, contador de la Reina. (Salazar, *Pruebas de la casa de Lara, pág*. 149.) Nos persuadimos de que este sea el García Sanchez de Hermosilla aquí mencionado, á quien unas veces se daria este apellido, por ser el de su ca-

1461 Noviembre 30 Cayeron en las casas que se dicen de Juan de Morillo dos pares de casas, unas en que moraba Iñigo de Verdesoto, otras en que moraba Garzeran casi á las diez y media de la noche, lunes último de noviembre año de mccccIxj en que murieron Iñigo de Verdesoto é su muger de Garzeran, Mercader é tres fijos suyos é otras tres personas de su casa, que fueron los muertos por todos xviiij.

» » » Nasció Doña Aldonza, fija del Conde de Osorno D. Grabiel Manrique é de Doña Aldonza, su muger, en Valladolid año de mccccIxj. (61)

1462 Marzo 7 Nasció Doña Juana, fija de la

sa, y otras el de Valladolid, por ser hijo de esta ciudad. Y en efecto Gonzalez Dávila pone entre los naturales de ella á un García Sanchez de Valladolid (*Teatro eclesiástico de Valladolid*,) así como Antolinez de Burgos habla de la familia de los Hermosillas como fundadores de una capilla en el convento de S. Francisco de aquella ciudad: y de uno cuyo nombre no expresa, dice que era contador del Rey D. Enrique IV. (*lib.* 2. *cap.* 24.)

(61) Además de D. Pedro Manrique, de cuyo nacimiento se hizo mencion el año 1458, tuvo otros cinco hijos el Conde de Osorno Don Gabriel de su segunda esposa Doña Aldonza de Vivero. Uno de ellos fué Doña Aldonza Manrique, de cuyo nacimiento no se advierte aquí el mes ni el dia. Casó esta Señora con Gomez Carrillo de Acuña, señor de las villas de Pinto, Caracena y su tierra, y murió antes que su marido sin dejar sucesion alguna. (Salazar, *Casa de Lara*, *lib.* 7. *cap.* 1.)

Reyna Doña Juana, que murió en Portugal, que allá llamaban la Excelente y acá la Beltraneja: la cual dicha Reyna Doña Juana fué casada con el dicho Rey D. Enrique quarto, que fué averiguado por impotente, y la dicha Reyna su muger por no casta. E fué el nascimiento de la dicha Doña Juana, fija de la dicha Reyna Doña Juana en Madrid, domingo vij de marzo *anno Domini* mccccclxij años. (62)

(62) Por el contexto de esta cláusula parece haberse escrito despues del fallecimiento de la Princesa Doña Juana, acaecido en Lisboa en 1530: mas no por eso se descubre en la fecha ninguna circunstancia que la haga sospechosa, antes bien se deduce su verdad por el cotejo de testimonios coetáneos. Dice Enriquez del Castillo que Doña Juana fué jurada por Princesa *despues que ovo dos meses: (cap. 40.)* y de la carta que con el mismo objeto escribió el Rey Don Enrique al Conde de Benavente en 16 de mayo de 1462 resulta, que el solemne acto del juramento se habia verificado en Madrid el dia 9 de aquel mes. Retrocédase desde este dia hasta contar los dos meses cumplidos, que Castillo señala entre los dos sucesos, y quedará fijo el nacimiento de la princesa Doña Juana en el dia siete de marzo, como dice el autor de estos apuntes. No deja de causar bastante estrañeza verle dar por sentadas con igual seguridad la impotencia del Rey D. Enrique y la conducta menos decente de su esposa la Reina Doña Juana: cuando lo primero es mas difícil de probar que lo segundo. Con gusto nos detendriamos á demostrarlo, si este fuese lugar oportuno, y si tan importante materia mereciese y aun pudiese tratarse sin mucha extension. Mas no por eso dejaremos de recordar aquí los capítulos ajustados por el Rey D. Enrique con su hermana la princesa Doña Isabel en setiembre de 1468 á tiempo que se la juró

1462 Marzo 7 El Rey nuestro Señor D. Enrique fizo Conde de Ledesma á D. Beltran de la Cueva, su Mayordomo, domingo siete de marzo año de mccccLxij. (63)

» Mayo 29 Murió D. Pedro Alvarez Osorio, Conde de Trastamara, en Madrid,

por heredera de la corona entre Cadalso y Cebreros; por uno de los cuales se acordó que el Rey se divorciase de su muger, *por quanto al dicho Señor Rey é comunmente en todos estos regnos é señoríos es público y manifiesto que la Reyna Doña Johana de un año á esta parte non ha usado limpiamente de su persona, como comple á servicio de dicho Señor Rey, nin suyo.* Seguro es que no estaba muy averignada esta impotencia del Rey, cuando se colocaba un año antes el principio de la conducta menos honesta de su muger, y no se anticipaba al de 1462 en que nació la princesa Doña Juana.

(63) Diego Enriquez del Castillo fija este suceso muchos dias despues del siete de marzo, en que nació la Princesa Doña Juana *(cap. 38 y sig.)*: dice que se la bautizó á los ocho dias de haber nacido, y que *pasados algunos despues del baptismo.... un domingo despues que el Rey ovo oido la misa cantada solemnemente..... le fué dado* (á D. Beltran de la Cueva) *el título de Conde con todas las insignias que á la dignidad pertenescen.* Si damos por sentado que el parto de la Reina fué *en alguna manera trabajoso*, como escribe este cronista, no parece probable que en un mismo dia coincidiesen el nacimiento de Doña Juana, y el nombramiento de D. Beltran de la Cueva para conde de Ledesma, sobre todo habiéndose hecho este con la solemnidad que allí se indica. Pero tal es el desaliño con que escribió su *Crónica* este autor, especialmente en punto á la cronología, que no nos parece bastante su testimonio para desmentir la concurrencia de los dos sucesos en un mismo dia, con arreglo á lo que dice el autor de esta noticia. Bien es que tambien pudo suceder que en el domingo siete de marzo le diese el Rey el titulo de Conde y en otro domingo posterior la investidura.

		sábado xxviiij de mayo año de mccccl xij. (64)
1462	Junio 3	Murió el Dotor Diego Gonzalez Franco en Valladolid, jueves tres de junio año de mccccl xij. (65)
»	Noviembre 27	Falleció D. Juan Manuel, Señor de Belmonte de Campos, é ende murió sábado xxvij de noviembre; pasé yo por defuera del lugar en esa hora; pasé de Villabráxima á Monzon año de mccccl xij. (66)

(64) Don Alvaro Perez de Osorio, primer marqués de Astorga, arriba mencionado, era hijo de este D. Pedro Alvarez Osorio, cuyos importantes servicios sobre todo los prestados en la batalla de Olmedo de 1447 habia recompensado el Rey D. Juan II, creándole conde de Trastamara. Fué señor de Villalobos y Castroverde, y estuvo casado en primeras nupcias con Doña Isabel de Rojas, señora de Cepeda, y en segundas con la duquesa de Villalva Doña Inés de Guzman, de quien asimismo dejamos hecha mencion repetidas veces (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 5. *cap.* 16, *y lib.* 7. *cap.* 1.) De ambas mugeres tuvo numerosa sucesion, y falleció en el dia expresado en estos apuntes: noticia que por venir de un autor coetáneo, nos parece mas auténtica que lo que Haro dejó sentado en su *Nobiliario,* donde fija la muerte del conde en 11 de junio de 1461 *(lib.* 4. *cap.* 15.) Está sepultado en S. Julian del Monte, convento de religiosos dominicos, que habia fundado á media legua de su villa de Valderas.

(65) Del doctor Diego Gonzalez de Toledo, llamado el doctor Franco, hace mencion Gerónimo de Zurita en sus *Anales (lib.* 13. *cap.* 47. y *lib.* 14. *cap.* 7.): dice que era *oidor de la audiencia real, y contador mayor de las cuentas:* y el Br. Fernan Gomez de Cibdareal le dirije las cartas 42 y 58, dándole el epíteto de *virtuoso.*

(66) Del Rey S. Fernando desciende la familia de los Manueles. Nieto suyo fué el Infante D. Juan Manuel, que con sus varios escritos,

1463 Abril 28 Fueron las vistas deste Rey Don Enrique quarto, y del de Francia cerca de Fuenterrabía en San Juan de Lus en la mar, jueves xxviij de abril *anno Domini* mccccIxiij años. Fueron los Caballeros y Grandes destos reinos en gran manera ataviados y acompañados: é allí sucedió tan mal al dicho Rey D. Enrique, que comenzó á decaer de toda su abtoridad, é nunca despues le fué bien. (67)

especialmente con su conde de Lucanor se adquirió muy justa nombradía: y de este fué biznieto el D. Juan Manuel, que aqui se nombra, primer señor de Cangas y Tineo, y de Belmonte de Campo. Tambien fué consejero y guardamayor del Rey D. Enrique IV, quien le envió por su embajador al Rey de Francia. Estuvo casado con una hermana del primer conde de Feria, Lorenzo Suarez de Figueroa, llamada Doña Aldonza de la Vega, señora de Gama y Ordejon, y aya de la Infanta Doña Catalina, hija de los Reyes Católicos. Murió D. Juan Manuel el dia, mes y año aquí expresados, aunque D. Luis de Salazar dice que falleció en el año 1463. *(Casa de Lara, lib.* 8. *cap.* 9. *y lib.* 11. *cap.* 3.)

(67) Tuvieron por objeto estas vistas de los dos Reyes, poner fin á las diferencias, que mediaban entre los de Castilla y Aragon, quiénes para ello nombraron por árbitro al de Francia: y de esta coyuntura se aprovechó la insaciable ambicion del marqués de Villena para negociar el casamiento, que no se verificó, de su hijo segundo D. Pedro Portocarrero con una hija natural del Rey de Francia, llamada Doña Juana. Todos los cronistas convienen en ponderar el estraordinario lujo con que los grandes de Castilla concurrieron á estas vistas, hasta decir Enriquez del Castillo, que *todos fueron tan ricamente ataviados é vestidos, quanto en ningun tiempo se pudo ver en Castilla,*

1464	Agosto	14	Fallesció desta presente vida el Papa Pio, xiiij de agosto *anno Domini* mccccIxiiij años. (68)
»	»	31	Fué criado Papa Pablo segundo en Roma en concordia postrer dia de

tanto é de tal guisa que los Francéses quedaron muy maravillados (capítulo 49.) Comprueba esto el códice 23 del pluteo j estante M de la biblioteca del Escorial, que contiene una *Crónica de Enrique IV*, ó mas bien un centon formado sin método ni eleccion de las de Castillo y Valera. Mas sin embargo en el presente caso apunta una noticia curiosa, que no hemos leido en ningun cronista y es la siguiente: *En el mes de marzo de este año,* dice, *el Arzobispo de Toledo y el Marqués de Villena se fueron á Bayona, los quales llevaban tanta gente que pasaba de mil acémilas, y pasaron delante del Rey de Francia, que estaba á una ventana, á los quales viéndolos les dijo, si dexaban en su casa mas del can y el gato. (cap.* 59.) Alonso de Palencia refiere con especialidad el boato y magnificencia de D. Beltran de la Cueva *(Décad.* 1. *lib.* 6. *cap.* 7.). Lo que en estos apuntes se añade, á saber que desde las vistas de Fuenterrabía comenzó el Rey D. Enrique á *decaer de toda su abtoridad é nunca despues le fué bien,* alude á los innumerables desastres que desde esta época se agolparon contra su persona: pues acreditada entonces su debilidad de un modo positivo, crecieron á la par el descontento de los pueblos y el atrevimiento de los grandes hasta producir no mucho despues el famoso auto de Avila, y mas adelante la exclusion de la Princesa Doña Juana para la corona de Castilla.

(68) Pio II, llamado antes de su eleccion Eneas Silvio Picolomini, ascendió á la silla de S. Pedro en 21 ó 22 de agosto de 1458. Duró su pontificado casi seis años, pues murió en Ancona al amanecer el miércoles 14 de agosto de 1464 segun el *Cronicon Eugubino (Muratori, rerum Italicar. scriptor. tomo* 21.) Pero aquel año no cayó en miércoles el dia 14 de agosto sino el dia siguiente, en cuya madrugada debió morir el Papa Pio II. Y en efecto Alonso de Palencia, que á la sazon estaba en camino para Roma, donde pudo saber

agosto del dicho año de mccccl xiiij años. (69)

1464 Setiembre 2 Fizo Maestre el Rey D. Enrique quarto por bulda del Santo Padre Pio segundo al Conde de Ledesma, D. Beltran de la Cueva en Segovia con consentimiento de los Comendadores, domingo ij de setiembre *anno Domini* mccccl xiiij. Maestre digo de Santiago. (70)

con toda puntualidad el dia de la muerte de este Papa, la fija en el décimo octavo de las calendas de setiembre, que es el 15 de agosto. *(Déc. 1. lib. 7. cap. 2.)*

(69) Así que murió el Papa Pio II, se trasladó á Roma el colegio de cardenales, quienes entraron en cónclave en número de veinte y uno el dia 27 de agosto. A los tres dias, esto es, el 30 de aquel mes y no el 31 como aquí se dice, fué elegido Papa el cardenal de San Marcos, llamado Pedro Barbo, natural de Venecia, que tomó el nombre de Paulo II. Hízose su eleccion al primer escrutinio por unanimidad de votos, y por eso se dice aquí que se hizo *en concordia* ó *unanimiter et concorditer*, como escribe Rodrigo Sanchez de Arévalo, á la sazon residente en Roma. Y ya que hemos hecho mencion de este escritor, nos parece oportuno copiar el grande elogio que hace de aquel Papa en los términos siguientes: *Est huic Pontifici virtus animi ingens, sed et corporis forma venustissima; illa praestat ut eum oporteret Pontificem maximum fieri: haec ut deceret (Hist. Hisp. part. 4. cap. 40.)* Paulo II ocupó la silla de San Pedro hasta el dia 26 de julio de 1471 en que murió.

(70) Por una cláusula del testamento del Rey D. Juan II se mandaba conferir al Infante D. Alonso la administracion del maestrazgo de Santiago, vacante desde el suplicio de D. Alvaro de Luna. Pero el Rey D. Enrique, sin atender al cumplimiento de la disposicion del Rey su padre ni al decoro de su hermano, administraba por sí mismo aquella dignidad, hasta que queriendo oponer un

1464 Setiembre 15 Luego en quince de setiembre sábado Juan de Vivero, Comendador mayor é D. Alfonso, fijo del Almirante se alzaron con Valladolid contra el Rey D. Enrique, é tovieron cercado á Alonso Niño, Merino en la puerta del Campo, é alzaron pen-

contrapeso á la excesiva preponderancia que en su corte se habia adquirido el marqués de Villena D. Juan Pacheco, pensó nombrar maestre de Santiago al conde de Ledesma D. Beltran de la Cueva. Para lograr su intento envió á Roma con diligencia y sigilo á su capellan Suero de Solis, que iba encargado de exponer á su Santidad la real solicitud, y llevaba catorce mil florines para la data y expedicion de las bulas. El Papa que á la sazon era Pio II, accedió á los deseos del Rey de Castilla: y venidas las bulas, llamó este al marqués de Villena, y le hizo presente lo dispuesto por el Papa para exigir su consentimiento. Respondió el marqués que si á suplicacion de su Alteza lo habia hecho su Santidad, á él no le tocaba mas que obedecer: pero que hubiera sido mejor consultar antes con los grandes del reino para evitar los escándalos que por ventura podrian seguirse, mayormente cuando se desatendia al Infante D. Alonso, en quien de justicia se debió haber provisto el maestrazgo de Santiago. De esta respuesta del marqués de Villena no hizo ningun caso el Rey: antes bien acordó confirmar al dia siguiente la provision del Papa, é investir al conde de Ledesma con las insignias que á su nueva dignidad correspondian (Castillo, *cap.* 62.) Hízose esto con toda solemnidad en la catedral de Segovia el domingo 2 de setiembre, cuyo dia no expresan los cronistas, así como tampoco las ceremonias de la funcion, las cuales se pueden ver en Diego de Colmenares (*Histor. de Segovia, cap.* 31. *párr.* 15.) Pero lo que debia servir para poner freno al carácter inquieto y ambicioso del marqués de Villena, solo sirvió para desenfrenarle mas, aumentando las desgracias del Rey y los males del reino, de lo cual es una prueba lo que aquí mismo se dice en seguida.

don por el Rey D. Alonso, no dicen por qual ni por qual no.

1464 Setiembre 16 E otro dia domingo en la tarde se levantó la comunidad contra los dichos y los hecharon de la villa, é despojaron todos los mas que eran de su opinion de los dichos D. Alonso é Juan de Vivero, é la dicha comunidad sacó al Merino de la dicha torre, y esa noche vino aquí Alvaro de Mendoza con fasta mill rocines de la guarda *anno Domini* mccccIxiiij. (71)

(71) Las cortes de Ocaña de 1469 y las de Sta. María de Nieva celebradas cuatro años despues, señalan el dia 15 de setiembre de 1464 como época en que tuvieron principio las *guerras* y *movimientos* de estos reinos. En vano se cansará en recorrer los cronistas quien por su conducto pretenda averiguar cuál fué la primera entre las alteraciones civiles de un reinado tan fecundo en ellas. Enriquez del Castillo consignó en su *Crónica* este suceso, pero sobre hacerlo muy lijeramente no apunta el dia en que acaeció *(cap.* 63.); y de Alonso de Palencia se puede decir con verdad que no le toca. Por eso debemos agradecer al autor de esta noticia la curiosidad con que apuntó el dia de un acontecimiento tan notable: y esto con tanto mas motivo cuanto que se deduce por el contexto de la cláusula que era testigo de vista. Así es que damos mas crédito á su relacion que á la de Enriquez del Castillo, quien hace único autor de esta conmocion al almirante D. Fadrique y añade que para ocurrir á ella envió el Rey á Gonzalo de Saavedra con trescientos rocines: cuando aquí resulta que este levantamiento de Valladolid para proclamar al Infante se hizo por D. Alonso Enriquez, hijo del almirante y por el comendador Juan de Vivero, y que acudieron á sofocarle mil rocines mandados por Alvaro de Mendoza. Y

1464 Setiembre 16 **Este mesmo domingo de setiembre el Marques de Villena y el Maestre de Calatrava y los Condes de Plasencia y de Alba y de Benavente é de Alba de Alista, quisieron, segun se dixo, prender al Rey Don**

dejando á un lado á Juan Antolinez de Burgos *(lib.* **1.** *cap.* **30.**) que para referir este suceso solo tuvo presente á Enriquez del Castillo, debemos añadir ahora que el Rey premió los servicios prestados en esta ocasion por la ciudad de Valladolid, concediendo á todos sus vecinos y á cuantos forasteros concurrieren á sus dos ferias anuales, franquicia de alcabalas de los pescados frescos y salados que durante ellas se vendiesen. En el archivo de los condes de Benavente hay una copia simple de este privilegio, que fué dado en Segovia á 6 de marzo de 1465, y cuyas palabras sirven para confirmar lo referido en estos apuntes. Dice el Rey que concede este privilegio á la ciudad de Valladolid en remuneracion de los servicios que habia prestado á su difunto padre, así como á él mismo *especialmente el singular é señalado servicio que me fecistes á mi é á la corona real de mis regnos por el mes de setiembre del año que pasó de mill é quatrocientos é sesenta é quatro años, que hechastes é lanzastes fuera de la dicha villa á ciertos caballeros é personas que en mi deservicio habian entrado en ella, é la querian tomar é ocupar é se apoderar della, é la tomaron é se apoderaron de las puertas é torres é fortalesa della, é vosotros os apoderastes de la dicha villa, é la tovistes é avedes é tenedes para mi é á mi servicio, é me la distes é entregastes libre é desembargadamente.* Réstanos advertir todavía que cuando en los capítulos ajustados entre el Rey D. Enrique y su hermana la princesa Doña Isabel en el año 1468, se señala *el dia de santa Cruz de setiembre* como época en que tuvieron principio los movimientos del reino, se anticipó un dia por equivocacion el levantamiento de Valladolid, ó de propio intento se escojió la fiesta de la exaltacion de la santa Cruz, como dia mas señalado para hacer época en unos acontecimientos tan ruidosos,

Enrique en unas vistas cerca de San Pedro unas cinco leguas de Segovia, é fué desengañado é fuese á Segovia *anno Domini* mccccLxiiij. (72)

(72) Despechado el marqués de Villena de que se hubiese provisto el maestrazgo de Santiago en D. Beltran de la Cueva, concertó estas vistas con el objeto de prender al Rey. Para salir con su intento dispuso que fingiéndose enemigos suyos los condes de Plasencia y de Alba, pidiesen tener unas vistas con el Rey encaminadas á poner término á sus desavenencias con el marqués. Cayó aquel en el lazo y señaló un paraje situado entre Villacastin y S. Pedro de las Dueñas, que era un convento de la órden de Predicadores. Llegado el dia de las vistas pasó el Rey con el nuevo maestre de Santiago, el obispo de Calahorra y los caballeros y letrados de su consejo al convento de S. Pedro que dista dos leguas de Villacastin. En este pueblo estaban los condes con cuatrocientos rocines; con trescientos estaba en Lastrillas el marqués de Villena, y en Turuégano con cuatrocientos su hermano D. Pedro Giron, maestre de Calatrava, donde tambien estaban el conde de Paredes y el obispo de Coria, que tenian ciento y cincuenta. La distancia de ocho leguas que media entre Turuégano y el lugar señalado para las vistas retardó un dia la llegada de estos, en cuyo intermedio supo el Rey el levantamiento de Valladolid: y sin sospechar todavía ninguna traicion de parte de aquellos grandes acudió al dia siguiente por la tarde al sitio concertado. Allí hubiera sido víctima de su imprevision, si cuatro hombres á caballo que corriendo á todo escape vinieron por diversos caminos, no hubiesen avisado al incauto Rey el inminente riesgo que corria, y le hubiesen obligado á salvarse en Segovia, huyendo del peligro no sin dificultad. En todo este suceso le acompañó su cronista y capellan Enriquez del Castillo, que como testigo de vista le refiere con toda puntualidad. *(cap.* 63.) Mas á pesar de esto deja de contar entre los conjurados para prender al Rey á los condes de Benavente y Alba de Liste, mencionados aquí, aunque en cambio pone á los dos hermanos

1464	Octubre	10	Estos mesmos Señores y con ellos el Almirante se vinieron á Dueñas, domingo x de octubre *anno Domini* mcccclxiiij años. (73)
»	»	28	Fueron vistas concertadas en Cabezon de la una parte el Sr. Rey D. Enrique y con él Alvar Gomez de Ciudad-real, su secretario, é Gonzalo de Saavedra, y de la otra parte el Marqués de Villena, y el Conde de Plasencia, y el Conde de Alba de Lista, domingo xxviij de otubre *anno Domini* mcccclxiiij años entre Cabezon y las ventas. (74)

D. Rodrigo y D. Iñigo Manrique, el uno conde de Paredes y el otro Obispo de Coria.

(73) Por referirse este suceso en seguida del anterior parece que los que se retiraron á Dueñas fueron el marqués de Villena y demas grandes, que habian intentado prender al Rey; cuando no fueron estos, sino el hijo del almirante D. Alonso Enriquez, y el vizconde Juan de Vivero, de quienes se habia hablado anteriormente. Retiráronse estos á Dueñas, de cuya ciudad se apoderaron entónces, á no ser que lo estuviesen de antemano. Este suceso le omite Enriquez del Castillo, y Palencia se contenta con suponerle con estas palabras: *Oppidum Dueñas nobile oppidum Vallisoleti illis diebus occupatum ab Alphonso primogenito Almiranti et Joanne de Vivero recuperaverat Rex Henricus*, (*Déc.* 1. *lib.* 7. *cap.* 3.) Pero debemos advertir que está equivocada aquí la feria, pues el dia 10 de octubre de este año no cayó en domingo sino en miércoles.

(74) Tres fueron las vistas del Rey D. Enrique con los grandes del reino en las cercanías de Cabezon el año 1464: las primeras en 28 de octubre, de que aquí se habla, y las siguientes en 11 y 30 de noviembre, de que mas adelante se hará mencion. Los cronistas

1464 Noviembre 11 Volvió á vistas el dicho Señor Rey con los sobredichos Caballeros, é con el Arzobispo de Sevilla, é con el Almirante é Obispo de Coria é de Osma domingo once de noviembre y estovieron en el campo entre Cigales y Cabezon dos horas: estovo en Cabezon el Rey para concluir los negocios desta vez xxv dias. (75)

las confunden todas y mezclan los sucesos de unas con los de otras. El objeto de las presentes fué acordar que el marqués de Villena entrase á ser tutor del Infante D. Alonso: que se jurase á este por príncipe sucesor de la corona despues de los dias del Rey: que se hubiese de casar con la princesa Doña Juana, precediendo dispensa de su Santidad: que se le proveyese del maestrazgo de Santiago, de que debia hacer renuncia D. Beltran de la Cueva; con otros muchos artículos, que expresa la escritura otorgada al efecto. El original de este instrumento importante y curioso que adquirió por cortísimo precio, como él mismo dice, D. Luis de Salazar y Castro (*Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 1.) existe ya hace tiempo entre los manuscritos de nuestra Academia en el tomo 7 de la *Coleccion* del marqués de Valdeflores. Tiene la fecha de 25 de octubre, y por eso sospechamos que haya en estos apuntes alguna equivocacion, cuando fijan las vistas en el dia 28 siguiente, pues parece que debieron preceder al concierto, si ya no se tuvieron para firmar la escritura. De todo este negocio fué principal agente Alvar Gomez de Cibdadreal, secretario del Rey: pues á él dice Alonso de Palencia que se debió la libertad del Infante (*Décad.* 1. *lib.* 7. *cap.* 3.), añadiendo Enriquez del Castillo que *tenia raigada ya la maldad en el cuerpo é toda su aficion era con el Marqués de Villena.* (*cap.* 66.)

(75) La importancia de los asuntos que á la sazon se ventilaban, dimanada de la constante debilidad del Rey y del descontento ambicioso de los grandes, era causa de tantas entrevistas. Que objeto

1464 Noviembre 12 Entregó el Rey al Infante Don Alonso su hermano al dicho Marqués, el qual envió á García Manrique é á Diego de Ribera, de Toledo por él. E lo llevaron á Sepúlveda fasta el qual lugar vino con

tuviesen las presentes lo pasa en silencio el autor de estos apuntes y no lo escriben tampoco los cronistas. Pero creemos que además de ratificarse allí la tutoría del Infante D. Alonso concedída al marqués de Villena, y lo acordado respecto de su jura por príncipe heredero, de su casamiento con la princesa Doña Juana, y de su administracion del maestrazgo de Santiago, se harian en la concordia de 25 de octubre anterior las alteraciones que resultan de su cotejo con la de 30 de noviembre siguiente, de que se hablará despues: y sobre todo se acordaria asi de parte del Rey como de los grandes descontentos comprometer en manos de jueces árbitros sus mutuas diferencias. A estas vistas concurrieron las mismas personas que á las anteriores, y además se nombra aquí á D. Alonso de Fonseca, arzobispo de Sevilla, al almirante D. Fadrique Enriquez y á los obispos de Coria y Osma D. Iñigo Manrique y D. Pedro de Montoya. Añádese despues que acabadas las vistas, el Rey se volvió á Cabezon donde permaneció veinte y cinco dias; y en efecto esos mismos hay desde el 11 de noviembre, en que aquellas se celebraron, hasta el 5 de diciembre en que, como despues se dice, se trasladó el Rey á Valladolid. Por eso nos persuadimos de que en la *Coleccion de privilejios concedidos á varios pueblos y corporaciones, copiados de los registros del Archivo de Simancas*, hay alguna equivocacion cuando se dice confirmado por el Rey D. Enrique IV en Madrid á 29 de noviembre de 1464 el privilejio concediendo á Miranda de Ebro, el fuero de Logroño con otras franquezas. (*Tom.* 5. *núm.* 15.) Si el Rey permaneció en Cabezon desde 11 de noviembre hasta 5 del mes siguiente, cómo pudo hacer en Madrid la dicha confirmacion en 29 de noviembre? ¿Y si estaba en Madrid en este dia, cómo pudo concurrir el siguiente á las terceras vistas entre Cabezon y Cigales?

el dicho Infante Alvar Gomez, Secretario, y ende se lo dió en su poder. E luego otro dia siguiente los dichos Garcia Manrique é Diego de Ribera se fueron con él á Ayllon. Salió de Segovia viérnes xij de noviembre de mccccIxiiij. (76)

(76) Acordado una vez que el Infante D. Alonso pasase á la tutela del marqués de Villena, solo restaba que se le entregase para cumplimiento del acuerdo. La entrega se hizo del modo que aquí se expresa, y que no refiere ningun cronista. Por este medio acreditó el marqués hasta el mas alto punto su desmedida ambicion y su carácter vengativo, así como el Rey dió pruebas de la mas degradante debilidad y de la política mas desconcertada. ¿Qué debia prometerse ya despues de haber dado un paso tan imprudente, sino ver consumada la obra pocos dias antes intentada en la ciudad de Valladolid? No habia faltado quien de vuelta de las vistas procurase llamarle la atencion acerca del particular, segun escribe Enriquez del Castillo; pero su secretario Alvar Gomez de Cibdad-real, como tan vendido al marqués de Villena, salió al encuentro diciendo al Rey, que *le convenia guardar lo que avia capitulado é puesto con los caballeros: porque de otra guisa seria grand infamia suya é peligro quebrantallo: é que entregando al Infante pacificaba su reino, y de otra guisa pornia grand fuego é se revolveria mas cruda guerra.* (*cap.* 66.) Pero puntualmente sucedió al revés, porque accediendo el Rey á nombrar por tutor de su propio hermano á un enemigo rencoroso que tenia irritado contra sí, le suministró armas poderosas para vengarse, dándole al mismo tiempo doble preponderancia de la que habia querido quitarle cuando presentó al conde de Ledesma para el maestrazgo de Santiago, y proporcionando por este medio que el Infante D. Alonso, desatendido entónces en la provision de esta dignidad contra lo dispuesto por el Rey su padre, se pusiese ahora en camino de ser algun dia competidor de su corona. Sin duda fué el Infante de quien se dice aquí que salió de Segovia el viérnes 12 de

1464 Noviembre 30	Este dicho Infante D. Alonso fué primeramente jurado por Príncipe entre Cabezon y Cigales en una casa que ende ficieron de madera, viernes xxx de noviembre *anno Domini* mccccłxiiij años. (77)
» Diciembre 5	Volvióse á Valladolid (el dicho Señor Rey) miércoles v de deciembre.
» » 7	Partió de Valladolid para Sego-

noviembre: pero sea quien quiera, la feria está equivocada, pues dicho dia no fué viérnes sino lúnes. Por eso sospechamos que se puso dia xij por poner xvj que en efecto fué viérnes.

(77) Para celebrar el juramento del Infante D. Alonso se tuvieron estas vistas en el mismo sitio que las precedentes, y entonces tambien como escribe Enriquez del Castillo *(cap.* 67.) nombró el Rey para la diputacion anteriormente acordada á D. Pedro Fernandez de Velasco, hijo primogénito del buen Conde de Haro y á su consejero el comendador Gonzalo de Saavedra. Los grandes nombraron por su parte al marqués de Villena D. Juan Pacheco y á D. Alvaro de Estúñiga, conde de Plasencia: y de consentimiento de ambas partes para los puntos en que se empatasen los votos á Fr. Alonso de Oropesa, general de la órden de S. Gerónimo. Allí mismo se prestó el juramento debido en este caso y se acordó firmar la escritura correspondiente. Los personajes que la firmaron, son los arzobispos de Toledo y de Sevilla, el almirante D. Fadrique, el marqués de Villena, los condes de Plasencia, de Alba de Tormes, de Santa Marta, de Benavente, de Luna, de Castañeda, de Trastamara y el conde D. Enrique. Castillo solo hace mencion de los siete primeros, pero espresa tambien al obispo de Coria D. Iñigo Manrique, á su hermano D. Rodrigo Manrique, conde de Paredes, al de Rivadeo D. Rodrigo de Villandrando, y añade despues en general que asistieron otros muchos caballeros.

via, viernes siete de deciembre, y con él el obispo de Cuenca *totum anno praedicto, scilicet* mccccclxiiij años. (78)

(78) Que el Rey estuviese en Valladolid el dia 7 de diciembre consta por la circular que aquel dia espidió desde esta ciudad, dando cuenta de haberse jurado al Infante D. Alonso por Príncipe heredero de la corona, así como de los otros capítulos ocho dias antes acordados entre Cabezon y Cigales (*Tomo* 20 de la *Coleccion del P. Burriel*, entre los manuscritos de la Biblioteca Real.) Pero ese mismo dia debió salir de Valladolid, segun aquí se dice llevando en su compañía á su maestro y confesor el obispo de Cuenca D. Fr. Lope de Barrientos. Se dice que partió á Segovia, lo cual no hizo en derechura, pues segun escribe Zurita (*lib.* 17. *cap.* 60.) el dia 15 estaba en Roa entendiendo en la informacion que mandó recibir acerca de su impotencia: aunque tal vez habrá en esta fecha alguna errata de imprenta ú otra equivocacion escapada á la diligencia de aquel escritor. Decimos esto, porque en seguida refiere las vistas entre Cabezon y Cigales y el juramento del Príncipe Don Alonso con otros sucesos anteriores á aquella fecha. Mas seguro es lo que dice Diego de Colmenares, (*Historia de Segovia, cap.* 31. *párr.* 18 *y* 19.) á saber que el Rey D. Enrique se trasladó á Olmedo y desde aquí á Segovia: pues el dia 2 de enero concedió allí al conde de Cabra D. Diego Fernandez de Quiñones un privilegio de juro que se conserva en el archivo de los condes de Cifuentes: y el 6 del mismo mes prorogó tambien en Olmedo el término en que los jueces compromisarios debian pronunciar su sentencia (*Tomo* 5 de la *Coleccion del Sr. Marina*, entre los manuscritos de la Academia de la Historia.) Pero cuatro dias despues ya se habia trasladado á Segovia: porque con fecha de 10 de enero aparece en esta ciudad, haciendo á D. Garcia Alvarez de Toledo, conde de Alba de Tormes, merced del castillo del Carpio en el término de Salamanca, como resulta de una copia testimoniada, existente en el archivo del conde de Miranda.

1465	Abril	30	Este Infante D. Alonso habia sido primero jurado por Rey secretamente en Plasencia xxx dias del mes de abril dos horas despues de media noche *anno Domini* mccccIxv años. (79)
»	Junio	5	Fué alzado por Rey en Avila en el campo miércoles v de junio *anno Domini* mccccIxv años, presentes D. Alonso Carrillo, Arzobispo de Toledo, é D. Juan Pacheco, Mar-

(79) Esta noticia es tanto mas curiosa, cuanto que no la refiere ningun cronista. Nosotros desde luego podemos asegurar que el tierno D. Alonso estaba ya en Plasencia el dia 3 de abril, en que desde allí escribió á Luis de Chaves, llamándole con premura, de cuya carta existe otra copia testimoniada en el archivo antes mencionado. Desde este dia despachó varios diplomas que hemos visto, haciendo varias mercedes á los grandes de su acompañamiento, y estos se dieron mutuamente varios seguros prometiendo ayudarse entre sí para que tuviesen efecto estas mercedes cuando el Príncipe llegase á entrar en posesion de la corona: en todos los cuales intervino como tutor suyo el marqués de Villena. Todos estos instrumentos están dados en Plasencia y sus fechas llegan hasta el 10 de mayo, en cuyo dia dirijieron al Rey una atrevida representacion quejándose de no haber cumplido con lo dispuesto por los diputados de Medina del Campo, ni en las vistas entre Cabezon y Cigales, y despidiéndose de su servicio si hacia guerra al Príncipe D. Alonso. De este curioso documento hay una copia simple, y sin firmas, aunque de letra antigua en el códice 23 pluteo iiij est. *a* de la Biblioteca del Escorial. En este intermedio, es decir, el dia 30 de abril, juntos todos los grandes que acompañaban á D. Alonso, harian el juramento de que se habla aquí, y á deshora de la noche para mayor sigilo.

qués de Villena, é D. Gutierre, Maestre de Alcántara, é los Condes de Plasencia é de Benavente, y el Conde D. Rodrigo Manrique, é D. Iñigo Manrique, Obispo de Coria. (80)

(80) Tan importante suceso fué el auto de Avila que todos los cronistas convienen en referirle al paso que están discordes en señalar los personajes que en él intervinieron. Alonso de Palencia, á quien por ser de la parcialidad del nuevo Rey suponemos mejor enterado de este suceso, únicamente menciona los aquí referidos á escepcion del obispo de Coria *(Déc. 1. lib. 7. cap. 8.)* y convienen con su relacion la crónica castellana que se le atribuye *(cap. 5. del año* 1465.) Pulgar *(cap. 23)* y Valera. *(cap. 28.)* Galindez de Carvajal *(cap. 65)* los sigue, aunque omite al maestre de Alcántara y menciona á D. Diego Lopez de Estúñiga, primer conde de Miranda. Diego Enriquez del Castillo *(cap. 74)*, á quien copia el P. Fr. Gerónimo de la Cruz, monje gerónimo, que á mediados del siglo diez y siete escribió una *Historia de Enrique IV. (cap. 31.)* ademas de los personajes referidos en este Cronicon, cuenta á los condes de Medellin y de Miranda, á otros caballeros de menor estado, de los cuales solo nombra despues al comendador Gonzalo de Sayavedra y Alvar Gomez de Cibdad-real. Todavía podemos añadir á los expresados al almirante D. Fadrique, al maestre de Calatrava D. Pedro Giron y á D. Luis de Acuña, obispo de Burgos, como resulta de la carta escrita al Papa por el Rey D. Enrique y estractada por Gerónimo de Zurita *(lib. 18. cap. 2.)* donde ninguna mencion hace ni del obispo de Coria, ni de los condes de Miranda y Medellin. Esto es muy notable á la verdad; pues aunque queramos decir que no se hallaron presentes los dos últimos á pesar de decirlo Castillo, cuya inexactitud es bien conocida, no pedemos decir otro tanto del primero, pues firma la cédula dada por D. Alonso al otro dia de su coronacion para anunciársela á todo el reino, que hemos visto original en el archivo del duque de Arcos. Ultimamente para que ninguna cosa nos quede por advertir,

1465 Junio 12 Vino á Valladolid el Rey Don Alonso nombrado primeramente Rey en Avila doce de junio *hora septima post meridiem anno Domini* mccccIxv: ya lo habian jurado en Avila á cinco del dicho mes é año. (81)

1467 Junio 18 Alzóse Pedro de Silva con Olmedo, é recibió ende al Rey D. Alonso, Infante y Príncipe susodicho, jueves en la noche xviij de junio *anno Domini* mccccIxvij años. (82)

dirémos que en este Cronicon se equivoca el nombre del maestre de Alcántara, pues no se llamaba D. Gutierre sino D. Gomez de Solis, ó bien de Cáceres, como se dijo atras en el año 1458. Tuvo un hermano llamado D. Gutierre de Solis con el cual se le confunde en este apunte.

(81) Tuvo por objeto esta ida á Valladolid reunir tropas para dar alcance al Rey D. Enrique y apoderarse de esta ciudad, cuya posesion habia de acrecentar el crédito de cualquiera de los dos competidores que la tuviese por suya. El año estaba equivocado pues decia 1464, lo que no hemos vacilado en corregir; y aun añadimos que el dia debe estarlo tambien. Muévenos á creerlo así ver al tierno D. Alonso en el real cerca de Valladolid á 29 de junio, lo que da á entender que la ciudad estaba sitiada sin duda por no haberle franqueado sus puertas. Si entónces entró en ella su estancia debió ser muy corta, pues el 4 de julio estaba en el real cerca de Peñaflor, y el 12 del mismo tambien en el real cerca de Simancas. Pero á fines de este mes y en los dos siguientes, se le encuentra en Valladolid; todo lo cual resulta de documentos cuyas copias existen en la Academia.

(82) La villa de Olmedo pertenecia á la Reina Doña Juana, y su gobierno estaba á cargo de este Pedro de Silva, que franqueó su entrada á D. Alonso por un postigo de la muralla, contiguo á su casa.

1467	Julio	1	Fueron destrozados doscientos é cincuenta caballeros que estaban en guarnicion en Tudela por el dicho Rey D. Enrique quarto; é ficieron el destrozo el arzobispo de Toledo y el Marqués de Villena, miércoles á la alba primero de jullio *anno Domini* mccccIxvij. (83)
»	Agosto	20	Fué la batalla cerca de Olmedo entre este Infante, é Principe é Rey ansí alzado de la una parte, é los que seguian su opinion, é de la otra el dicho Rey D. Enrique quarto, jueves xx de agosto *anno Domini* mccccIxvij. (84)

Esta relacion de Castillo (*cap.* 92.) parece mas conforme con este Cronicon que la de Alonso de Palencia, pues dice *post breves pactiones palam suscipitur*. Pero sin el ausilio de aquel no supiéramos el dia de este suceso, pues no cuidó de apuntarle ningun cronista.

(83) Enriquez del Castillo omite en su crónica este suceso, sin duda por haber sido desgraciado para las armas del Rey D. Enrique: y tal vez por esa misma razon le cuenta muy detenidamente Alonso de Palencia (*Déc.* 1. *lib.* 9. *cap.* 6.) Su relacion se halla en un todo conforme con este apunte: y aunque omite el dia en que aconteció, todavía añade que de los doscientos cincuenta ginetes, apenas pudieron salvarse cuarenta.

(84) En dos parajes del original se menciona la batalla de Olmedo casi con las mismas palabras. Tambien la refieren todos los cronistas, pero no convienen en sus varios trances y menos en su resultado, sino únicamente en decir que se dió el juéves 20 de agosto. Enriquez del Castillo, que la presenció, como cronista del Rey, la supone ganada por este: pero sin que se pueda rastrear la pérdida que hubo por una y otra parte (*cap.* 97.) Con mas detencion

1468 Julio 5 Murió este Infante é Príncipe despues ansí jurado por Rey en un lugar, que se dice Cardeñosa cerca de Avila, martes v de jullio *anno Domini* mcccclxviij años: unos dicen que murió de pestilencia, y otros de yerbas que le dieron en una trucha. (85)

y tal vez imparcialidad se explica Alonso de Palencia, diciendo que aunque en el número de muertos, heridos y prisioneros que refiere muy menudamente, estuvo la ventaja de parte de D. Alonso, sin embargo *in qualitate majorem jacturam vel sauciorum vel occisorum captorumve pars Alphonsiana incurrit*. (*Déc*. 1. *lib*. 9. *cap*. 8.)

(85) Decia año 1469, pero no nos hemos detenido en corregir esta equivocacion, poniendo 1468, pues en él murió el tierno Don Alonso y cayó en mártes el dia 5 de julio. Los cronistas convienen tambien en el dia; añadiendo Castillo que fué *en la noche* (*cap*. 114.) Este refiere la muerte con suma brevedad y la atribuye á una seca de que se sintió malo así que llegó á Cardeñosa. Palencia cuenta el suceso con mas detencion, y achaca la muerte de este desgraciado niño á una trucha empanada que comió con mucho apetito el mismo dia de su llegada, y que se creyó tener veneno, cuyas sospechas recayeron sobre el marqués de Villena (*Déc*. 1. *lib*. 10. *capítulo* 10.) Su cadáver fué trasladado al convento de San Francisco de Arévalo, y mas adelante á la Cartuja de Miraflores. Ahora solo nos resta añadir que en otros dos pasajes de estos mismos apuntes se habla tambien de D. Alonso, el primero dice así: *Don Alfonso, hermano del dicho Rey D. Enrique quarto de padre, y de padre y de madre de la santísima Reyna Doña Isabel, si se cuenta por Rey, porque á la verdad fué jurado por tal en vida del dicho Rey D. Enrique quarto, su hermano á causa de sus descuidos é negligencias, áse de contar por doceno deste nombre, porque dicen que despues de jurado gobernó cuatro años, y murió en Cardeñosa, lugar de tierra de Avila, de pestilencia: otros dicen que le dieron*

» » »	Luego que este D. Alonso murió fué jurada la santísima Reyna Doña Isabel, como quier que no tomó título de Reyna fasta despues de la muerte de dicho Rey D. Enrique su hermano. (86)
1468 Diciembre 27	Tomó el Conde de Benavente D. Rodrigo Pimentel la villa de Villalva, é con él García de Ferrera, mártes al alba xxvij dias de diciembre *anno Domini* mcccclxviij, é puso luego sitio á la casa. (87)

ponzoña en una trucha. Yo oy decir que la Reyna santísima mandaba que su vulto fuese figurado con corona, y que se pusiese en el catalvo de los Reyes. El segundo pasaje donde se habla de este D. Alonso, dice estas palabras. *D. Alonso, fijo del Rey D. Juan el segundo, el qual en vida de su hermano el Rey D. Enrique IV se intituló de Rey, murió en el lugar de Cardeñosa de la diócesi de Avila, martes cinco dias del mes de jullio año de mill é quatrocientos é sesenta é ocho años.*

(86) No se espresa aquí ni el dia ni el sitio en que se prestó este juramento; pero así por la relacion de los cronistas, como por repetidos documentos consta que sucedió entre Cadalso y Cebreros el lúnes 19 de setiembre de 1468, hallándose presentes el mismo Rey y la Infanta con mucho acompañamiento de grandes y prelados, entre ellos D. Antonio de Véneris, obispo de Leon y Nuncio del Papa Paulo II.

(87) Hemos corregido el año pues decia 1469, y hemos puesto 1468 como pide la serie de sucesos que siguen y el haber caido en mártes el 28 de diciembre, pues esto se verificó en el segundo año y no en el primero. No comprendemos bien porque dice que el conde de Benavente puso sitio á la casa, cuando á nuestro juicio debe decir al alcázar; pero no nos hemos atrevido á hacer esta enmienda.

1469	Marzo	15	Tomó Juan de Vivero la cuesta de Cabezon é comenzó á la fortalecer, miércoles xv de marzo *anno Domini* mccccIxviiij. (88)
»	Abril	6	Prendió Juan Destúñiga, fijo de Iñigo Lopez Destúñiga á Juan de Vivero veniendo de Dueñas á Cabezon en el camino, miércoles vj de abril *anno Domini* mccccIxviiij. (89)
»	»	24	Estovo el Conde de Benavente y con él García de Ferrera en el sitio de Villalva fasta xxiiij de abril, que la Duquesa Doña Inés de Guzman la entregó á los dichos Conde y García de Ferrera. (90)

Del trueque de Villalva por Xema hecho entre Doña Inés de Guzman y D. Enrique de Acuña se habló en el año 1456.

(88) Palencia es el único cronista que toca ó mas bien supone este suceso, aunque sin señalar el dia, pues hablando de Juan de Vivero tan solo dice *refugium habere illum in demolita jam dudum Cabezonis arce, quam coeperat reficere (Déc.* 2. *lib.* 2. *cap.* 2.)

(89) Iñigo Lopez de Estúñiga, cuyo hijo prendió á Juan de Vivero, era hermano de D. Pedro de Estúñiga, conde de Ledesma y de Trujillo, padre de D. Alvaro de Estúñiga, que lo era de Plasencia (Véase Pellicer, *Casa de Miranda, párr.* 8 *y* 9.) La prision se hizo por sorpresa y á traicion como escribe Palencia *(dicho capítulo)* pero sin apuntar el dia. Estuvo preso en el castillo de Curiel que pertenecia al conde de Plasencia, y de donde no salió hasta el mes de octubre como indica dicho cronista *(cap. sig.)* por mediacion del arzobispo de Toledo. En este pasaje está equivocada la feria, pues en este año no cayó en miércoles el dia 6 de abril sino en juéves.

(90) Como que el comendador Juan de Vivero, hijo de la duquesa de Villalva Doña Inés de Guzman estaba casado con Doña Ma-

1469	Agosto	31	Vino la Señora Princesa D.ª Isabel á Valladolid, jueves xxxj de agosto media hora despues de puesto el sol, é con ella los Señores Arzobispo de Toledo y el Almirante D. Fadrique, *anno Domini* mccccIxviiij. (91)
»	Octubre	6	Salió de Aragon el Rey de Cecilia, Príncipe D. Fernando, fijo del Rey de Aragon, é partió de Zaragoza con ánimo de venir á se casar con la dicha Señora Princesa, viernes vj de octubre.
»	»	7	E sábado siguiente antes de sol salido salió de los términos de Aragon, y entró en Castilla, é vino acompañado de Alfonso de Palenzuela, Secretario del Arzobispo, é de Tristan de Villarruel, é de Gu-

ría de Acuña sobrina del arzobispo de Toledo, le prestaba este toda su proteccion. Tenia el arzobispo en su poder á la Princesa Doña Isabel, jurada ya, como hemos visto, sucesora de la corona, y como lo llevasen á mal algunos grandes y prelados que seguian su bando, trataron de pasarla á poder del conde de Alba D. García de Toledo, lo que resistió el arzobispo. De aquí sus mutuas desavenencias, que produjeron la prision de Juan de Vivero, la toma de Villalva, y el sitio de su alcázar donde estaba Doña Inés de Guzman, que acosada del hambre hubo de rendirse al cabo de cuatro meses. (Palencia, *capítulo* 2.)

(91) Conviene en la fecha, aunque omitiendo la hora Alonso de Palencia, pues dice: *secundo kalendas Septembris cum plausu oppidanorum solemni inclita Princeps ab omnibus jocunde suscipitur. (Dicho capítulo.)*

tierre de Cárdenas, Maestre-sala de la dicha Señora Princesa, é de un correo que se decia Auñon: el primero dia andovo veinte leguas, el segundo dia llegó á Osma á do falló al Señor D. Pedro Manrique, Conde de Treviño con veinte de caballo. (92)

(92) Tan solo el cronista Palencia *(Déc. 2. lib. 2. cap. 3.)* refiere las circunstancias del viaje del Príncipe D. Fernando y su matrimonio con la Princesa Doña Isabel, que á él se siguió. Su relacion es tan curiosa como auténtica, pues hizo un papel muy principal, como se vé aquí mismo, aunque equivocadamente se le llama Alfonso de Palenzuela. Por ella pues resulta que salido de Zaragoza D. Fernando pasó en derechura á Verdejo, pueblo situado en los confines de Aragon y distante hoy dia de aquella ciudad doce leguas y media, donde le esperaba Gutierre de Cárdenas, y sin detenerse en Verdejo pasaron adelante. Llevaba el Príncipe en su comitiva tan solo cinco personas ademas de Pedro de Auñon, correo que servia de guía y un mozo de espuelas, llamado Juan de Aragon. Zurita dice que le acompañaban tan solos cuatro de mula, á saber: su mayordomo mayor Ramon de Espes, Gaspar, hermano de este, Pero Nuñez Cabeza de Vaca, y Guillen Sanchez, su copero, de los cuales solo al primero menciona poco despues Alonso de Palencia. Llegó el Príncipe con su acompañamiento á una aldea que tampoco nombra, pero dice que estaba situada entre Gómara y el Burgo de Osma. Allí se detuvieron todos únicamente el tiempo necesario para cenar, y concluida la cena en que el Príncipe para mayor disimulo los sirvió á la mesa despues de cuidar de las caballerías, partieron á deshora de la noche que era muy oscura, para seguir adelante en su viaje. Entretanto habia salido de Zaragoza Mosen Pero Vaca, apareptando llevar algunos regalos al Rey de Castilla, mas conduciendo en realidad en varias cargas todo el equipaje del Príncipe. Juntáronsele en Calatayud Alonso de Palencia y Tristan de Villarroel, y siguiendo ostentosamente su

1469	Octubre	8	E otro dia siguiente vino á Gumiel. (93)
»	»	9	Lunes viiij dotubre llegó nueva como venia aquí á Valladolid el dicho Sr. Rey é á do quedaba, y este dia en un juego de cañas cayó Troylos de un caballo, y se quebrantó los cascos. (94)
»	»	10	El martes á prima noche llegó á

camino por Ariza y Monteagudo, llegaron al Burgo de Osma el dia 6 de octubre. Muy entrada la noche arribó tambien el Príncipe al cabo de dos dias y dos noches de caminar sin descanso, lo que tenia á los de su acompañamiento muertos de frio y rendidos de sueño. Toda esta relacion sacada de un testigo de vista sirve para corregir las equivocaciones que se advierten en este Cronicon. Por lo demas no queremos dejar de añadir que en premio de tan importantes servicios se conservaron á Alonso de Palencia en las declaratorias de Toledo los sesenta mil maravedís de por vida que tenia situados en Sevilla. Es verdad que se dice habérsele dado esta pension por cronista: pero Fernando del Pulgar lo era tambien, y aunque solo disfrutaba veinte y cinco mil maravedís de juro y diez mil de merced de por vida, los primeros fueron rebajados entonces á quince mil. Tambien se rebajaron dos mil maravedís de los siete mil que Tristan de Villarroel, compañero de Palencia en su viaje disfrutaba situados sobre Sahagun.

(93) Palencia dice que la noche misma de su arribo á Osma salió el Príncipe para Gumiel: de consiguiente va atrasado en un dia el autor de estos apuntes.

(94) Llevaron á Valladolid esta noticia Gutierre de Cárdenas y Alonso de Palencia (como él mismo lo refiere,) los cuales despues de cenar en Gumiel, salieron con este objeto anticipándose á los demas y ganando las albricias de la feliz venida de D. Fernando. En demostracion de regocijo jugaron cañas los caballeros de la corte, y en ellas quedó herido gravemente Troilos Carrillo, hijo de D. Alonso Carrillo. (*Déc.* 2. *lib.* 2. *cap.* 4.)

Dueñas, do estovo ciertos dias de mccccIxviiij. (95)

1469 Octubre 14 Sabado xiiij de otubre xj horas despues de medio dia vino secretamente el dicho Sr. á ver la Princesa; é luego casi á la media noche estando el Sr. Arzobispo de Toledo presente se desposó secretamente con la dicha Señora en presencia de Pero Lopez, Capellan del dicho Sr. Arzobispo, é de Gutierre de Cárdenas, é de Gonzalo Chacon é de un notario; é luego se volvió el dicho Sr. á Dueñas. (96)

» » 18 Volvió el dicho Sr. Rey á Valladolid acompañado del Conde de Treviño y del Adelantado de Cazorla, é de D. Diego de Roxas, é de Sancho de Roxas, é con ellos treinta de caballo, é con los Seño-

(95) El autor de estos apuntes sigue constante en su equivocacion atrasando un dia la llegada á Dueñas del Príncipe; que fué el 9 de octubre, segun Alonso de Palencia. *(Dicho capítulo.)*

(96) Palencia *(Dicho cap.)* fija en esta misma noche la primera entrevista del Príncipe D. Fernando con su futura esposa, añadiendo que le acompañaban Ramon de Espes, su hermano Gaspar y otras dos personas: que entró en casa de la Princesa por una puerta escusada que daba al campo: y que habiendo presentado á la novia los regalos de estilo, se restituyó á Dueñas á las dos horas escasas de su llegada. El decirse aquí que entonces se desposaron los Príncipes, alude sin duda á la formalizacion de la promesa de su matrimonio hecha en presencia del notario y testigos que aquí mismo se espresan.

res Arzobispo é Almirante, é otros que los salieron rescibir, miércoles xviij de otubre casi quatro horas y media despues de medio dia; é luego casi á las siete despues de medio dia se desposó públicamente con la dicha Señora en la casa de Juan de Vivero en la sala rica por mano del Sr. Arzobispo do juró estar so la obediencia del Sr. Rey de Castilla; é otros muchos capítulos, que agora aquí no escribo. (97)

(97) De este segundo desposorio de los Príncipes hace mencion Alonso de Palencia con estas palabras: *decima octava octobris, die videlicet festo, in honorem Beati Lucae celebri..... (Toletanus) sponsalia admisit per utriusque concessionem, dexterarumque aprehensionem, conditionibus haud modice faventibus Principi Elisabeth..... Postera autem die, scilicet decima nona octobris... denuo reiteratur ante celebritatem sacrificii sponsaliorum mentio (Déc.* 2. *lib.* 2. *cap.* 5.) Con esta relacion conviene Enriquez del Castillo en medio de no haber señalado la fecha de este matrimonio ni hablado de él sino muy de paso: pues en seguida de contar la llegada del Príncipe á Valladolid, añade que *se hizo luego el desposorio é otro dia siguiente se celebraron las bodas (cap.* 135.) Clemencin en la Ilustracion segunda al *Elogio de la Reina Católica* sospecha que estos desposorios celebrados en la noche del 18 de octubre fueron únicamente la publicacion y ratificacion solemne de los esponsales otorgados por palabras de futuro en la noche del 14. Fundase para ello en que el acta del matrimonio, donde se escribe todo el suceso con suma detencion, expresándose los testigos que en él intervinieron, pone el desposorio inmediatamente antes de la velacion. Véase este documento entre los del apéndice á dicho *Elogio.* El adelantado de Cazorla, de quien aquí se habla, era Lope Vazquez de Acuña, sobri-

1469 Octubre 19 Jueves siguiente que fueron xviiij dotubre se velaron en la dicha casa é sala, é les dixo la misa el dicho Pero Lopez, que los primero desposó, y comieron en gran solenidad: fué padrino el Almirante, é madrina D.ª María, su muger de Juan de Vivero: esa noche fué consumpto entre los novios el matrimonio, á do se mostró complido testimonio de su verginidad é nobleza en presencia de Jueces é Regidores é Caballeros, segun pertenecia á Reyes. (98)

» » 29 Domingo xxviiij dotubre fueron á misa los dichos Señores Príncipes

no del Arzobispo de Toledo. Diego de Rojas fué hijo de Sancho de Rojas, como dice en sus *Quinquagenas* Gonzalo Fernandez de Oviedo á quien suponemos mejor informado que á Lopez de Haro, quien le hace hijo de Juan de Rojas, que era su abuelo. Era por tanto primo segundo del Príncipe D. Fernando, pues el almirante D. Fadrique, abuelo de este, era hermano de Doña María Enriquez, muger de Juan de Rojas. Diego de Rojas sirvió á los Reyes en cargos muy importantes y de él descienden los marqueses de Poza. (*Nobil. lib.* 10. *cap.* 20.)

(98) El documento espresado en la nota anterior dice que la velacion se hizo el juéves diez y ocho de octubre; pero en esto hay equivocacion, pues debió decir juéves diez y nueve, como espresa este Cronicon y se verificó aquel año. La casa donde se contrajo este enlace, tan provechoso para la nacion, fué vendida por Alonso Perez de Vivero, hijo de D. Juan de Vivero, y entonces se puso en ella la real chancillería. (Antolinez, *lib.* 1. *cap.* 41.)

á Santa María la mayor con mucha solenidad, y este dia hizo un sermon Fray Alonso de Burgos, Frayle de Santo Domingo, é tomó por tema: *patientiam habe in me et omnia reddam tibi;* todo esto pasó *anno Domini* mccccIxviiij. (99)

1469 Diciembre » Fízose preñada la Señora Princesa en fin de Diciembre de mill é quatrocientos é sesenta y nueve, en Valladolid.

1470 Setiembre 8 Pelearon en Valladolid dos cofradías que al tiempo habia en ella; la una se decia de la Trenidad, la otra de S. Andrés; la una de la Trenidad era de mercaderes é sus ayudas, la otra de ciertos escuderos é oficiales, é otras gentes; en la qual pelea pelearon en la boca de la Frenería, é á la boca de la calle de Olleros, é de Santiago é del

(99) De esta salida á misa de los recien casados habla Palencia, pero sin señalar el dia. Del religioso, de quien aquí se hace mencion, dice Zurita, *que se aplicaba de la misma manera á las cosas de Palacio como á las de su religion y era gran hombre del siglo y famoso predicador de la obediencia del Príncipe D. Alonso (Anal. lib.* 18. *cap.* 24.) Nacido en las montañas de Burgos, tomó el hábito religioso en S. Pablo de Valladolid, y llegó á ser confesor, consejero y capellan mayor de la Reina Católica, que sucesivamente le presentó para las mitras de Córdoba, Cuenca y Palencia. Murió el viérnes 8 de noviembre de 1499 y se mandó enterrar en el colegio de S. Gregorio, que habia fundado y dotado en Valladolid.

Azoguejo; murieron xiiij varones é dos mugeres desta pelea, sábado viij de setiembre dia de nuestra Señora despues de comer *anno Domini* mccccl xx. (100)

1470 Octubre 2 Nasció la Señora Infanta D.ª Isabel, fija de los Señores Príncipes el Rey de Cecilia, é la Señora Princesa D.ª Isabel su muger en Dueñas, mártes dos de otubre entre las viij y las viiij antes de medio dia *anno Domini* mccccl xx. (101)

» » 21 Domingo xxj dotubre de mccccl xx quitaron el señorío de Medina del Campo á la Señora Princesa Doña Isabel por mandado del Rey D. En-

(100) De la cofradía de la Trinidad compuesta de escuderos y destinada para dotar huérfanas, hace mencion Antolinez *(lib. 2. cap. 72.)*; pero no de la de S. Andrés, que acaso estaria en la parroquia de este Santo. Tampoco refiere este suceso escandaloso, que ocasionó la muerte de diez y seis personas, y esto en la refriega de dos corporaciones, establecidas para culto de Dios y servicio del prójimo.

(101) Dice Palencia que este parto se verificó *secunda mensis vel sexto nonas octobris anni* 1470..... *cum a solis ortu quarta esset hora. (Déc. 2. lib. 3. cap. 3.)*: y de consiguiente poco se diferencia del autor de este apunte. Esta hija primogénita de los Reyes Católicos fué jurada Princesa de Asturias en las Córtes de Madrigal para en caso de faltar sucesion varonil. Contrajo matrimonio con el Príncipe D. Alfonso, hijo del Rey de Portugal D. Juan II, y habiendo enviudado en 1491, casó con el Rey D. Manuel, sucesor de este: y jurados Príncipes de Asturias en 1498, murió de parto en agosto de aquel año, y se la dió sepultura en Santa Isabel de Toledo.

rique quarto; y dieronle á la Infanta D.ª Juana, hija de la Reyna, é pusieron por justicia en nombre de la dicha D.ª Juana al Licenciado Juan Diez de Alcocer. (102)

1470 Octubre 26 Juraron á D.ª Juana, fija de la Reyna D.ª Juana por Princesa el Rey D. Enrique é la Reyna D.ª Juana, y el Arzobispo de Sevilla D. Alonso de Fonseca, é D. Pedro de Mendoza, Obispo de Sigüenza, é Maestre de Santiago D. Juan Pacheco, é Don Alvaro Destúñiga, Duque de Arevalo, é D. Juan de Acuña, Duque de Valencia, y el Marqués de Santillana D. Diego de Mendoza, y los Condes de Benavente é de Tendilla é de Coruña é de Rivadeo é otros Señores que ende estaban, nobstante el juramento que primeramente estos y otros hicieron á la Señora Princesa D.ª Isabel, fija del Rey Don Juan, cerca del monesterio de los Toros de Guisando, del qual juramento diz que los absolvió el Cardenal francés *Trabatensis*, y esto fecho, luego se desposó con la dicha

(102) Segun refiere Palencia, aunque sin apuntar el dia, Rodrigo de Ulloa y Alvaro de Bracamonte hicieron este despojo, desposeyendo á los magistrados, que tenia puestos la Princesa. *(Dicho capitulo.)*

D.ª Juana un Conde que venia con el dicho Cardenal y Embajador del Rey de Francia en nombre del Duque de Berry, hermano del Rey de Francia: esto en Madrid, viernes xxvj dotubre *anno Domini* mcccclxx años, é luego se partieron todos para Segovia. (103)

(103) Convienen todos los cronistas en referir este suceso tan importante de aquel reinado, y discuerdan muy poco con el presente Cronicon al referir sus circunstancias. Sin embargo incurre este en el yerro de colocar el suceso en Madrid, habiendo acaecido en el valle de Lozoya; y de llamar D. Iñigo al obispo de Sigüenza, que era D. Pedro Gonzalez de Mendoza, como lo hemos corregido. Castillo, (*cap.* 147.) mas minucioso que Palencia, (*Déc.* 2. *lib.* 3. *cap.* 4.) en apuntar los grandes y prelados, que asistieron á aquel juramento, conviene asimismo en referir los señalados en este Cronicon, omitiendo únicamente al conde de Rivadeo, y añadiendo á los de Miranda y Santa Marta. Al cardenal llamado aquí *Trabatensis* y *Atrabatense* por los cronistas, le llama el Rey cardenal de Albi, en la cédula que expidió con motivo de este suceso, de que hay copia antigua en el Archivo de Simancas. Llamábase Juan Godofredo ó Geoffroi: era francés de nacion y monje benedictino, cardenal del título de los santos Silvestre y Martin, y fué obispo de Arras y Albi, por cuyo motivo dice Chacon, que era igualmente conocido por los títulos de cardenal Atrebatense y Albiense. No son muy ventajosas las noticias que de su carácter nos da Alonso de Palencia, (*cap.* 1.) y lo que es mas Enriquez del Castillo. Despues de referir que el conde de Armeñaque refugiado en Castilla por miedo del Rey de Francia, engañado con las seguridades que por parte de este le dió el cardenal, volvió á su pais donde le mataron á puñaladas muy crudamente, añade que *al Cardenal que tan grand insulto consintió, no le dejó Dios sin pena, que despues se quemó de fuego salvaje sin remedio alguno ni cura que*

1473 Diciembre 28 Entró en Segovia la Señora Princesa D.ª Isabel estando sus fechos, á pensar de los mas del reyno en no buen estado, á trato y negociacion de Cabrera, Mayordomo del Rey é de su muger Bobadilla, é del Dotor García Lopez de Madrid, y estando el Rey en Segovia, viernes xxviij de Diciembre once horas despues de medio dia, y entró con ella el Arzobispo, esto en el alcázar, *anno Domini* mcccclxxiij. (104)

le pudiese prestar sanidad: é asi murió mas desesperado que con devocion, aunque tardó algun tiempo. (cap. 142.) Pero nada de esto dicen los escritores de su vida como Alonso Chacon, la *Gallia purpurata* de Frizon, y los autores de la *Gallia christiana.*

(104) Estaba equivocado el año, pues decia 1474, debiendo ser el anterior como hemos correjido; lo estaba tambien la feria, pues en este año no cayó en viérnes el 28 de diciembre sino en mártes, mas esto no hemos querido correjirlo. Además hay en este pasaje del original una nota que dice así: *Nota del Dotor García Lopez de Madrid, bisagüelo de mis hijos, y de lo que sirvió y mereció y no le debió ser quitado á su casa, como lo fué por la ley de Toledo.* Que parte tuviese este en un suceso tan notable para la causa de los Príncipes, no lo dicen los cronistas, pero debió ser muy principal como lo da á entender la capitulacion que en 11 de enero de 1474 otorgó con el mayordomo Cabrera, y el conde de Benavente, que existe original en el archivo de esta casa. Mas á pesar de esto en las Córtes de Toledo de 1480, siendo él ya difunto, se dejaron á sus herederos cincuenta mil maravedís de juro y mil fanegas de pan, quitándoles todas las tercias, maravedís y pan que además de esto tenian: y á su hija Doña María de Herrera se la quitaron cincuenta mil maravedís, que tenia situados en Salamanca.

1474	**Junio**	**1**	**Sabado primero de junio casi en saliendo el sol entró el Príncipe asímesmo en el alcázar del año dicho (mccccIxxiiij.) (105)**
»	**Diciembre**	**11**	**Falleció este Rey Don Enrique quarto en Madrid, domingo en la noche xj de deciembre *anno Domini* mccccIxxiiij. (106)**

De él queda hecha ya mencion y volverá á hacerse adelante (5 *de noviembre de* 1458 y 17 *de mayo de* 1476.) El suceso referido en este apuntamiento lo está tambien por todos los cronistas: mas en cuanto al dia Palencia dice que acaeció el 27 de diciembre *intempesta nocte (Déc.* 2. *lib.* 8. *cap.* 10.) y Castillo, *pasado el dia de año nuevo..... antes que amaneciese (cap.* 164.) Esta variedad en señalar el dia proviene del modo de contar el de año nuevo. Así es que refiriendo Palencia en el capítulo anterior un suceso acontecido en el mencionado dia, dice que acaeció *sexto kalendas januarii seu XXVII die decembris anni MCCCCLXXIII, si á prima die januarii sequens annus LXXIV dicatur: sin autem á nativitate Domini, die tertio anni LXXIV.*

(105) Estaba colocado este suceso en su original en seguida de otro del año 1474, y por eso á este se aludia al decir el año dicho. Palencia escribe que los Príncipes entraron juntos en el alcázar de Segovia *(dicho cap.)*: pero Castillo dice que entrada la Princesa, envió á llamar á su esposo que sin detencion acudió á su llamamiento. Tal vez alude á esta venida el autor de la presente noticia, aunque incurriendo en la equivocacion de decir *primero de junio* por decir primero de enero, porque en 1474 cayó en sábado este dia y no el otro que fué miércoles. Salido el Príncipe del alcázar á pocos dias de su llegada, vino á él nuevamente, segun indica Palencia, *(Déc.* 2. *lib.* 9. *cap.* 7.) poco antes de partir á Aragon para avistarse con su padre. Ignoramos el dia de esta segunda venida, y por lo tanto, si es la referida en este Cronicon.

(106) Todos los cronistas convienen en que el Rey D. Enrique

1474 Diciembre 13 Vino nueva á Valladolid martes trece de deciembre de mccccl xxiiij quatro horas despues de medio dia que fallesciera el muy esclarecido é muy poderoso Príncipe é Rey é Señor D. Enrique quarto en Madrid domingo xj de deciembre de cólica una hora despues de media noche.

murió pasada la media noche como en este mismo Cronicon se dice poco despues, pero unos señalan el dia once de diciembre y otros el siguiente. Castillo escribe que espiró *á las dos horas de la noche que se contaron once dias del mes de diciembre (cap.* 168.); mas por toda su relacion se vé que habló con inexactitud, porque ya era entrado el lúnes doce. Por eso Palencia con mas puntualidad dice que murió *ante crepusculum aurorae diei duodecimi decembris, secundo idus ejusdem mensis (Déc.* 2. *lib.* 10. *cap.* 9.) A Castillo sigue Pulgar en la *Crónica de los Reyes Católicos (Part.* 1. *cap.* 11.), pues dice que *murió á once dias de deciembre.* A Palencia sigue el cura de los Palacios aunque no señala la hora *(Historia de los Reyes Católicos, cap.* 10.) así como las *Crónicas de Enrique IV,* llamadas de Pulgar, *(cap.* 146.), Galindez de Carvajal, *(cap.* 155.) y Valera, *(cap.* 101.) todos los cuales fijan la muerte del Rey *poco antes que amaneciese en doce dias de diciembre.* Galindez de Carvajal en sus *Anales breves* designa el *domingo en la noche víspera de Sta. Lucía á once de diciembre;* pero Sta. Lucía es el dia 13 de este mes, que aquel año cayó en mártes. En vista, pues, de todo lo dicho, podemos dar por sentado que el Rey D. Enrique murió el lúnes doce de diciembre, víspera de santa Lucía á las dos de la madrugada. Ahora, pues, añadirémos que en el original se habla mas adelante del mencionado Rey en los términos siguientes: *D. Enrique quarto fué casado con Doña Juana, fija del Rey D. Juan de Portugal, y hermana de D. Alonso Rey de Portugal, fijo del dicho D. Juan que fué el que despues de la muerte del dicho Rey D. Enrique quarto entró en Castilla. Esta Doña Juana fué muy hermosa y parió una hija*

1474 Diciembre 13 Alzaron por Reyna este mesmo dia martes en Segovia á la muy illustre y muy poderosa Señora Princesa Doña Isabel, fija del Rey D. Juan é de la Reyna Doña Isabel, y ende la juraron el Mayordomo Cabrera y otros caballeros é la cibdad. (107)

que está en Portugal, á quien allá llaman la Excelente y acá la Beltraneja, porque se tiene por cierto quel dicho Rey D. Enrique quarto fué impotente y que esta era hija de D. Beltran de la Cueva, Conde de Ledesma, Duque que despues fué de Alburquerque, y de la dicha Reyna Doña Juana, como quier que recien nacida fué jurada por muchos Grandes é Perlados destos reynos, parece que se confirma que la dicha Reyna Doña Juana vivió lujuriosa é incastamente, porque despues D. Pedro de Castilla, el de Alcalá, hubo en ella dos fijos, que creo que oy son vivos y están en Guadalajara, el uno de los quales se llama D. Apostol y el otro D. Fernando. Comenzó á reynar año de cincuenta y cuatro, porque en este víspera de la Madalena murió el Rey D. Juan su padre: y murió creo que en Madrid en cinco dias de setiembre de mill é quatrocientos é sesenta é quatro años.

Dejando aparte todo lo que pudiera decirse sobre estas palabras, nos contentarémos con reparar la equivocacion de hacer á la esposa de D. Enrique IV Doña Juana, hija del Rey de Portugal D. Juan, cuando lo fué de su hijo D. Duarte, nacida despues de muerto en 1439. Y dirémos tambien que además de esto están equivocados groseramente los dias en que entró á reinar y murió el Rey D. Enrique, como resulta por lo que llevamos dicho. Ya lo notó el colector de estos apuntes, y aunque no llegó á correjirlo, se proponía hacerlo, como indica una nota puesta en este lugar que dice así: *Nota una relacion singular sacada de mi libro leonado, donde está el tratado de primogenitura, la cual se ha de ver y notar toda y enmendarse en este primero tomo en los dias.*.

(107) En otros dos parajes de estos apuntes se halla esta noti-

1474 Diciembre 21 Venieron á Segovia á la jurar el Cardenal Despaña D. Pedro Gonzalez de Mendoza, Arzobispo de Sevilla y Obispo de Sigüenza, y con él el Señor Conde de Benavente, miércoles cerca de la noche xxj dias de deciembre año sobredicho.

» » 22 E jueves luego otro dia siguiente, que fueron xxij de deciembre, vino el Sr. D. Alonso Carrillo, Arzobispo de Toledo, y asímesmo D. Alonso Enriquez, Almirante de Castilla, é diéronle la obediencia, é ficiéronle el homenage á que son obligados los caballeros á sus Reyes.

» » 29 Alzaron pendon por la dicha Señora Reyna, é por el Rey su ma-

cia, el primero es el siguiente: *Este año dia de Santa Lucía fué alzada por Reyna en Segovia la muy alta é muy esclarecida Princesa Doña Isabel, su hermana. Fué jurado por Rey con ella el Rey Don Fernando su marido que era Príncipe de Aragon é Rey de Secilia.* El segundo dice así: *Por muerte del dicho Rey D. Enrique quarto sucedió la santísima Reyna Doña Isabel, estando casada con el Católico Rey D. Fernando, Rey que á la sazon era de Secilia, é despues de Aragon, é de Nápoles, y de Granada y de Navarra, y quinto de este nombre acá en Castilla, y merecedor de serlo del mundo todo. En tiempo del reynado de los Católicos Reyes D. Fernando é Doña Isabel acaecieron muchas cosas señaladas.* La solemnidad con que fué proclamada en Segovia la Reina Doña Isabel puede verse en el historiador de esta ciudad Diego de Colmenares (*cap.* 34.), y en los cronistas Palencia (*Déc.* 2. *lib.* 10. *cap.* 10.), Pulgar (*Crónica de los Reyes Católicos part.* 2. *cap.* 1,) y el cura de los Palacios (*cap.* 10.)

	rido en Valladolid, juéves xxviiij de deciembre del año mccccIxxiiij tres horas despues de medio dia, é alzólo D. Pedro Pimentel, hermano del Conde de Benavente.
1474 Diciembre 29	Este mesmo dia dieron á la dicha Señora Reyna en persona la obediencia los Regidores de Valladolid en nombre de la dicha villa: los regidores fueron el Comendador Francisco de Leon, é Remon, é Gerónimo, Pedro Daza, Verdesoto, Herrera, Alonso de Valladolid, García Franco, y el Licenciado de Illescas, que hizo la fabla. (108)
1475 Enero 2	Entró primero despues que fué Rey de Castilla en Segovia el muy illustre y muy poderoso el Rey Don Fernando, marido de la dicha Señora Reyna, lúnes dos dias de enero

(108) Remon Bernal y García Franco, de quienes se ha hecho mencion anteriormente, pueden ser los mismos de quienes ahora se habla; pero nos persuadimos que Francisco de Leon no sea el hijo de Pedro y María Alvarez, nacido en 5 de agosto de 1459, pues á la sazon solo contaba quince años cumplidos. De un comendador llamado Francisco de Leon que vivia en 1487, hace mencion Antolinez *(lib. 2. cap. 3.)*, y debe ser el mismo que aquí aparece. Allí la hace tambien de Alfonso Valladolid, y mas adelante *(lib. 2. cap.* 1.) del licenciado Illescas, del consejo de la Reina, que desde Santo Domingo de la Calzada le dirijió una carta en 18 de julio de 1482, la cual puede verse alli.

casi á las cinco horas y media despues de medio dia: recibiéronle los señores Cardenal y Arzobispo de Toledo é los Condes en el camino antes que llegase á Segovia, é besáronle las manos por su Rey casi á las tres horas despues del mediodia el dicho dia lúnes *anno Domini* mcccclxxv. (109)

1475 Marzo 18 Dexó la casa de Valladolid que era de Juan de Vivero, D. Rodrigo Alonso Pimentel, Conde de Benavente, sabado diez y ocho de marzo dos horas antes de medio dia, asímismo la Señora Condesa su muger é pasó á posar á la casa de Luis de

(109) La llegada de D. Fernando á Segovia en 2 de enero de este año no solo consta por Alonso de Palencia (*Déc.* 3. *lib.* 1. *cap.* 4.) sino tambien por la carta que el mismo Rey escribió desde allí tres dias despues noticiándoselo á la ciudad de Sevilla, de la cual hace mencion Ortiz de Zúñiga (*Anales*, *año* 1475 núm. 1). En la *Historia* de Colmenares se refiere el aparato con que el Rey D. Fernando fué recibido en Segovia. Mas sospechamos que donde aquí se dice que *los Condes* le besaron la mano, debe decir los Grandes. Nos fundamos para ello en que despues de haber referido Pulgar que habian acudido á prestar á la Reina el juramento de fidelidad el cardenal, el arzobispo de Toledo, el conde de Benavente, el marqués de Santillana, el duque de Alba, el almirante, el conde de Haro, el duque de Alburquerque, el conde de Treviño y los mas de los grandes, condes y prelados añade *los Grandes é Perlados é Caballeros que habemos dicho le besaron las manos* (*Crónica de los Reyes Católicos part.* 2. *cap.* 1.)

la Serna en la plaza *anno Domini* mccccIxxv. (110)

1475 Marzo 18 Este mismo dia entraron el Rey D. Fernando é la Señora Reyna Doña Isabel, su muger: primera vez despues que fueron Reyes en Valladolid quatro horas ó casi despues de medio dia: fuéles fecho muy solene recibimiento así de los oficios de la villa, como de mucha gente, y el regimiento asímismo. Vinieron con estos Señores el Cardenal Despaña, el Duque de Alba, el Duque de Alburquerque, Marqués de Santillana, Condestable, Conde de Medinaceli, Conde de Alba de Lista, Conde de Luna, Conde de Salinas, Obispo de Palencia, Obispo de Orense; Obispo de Tuy, Conde de Ribadeo, Conde de Benavente, Mayordomo Ca brera. (111)

(110) Hay en este paraje una nota que dice *Casa del audiencia que dejó el Conde de Benavente*, y esto confirma la noticia de que se habia situado la chancillería en la casa de Juan de Vivero, donde habian contraido matrimonio los Reyes Católicos. Para que estos se hospedasen ahora en ella, como escribe Pulgar (*part*. 2. *cap*. 7.), la desocupó el conde de Benavente.

(111) Ni Palencia, ni Pulgar, ni el cura de los Palacios refieren el dia en que los Reyes entraron en Valladolid despues de su coronacion: solo Galindez en sus *Anales breves* de este reinado se contenta con decir que *en este año estuvieron SS. AA. en Medina y en Valladolid etc.* Por una carta que escribieron á la ciudad de Sevilla,

1475	Marzo	19	Luego domingo siguiente muchos de la villa se juntaron sin mandado de los Reyes, fueron é comenzaron á derrocar los baluartes de la dicha casa casi á una hora despues de medio dia: desto ovieron enojo los dichos Señores Reyes. (112)
»	Abril	3	Fízose una justa en Valladolid en que justó el Rey D. Fernando y los Duques de Alba y de Alburquerque y los Condes de Benavente y de Sa-

citada por Zúñiga *(Anales año* 1475, *núm.* 4.) consta que estaban en Medina del Campo á 17 de marzo, y la que dirijieron á Cáceres inserta en el libro de los *Fueros y privilejios de esta ciudad*, está dada ya en Valladolid á 20 del mismo mes. Dejando aparte los grandes, que iban en su acompañamiento y son bien conocidos, dirémos alguna cosa de los prelados. El de Palencia era un sobrino del gran cardenal, llamado D. Diego Hurtado de Mendoza, que trasladado despues á Sevilla, murió en 1502 siendo cardenal y patriarca de Alejandría. El de Orense era D. Diego de Fonseca, que habia sido consejero del Rey D. Enrique; y el de Tuy D. Fr. Diego de Muros, religioso mercenario, maestro de la capilla del Rey, consejero y oidor de la audiencia, que murió trasladado á Ciudad-Rodrigo en 1491.

(112) No va conforme este Cronicon con Pulgar que dice así: *fueron* (los Reyes) *á Valladolid é posaron en las casas de Juan de Vivero, que es junto con la puerta que dicen de Cabezon, la qual tenia fortalecida el Conde de Benavente, é mandaron derribar todo lo fuerte de ella. (Part.* 2. *cap.* 7.) Palencia nada de esto dice contentándose con escribir que el Conde de Benavente habia hecho fortificar la casa de su morada que estaba contigua al muro y que con sus violencias y vejaciones tenia oprimido al vecindario de esta ciudad *(Década* 3. *lib.* 1. *cap.* 9.) Pero sentado esto no parece inverosímil lo que se lee en el Cronicon.

linas, y el Adelantado de Castilla, y D. Enrique Enriquez, é D. Pedro Pimentel, é D. Sancho de Velasco, é Juan de Velasco, é Juan de Robles, é Frances Bernal, é Martin de Tabara, é Pedro de Barrientos, é Gaspar Despes: fizo sala esa noche al Rey é Reyna y Señoras y Damas, é fué mantenedor de la justa el Duque Dalba: asímismo fizo sala á los dichos Señores é á otros Condes que estaban entonces ende, é al Cardenal é Obispo que ende estaban, en las casas que fueron del Obispo de Palencia D. Pedro de Castilla que Dios aya. Duró la fiesta de la sala fasta otro dia saliendo el sol: esto fué lúnes iij de abril *anno Domini* mccccIxxv. Cayó el viérnes antes en la tarde el dicho Duque de Alba del caballo armado queriendo cabalgar para se ensayar y estovo rato sin fabla, é descalabróse, é sangráronle, pero todavia salió armado á la tela, é fizo dos carreras: fué la mas rica justa que se vido, segun dicen, cincuenta años avia; fué la Reyna vestida de brocado, é con una corona, é asímismo las damas iban con tabardos, metad de brocado verde, y metad de terciopelo pardillo, é todas tocadas con

tocados fechas coronas, todas en una manera tocadas; eran las damas quatorce que así iban: llevó la Reyna una acanea en que iba guarnida de un coplon; é sobre las crines y petral, é falsa rienda, y cabezadas, todo guarnido de plata y de flores de oro. Llevó el Rey en el yelmo un ayunque ó bigornia. En esta justa sacó el Rey Católico una letra en que decia: *como yunque sufro y callo, por el tiempo en que me hallo.* (113)

1475 Abril 5 Partió la Señora Reyna de Valladolid con propósito de irse ver con el Arzobispo de Toledo miércoles cerca de sol puesto á v de abril *anno Domini* mcccclxxv. (114)

(113) La divisa que el Rey llevaba en su yelmo y la expresiva letra que sacó, de las cuales Palencia refiere tan solamente la primera, prueban bien que no se le ocultaba la intencion dañada que á los grandes atribuye este escritor. Querian adormecer al jóven Rey con diversiones frívolas y obligarle á gastar en ellas cuantiosas sumas, para que de todo punto le cojiese desapercibido la entrada del Rey de Portugal en los dominios de Castilla á sostener los derechos de su sobrina la Princesa Doña Juana (*Déc.* 3. *lib.* 2. *cap.* 3.) Así pues admira la frialdad con que Pulgar refiere esto contentándose con decir que los Reyes *estovieron en Valladolid algunos dias é ficieron grandes fiestas é recibieron homenajes de algunos caballeros é cibdades é villas del reino que fincaban por recebir.* (*Part.* 2. *cap.* 7.)

(114) Estaba el dia notoriamente equivocado, pues decia dos de abril que no fué miércoles, sino domingo y en que la Reina estaba

1475 Mayo 9 Partió el Sr. Rey de Valladolid para ir á Tordesillas mártes casi á

en Valladolid, pues asistió el dia siguiente á la justa antes mencionada. La equivocacion provino al parecer de un yerro de pluma que por decir v puso ij. Mas sea desto lo que quiera, el viaje de la Reina para buscar al arzobispo tenia por objeto el desagraviarle, pues se habia retirado de la compañía de los Reyes, celoso de la privanza que presentía de parte del cardenal Mendoza, y dispuesto á proteger los interéses de la Princesa Doña Juana, llamada la Beltraneja. Pero el conciliar entre sí á los cronistas Palencia, Pulgar, Nebrija, Galindez de Carvajal y el cura de los Palacios así como á los historiadores Zurita y Mariana, y con lo que resulta de los documentos mencionados en otros varios autores, acerca de este viaje, es de todo punto imposible. No perderémos el tiempo en repetir lo que refieren todos estos escritores, y así nos contentarémos con arreglar el diario de la Reina del modo siguiente. Salió de Valladolid el dia 5 de abril como dice nuestro Cronicon, mas no para irse á ver con el arzobispo de Toledo, sino para entender en la fortificacion de Tordesillas, noticia que no debemos á otro cronista que Alonso de Palencia (*Déc.* 3. *lib.* 2. *cap.* 4.) de quien la tomó Gerónimo de Zurita (*libro* 19. *cap.* 26.) Vuelta á Valladolid á juntarse con el Rey su esposo, expidieron ambos un privilegio en 15 de abril, dando á la ciudad de Alcaraz el tratamiento de muy leal y muy noble, así como las gracias por haberse mantenido en su servicio contra Martin de Guzman que se habia apoderado del castillo. Le trae copiado en parte el P. Pareja en la *Historia de aquella ciudad* (*lib.* 1. *cap.* 13. *núm.* 103 y 104.) En Valladolid se conservaban el dia 20 en que confirmaron un privilegio concedido por Enrique IV á la ciudad de Andujar, que copia Terrones en la *Vida de S. Eufrasio* (*cap.* 26.) De otros varios documentos citados por Zúñiga (*Anales de Sevilla año* 1475 *núm.* 4.) Dormer (*Discursos varios de historia pág.* 302) y los *Memoriales de D. Alvaro de Ulloa* (*pág.* 151.) *y del marqués de Alcañices* (*Memorial sobre no poder ser confiscados los estados de su padre el almirante*, *fol.* 25.) resulta que continuaban en Valladolid en los dias 26 y 28 de abril, 2, 8, y 12 de mayo. Galindez de Car-

medio dia viiij de mayo *anno Domini* mcccclxxv. (115)

1475 Mayo 17 Entró en Medina del Campo el Sr. Rey D. Fernando miércoles que partió de Tordesillas xvij de Mayo año de mcccclxxv. (116)

» » 31 Malparió la Reyna Doña Isabel en el lugar de Zebreros, miércoles postrero de mayo un hijo varon de quarenta dias poco mas ó menos, que fué concebido primeramente despues que parió á la Princesa

vajal en sus *Anales* dice, que desde el Abrojo partió la Reina para Alcalá, pero sin expresar el dia. Desde Colmenar Viejo, segun el cura de los Palacios *(cap.* 11.) de quien se separa muy poco Alonso de Palencia, envió á decir Doña Isabel al arzobispo donde se hallaba y que tuviese á bien aguardarla para tal hora, que iria á comer con él; á lo que él groseramente contestó: que en entrando ella en Alcalá por una puerta, él se iria huyendo por la otra: de cuya respuesta indignada justamente la Reina mudó entónces de direccion y se fué derecha á Toledo á recibir la obediencia de esta ciudad, donde estaba ya el dia 20 como escribe Zúñiga *(Dicho año núm.* 5.)

(115) Acaso tendria por objeto esta ida del Rey á Tordesillas reconocer su fortificacion que, como ya hemos visto, habia ido á disponer un mes antes su esposa Doña Isabel. Lo cierto es que estando allí, recibió á Pedro de Silva, que le aseguró tener á su obediencia la ciudad de Sevilla.

(116) Poco pudo detenerse el Rey en Medina del Campo, pues no tarda mucho en aparecer al lado de la Reina, que ya en 20 de mayo se hallaba en Toledo, como queda dicho. En efecto estando allí ambos esposos, cuatro dias despues nombraron capitan de Andalucía al duque de Medina-Sidonia, lo que tambien refiere Zúñiga *(Dicho año núm.* 5.)

Doña Isabel, que fué la primogénita, que despues fué Reyna de Portugal, lo qual fué año de mccccIxxv años. (117)

1475 Junio 13 Murió Doña Juana, Reyna de Castilla, muger del Rey D. Enrique quarto en Mayorga, mártes xiij de junio año de mccccIxxv. (118)

(117) Estando la Reina en Toledo acaeció la entrada del Rey de Portugal con tres mil y quinientos de á caballo y muchísima gente de á pié. Dirijióse á la ciudad de Plasencia donde se desposó públicamente con la Beltraneja, proclamándoseles Reyes de Castilla el dia 25 de mayo en que caia la fiesta de *Corpus Christi.* La Reina partió de Toledo á toda prisa el dia 28 con direccion á Avila, segun Palencia, que hace mencion de este mal parto, aunque no del sitio donde sucedió *(Déc. 2. lib. 2. cap. 4.)* Acaso alude á él el maestro Florez cuando dice: *lance hubo de caminar acelerada de una á otra ciudad, y no suspender las marchas, sin embargo de malparir en el camino. (Reinas Católicas en su vida.)*

(118) No fué en Mayorga, como se dice aquí sin duda por yerro de pluma, sino en la villa de Madrid donde murió la Reina Doña Juana. Así que enviudó se recojió en una casa vecina á la iglesia de S. Francisco, y allí la asaltó la muerte el dia de S. Antonio, como decia su epitafio, pero sin expresar cual fuese este Santo entre los que se conocian de su nombre. Por eso Gil Gonzalez Dávila *(Teatro de las grandezas de la villa de Madrid cap. 10.)* se persuadió que habia muerto el dia de S. Antonio Abad, que es á 17 de enero; pero el maestro Florez *(Reinas Católicas en su vida)* observa muy oportunamente que, suponiéndola viva el manifiesto de su hija la Princesa Doña Juana, dado en 30 de mayo siguiente, no pudo fallecer la madre el dia expresado sino el 13 de junio que es S. Antonio de Padua. En otro yerro incurrió tambien aquel escritor por haber copiado mal el epitafio, pues donde decia que habia muerto el *dia de San Antonio de MCCCCLXXV años* omitió el mil cuatrocientos, y así re-

1475	Junio	28	Partió de Avila la Señora Reyna Doña Isabel para venir á la guerra, miércoles puesto el sol ó quier poniéndose.
»	»	29	Vino á Madrigal juéves siguiente.
»	Julio	2	E á Medina domingo siguiente ij de jullio.
»	»	5	Partió el Rey nuestro Sr. é fué á sentar real cerca de Simancas, miércoles cerca de puesto el sol 5 de jullio, é fué á dormir esa noche á Simancas.
»	»	8	Partió (la Señora Reyna Doña Isabel de Medina) sábado á viij de jullio, é vino á sentar real cerca de S. Miguel del Pino en el monte de Labadesa, é fuese á dormir esa noche á Tordesillas.
»	»	9	Partió (el Rey nuestro Sr.) del real de Simancas, domingo viiij de

sultaba que la Reina tenia setenta y cinco años al tiempo de su muerte; pero habiendo nacido á fines de marzo de 1439 como dice Sousa *(Historia genealógica da casa Real Portugueza, lib. 3. cap. 11.)* resulta que tenia treinta y seis años y casi tres meses cuando murió. Tambien hay variedad acerca del año de su muerte, fijándola Garibay en 1475 *(Compendio historial, lib. 18. cap. 3.)* y atrasándola otros un año. Pero nuestro Cronicon aclara todas las dudas acerca del dia y del año: en cuanto al dia, pues dice que fué el 13 de junio, y en cuanto al año, pues ademas de expresarle añade, que este dia era mártes, lo que se verificó en 1475 y no en el año siguiente. Con él va conforme Gerónimo de Quintana, *(Historia de Madrid lib. 3. cap. 50.)* aunque por yerro de imprenta pone el año *mil quinientos*.

jullio é fué á sentar real al dicho monte con el real de la dicha Señora Reyna, que ende estaba, do vino la Señora Reyna sobredicha ese mesmo dia domingo de Tordesillas despues de comer. (119)

1475 Julio 16 Partió el Rey nuestro Señor del real cerca de Tordesillas, é fué á sentar real de la otra parte de Herreros, domingo xvj de jullio: tomó el dicho dia á Herreros.

» » » Alzó el Mariscal Juan Alonso de Valencia á Zamora por el Rey de Portugal, domingo xvj de jullio *anno Domini* mcccclxxv. (120)

(119) Proclamado Rey de Castilla el de Portugal, como hemos visto, salió de Plasencia, dirigiéndose á Arévalo llevando todo su ejército dice Zurita *(lib. 19. cap. 28.) con fin de pasar á Burgos adonde entendió que seria recibido por tenerse el castillo por el Duque de Arévalo, porque estando en aquella ciudad le parecia que seria muy en breve pacífico Rey de Castilla.* Entónces hizo la Reina el movimiento expresado en este Cronicon, que ningun cronista refiere, ni se puede comprobar por la serie de fechas de los documentos. Solo Galindez de Carvajal dice en sus *Anales,* que la Reina desde Toledo volvió á Avila, Medina y Tordesillas. El Rey que habia dejado á Toledo, antes que su esposa, vino á juntarse con ella cerca de Tordesillas, donde á 12 de julio otorgó su primer testamento mencionado por Zurita *(lib. 20. cap. 23.)* y tres dias despues en union con la Reina confirmó todas las gracias hechas por los reyes sus predecesores á los marquéses de Santillana, cuyo privilegio existe original en casa de los duques del Infantado.

(120) Palencia *(Déc. 3. lib. 3. cap. 3.)* y Pulgar *(part. 2. capítulo 21 y 23)* refieren la toma de Herreros y el levantamiento de

1475	Julio	18	Partió el real de Herreros, mártes xviij de jullio, é fué á sentarse entre Cubillas é Castronuño.
»	»	19	Otro dia miércoles siguiente partió dende é fué á sentar real de la otra parte de Castronuño.
»	»	20	Partió otro dia juéves dende el Rey para Toro y estovo todo el dia en el campo cerca de Toro casi media legua, esperando si saldria el Rey de Portugal á dar la batalla; é quando no salió, fué á sentar real ende á par del rio en una ribera, que se llama Muros. (121)
»	»	24	Estovo ende fasta el lúnes siguiente, que fueron xxiiij de jullio,

Zamora, pero no apuntan el dia en que acaecieron estos sucesos, que como aquí vemos fué uno mismo, á saber el 16 de julio. Este Juan de Valencia, mariscal de Castilla y regidor de Zamora era padre de Doña Inés de Valencia, muger de Enrique de Acuña, como ya queda dicho. (1 *de enero de* 1456 *en la nota.)*

(121) Sin pasar á Burgos el Rey de Portugal, como pensaba, partió de Arévalo y se dirigió á Toro cuya fortaleza tenia ya tomada en 18 de julio en que expidió un privilegio copiado por Sousa *(Provas da historia genealógica da casa Real Portugueza, tom.* 2. *núm.* 113 *y tom.* 3. *núm.* 79.) El Rey de Castilla acudió al peligro el dia 20 de julio, como dice el Cronicon, aunque Palencia anticipa un dia su llegada *(Déc.* 3. *lib.* 3. *cap.* 5.) Con él estaba la Reina, y hallándose allí el dia 22, expidieron un famoso privilegio concediendo á D. Diego Hurtado de Mendoza, marqués de Santillana, el título de duque del Infantado. Véase á Nuñez de Castro *(Historia de Guadalajara cap.* 8. *párr.* 4.)

y este dia partió dende el Rey, é se levantó el real, é vínose á sentar junto á Tordesillas cerca de la puente de Santo Tomas.

1475 Julio 27 Luego el juéves siguiente xxvij de jullio partieron el Rey y la Reyna para Medina del Campo, é con ellos los Duques del Infantazgo, é de Alba, é de Alburquerque, é viniéronse para Valladolid el Condestable é Conde de Benavente é Adelantado de Castilla é Conde de Aguilar é otros caballeros. (122)

» Agosto 1 El mártes primero de agosto vinieron á Valladolid los dichos Señores Reyes despues de comer. (123)

(122) Pasaron los Reyes á Medina del Campo acompañados de los grandes, que aquí se expresan, entre ellos el nuevo duque del Infantado, porque estaban allí los procuradores de cortes que les concedieron 172 cuentos de maravedís de servicio, así como por los prelados é iglesias allí tambien congregados se les otorgaron cantidades de plata prestada de la de su servicio, granos y dinero. Allí dice Pulgar *(cap. 25.)* se despidieron para ir á sus tierras todos los mas de aquellos grandes é caballeros é todas las otras gentes que habian juntado: y en seguida refiere los que quedaron con los Reyes. A eso alude sin duda alguna al decirse aquí que el condestable y otros grandes pasaron á Valladolid, espresándose antes los que acompañaron á los Reyes. Pero no convienen entre sí enteramente el Cronicon y Pulgar al referir estos últimos.

(123) En Medina del Campo á primero de agosto concedieron los Reyes al duque de Medina Sidonia el título de su alcaide de los alcázares y atarazanas, como refiere Ortiz de Zúñiga; *(núm. 7.)* pero en aquel mismo dia partieron para Valladolid, como aquí vemos. Acaso

1475	Agosto	9	Partió el Rey nuestro Sr. para ir cercar el castillo de Burgos, miércoles viiij de agosto casi á las seis horas despues de medio dia *anno Domini* mccccclxxv. (124)
»	Setiembre	12	Vino la Reyna nuestra Señora á Palencia mártes en la tarde ya noche, xij de setiembre *anno Domini* mccccclxxv é fué su venida ende porque el Rey de Portugal vino á Peñafiel con propósito de ir á descercar el castillo de Burgos que le tenia sitiado el Rey nuestro Señor. (125)

volvieron luego á Medina, pues el mismo autor menciona una carta escrita allí á 3 de agosto, y dirigida á la ciudad de Sevilla, si ya no hay equivocacion de pluma ó yerro de imprenta, poniendo dia tres por poner dia primero.

(124) Este mismo dia en que el Rey salió de Valladolid escribió á la ciudad de Sevilla otra carta, que copia el mismo Zúñiga. Pero si salió de dicha ciudad el dia 9, mal pudo escribir desde allí el dia siguiente á Luis de Chaves la que refiere el P. Fernandez en sus *Anales de Plasencia (lib. 2. cap. 9.)* No era imposible, aunque tampoco verosimil, que hubiese vuelto á Valladolid el dia 15 de agosto, donde resultan expedidos algunos documentos citados por Zúñiga *(núm. 10.)* y Salazar y Castro (*Casa de Silva lib. 7. cap. 6.*) sobre todo teniendo los justos motivos que expresa Alonso de Palencia *(Déc. 3. lib. 3. cap. 10.)* para apresurar la toma del castillo. Por lo que presumimos que haya alguna equivocacion en estas fechas.

(125) Pulgar *(cap. 31.)* y Palencia *(Déc. 3. lib. 4. cap. 2.)* refieren la ida á Peñafiel del Rey de Portugal, así como la retirada á Palencia de la Reina de Castilla, del cual suceso no apuntan el dia; pero convienen en que este movimiento de la Princesa tenia otro ob-

1475 Setiembre 14 Partió para Baltanas desde Palencia el Conde de Benavente Don Rodrigo, juéves en la tarde cerca de puesto el sol, é púsose ende en guarnicion con gente contínua de su casa; é otros no contínos fasta en número de clxxx de caballo poco mas ó menos; esto fué en xiiij de setiembre. (126)

» » 18 Luego lúnes diez y ocho del dicho mes vinieron el Rey de Portugal é Arzobispo de Toledo é Marques de Villena é Conde de Urueña con fasta ccc. de caballo é cc. peones é combatiéronle el dicho lugar, é desque dieron el dicho combate siete horas, en el qual combate murieron luego, é de otros que fueron feridos, segun dice de la parte contraria suya del Conde mas de lxxx omes é de la del Conde vj omes; fué

jeto mas que el expresado en este Cronicon. *Partió*, dice Pulgar, *con la mas gente que pudo llegar: é mandó poner sus guardas por los caminos é sus espías para saber la hora que el Rey de Portugal partiese de Peñafiel; porque ella entendia ir luego á las espaldas é ayudar al Rey*. El cura de los Palacios refiere el suceso muy superficialmente. *(Cap.* 19.)

(126) Ninguno de los cronistas expresa el dia en que salió para Baltanas el conde D. Rodrigo Pimentel, aunque convienen en que fué de órden de la Reina. Palencia *(loc. cit.)* dice que llevaba 150 caballos, y Pulgar *(dicho cap.)* solo expresa que llevó la gente de caballo é de pie de su casa.

preso el dicho Sr. Conde, é destrozado él é toda la gente que con él estaba, aunque dicen que fué preso sobre seguro del Rey de Portugal. (127)

1475 Octubre 7 Sábado en la noche vij de otubre de lxxv el Obispo de Avila partió de Olmedo con clx. omes de caballo é fué á Martin Muñoz de las Posadas dos leguas de Arévalo, do estaban cxxx. rocines del Arzobispo de Toledo, é aunque el lugar estaba barreado, entróle por fuerza é destrozólos, é desnudó á quantos estaban en el dicho lugar salvo á los que se acogieron á la iglesia, á la

(127) Comenzando por advertir que hemos puesto marqués de Villena donde sin duda por yerro de pluma, se decia mariscal de Villena, añadirémos que ningun cronista apunta las circunstancias expresadas en nuestro Cronicon á pesar de referir detenidamente este suceso. Solo Fernando del Pulgar *(dicho capítulo.)* dice que *duró el combate desde la mañana fasta hora de vísperas, y que cayeron muertos é fueron heridos muchos de los unos é de los otros;* y Palencia es tambien el único que expresa el dia, puntualmente el mismo que señala el Cronicon, pues dice que habiendo salido el Rey de Portugal de Peñafiel á deshora de la noche el 17 de setiembre llegó antes de amanecer á la vista de Baltanas. Hace los mas altos elogios del valor del conde de Benavente, y dice que á excepcion de la vida nada dejó á sus 150 ginetes el Rey de Portugal, añadiendo que en esta ocasion desahogó el arzobispo de Toledo su antigua enemistad contra el conde. El cura de los Palacios, *(dicho cap.)* equivoca el nombre de este llamándole D. Pedro Pimentel, que era el nombre de su hermano.

qual mandó estar queda, que á ella no allegasen fasta que los desbarató á los otros, é sacó dende cien caballos sin otros cinquenta que en reencuentros habian tomado los suyos del dicho Obispo é los de su guarnicion á la gente que en Arévalo y en estos derredores del Rey de Portugal estaban. (128)

1475 Noviembre 12 Fué suelto D. Rodrigo Alonso Pimentel, Conde de Benavente de la prision en que estaba preso, despues de la de Baltanas: é dió en rehenes por sí á D. Luis su fijo, é á las fortalezas de Mayorga é de Villalva é de Portillo proveidas por siete meses: fué delibrado é salió de Zamora domingo xii de noviembre de lxxv cerca de la noche. (129)

(128) En ningun cronista hemos hallado esta noticia, ni tampoco en la *Historia de Avila* del P. Ariz. Gil Gonzalez Dávila *(Teatro eclesiástico de Avila)* dice únicamente de este obispo, llamado D. Alonso de Fonseca, que fué muy valeroso señalándose en la batalla de Toro, y que en la guerra de Portugal hizo á los Reyes Católicos notables servicios. Trasladado despues á Cuenca y por último á Osma, murió en 1505. No se le debe confundir, como hace el P. Ariz, con otro prelado del mismo nombre, que casi 30 años despues murió arzobispo de Toledo.

(129) Prisionero en Baltanas el conde de Benavente D. Rodrigo Pimentel, fué conducido á Peñafiel, y despues á Zamora, de donde salió recobrando su libertad en los términos que refiere este Cronicon de acuerdo con Pulgar y el cura de los Palacios, que no di-

1475 Noviembre 21 Entregóse Portillo en rehenes del Conde de Benavente á los Portugueses, mártes 21 de noviembre de lxxv.

» » 23 Entregóse Mayorga é Villalva, juéves xxiij del dicho mes é año, las quales dió bastecidas por vij meses con condicion que si el Sr. Rey D. Fernando no descercase á Burgos dentro de xxx dias despues dél suelto, ó se tornase á la prision en poder del Rey de Portugal, ó las perdiese. (130)

» » 25 Sábado xxv de noviembre de lxxv vino nueva como D. Juan de

cen cuanto duró la prision. El segundo no parece muy satisfecho de todo este negocio, pues dice estas notables palabras: *De la prision del conde de Benavente y rehenes que en el dicho viaje acaecieron, muy gran sospecha se causó y publicó diciendo que era todo hechizo, y que el conde como era muy sagaz y diestro conoció el tiempo y quiso mañosamente contentar á ambas partes de lo qual despues se le siguió mucho provecho. Lo interior de su intencion él lo supo.* No se explica en estos términos Alonso de Palencia, á pesar de no faltar quien le acuse de mordaz, pues únicamente dice estas palabras: *Fernando Regi Reginaeque uxori primis diebus parva jactura visa est Benaventani captivitas, quod ab initio suspectus fuisset, et post acceptam cladem multi insimulassent Beneventanum ulterioris fallaciae: verum quidem ubi innotuit perseverantia viri in despiciendis monitis Lusitani Regis, approbant benemeritum (Décad. 3. lib. 4. cap. 4).*

(130) Los cronistas no refieren los dias en que el Rey de Portugal entró en posesion de estos rehenes, ni tampoco las condiciones con que se los entregó el conde de Benavente.

Silva, Conde de Cifuentes tomó á Ocaña, la qual nueva vino á Valladolid á la Señora Reyna. (131)

1475 Noviembre 26 Entró en Burgos el Maese de Calatrava D. Alonso, fijo del Rey de Aragon, y hermano del Rey nuestro Sr., domingo xxvj de noviembre *anno Domini* mccccIxxv. Este D. Alonso era fijo bastardo del Rey D. Juan de Aragon y hermano del Rey Católico. (132)

(131) Tenia guarnecida la villa de Ocaña el marqués de Villena, y por manejo de dos vecinos, llamados Diego Osorio y Pedro Busto dió entrada al conde de Cifuentes que se apoderó de ella. Ni en este Cronicon ni en otra historia se expresa el dia, llegando el descuido de Pulgar hasta equivocar el año, que supone haber sido el de 1476 en su principio (*cap.* 32.) Mas acertado Palencia coloca este suceso inmediatamente despues de la toma de Castrotoraf, acaecida, segun dice, en 13 de noviembre de 1475 (*loc. cit.*). Desde este dia hasta el 25 en que llegó la noticia á Valladolid debió ser la toma de Ocaña. Allí estaba la Reina seguramente, adonde ya se habia trasladado desde Palencia, al ver que el Rey de Portugal habia dejado de socorrer al castillo de Burgos, partiendo para Zamora, como escribe Pulgar (*cap.* 33.)

(132) Palencia (*cap.* 8) anticipa cuatro dias la entrevista del Rey Católico con su hermano bastardo, que acudió con tropas para activar la toma del castillo. Llámasele maestre de Calatrava, porque la órden le eligió en 1443; y aunque le depuso á los dos años y medio, conservaba en Aragon el título de maestre hasta que en 1455 á instancias del Rey de Castilla, renunció cualquier derecho que tuviese al maestrazgo. Despues contrajo matrimonio y llegó á ser duque de Villahermosa y conde de Rivagorza. Véase la *Crónica* de Rades (*Crón. de Calatrava cap.* 36.), y la Historia de Caro de Torres (*lib.* 2. *cap.* 57.)

1475 Noviembre 29	Entró en Valladolid (el Conde de Benavente), miércoles xxix del dicho mes, casi en poniéndose el sol, digo que fué todo esto año de mccccLxxv.
» » 30	Mató el Rey D. Alonso de Portugal en Zamora por justicia...... omes, diciendo que tenian trato con la Reyna nuestra Sra., juéves xxx de noviembre de mccccLxxv. (133)
» Diciembre 3	Domingo iij de diciembre del dicho año se alzó con la puente de Zamora Francisco de Valdes, é con él Pedro de Mazariegos, Regidores de Zamora, é alzáronse por el Rey é Reyna nuestros Señores; é á hora de comer fuéronles á combatir los del Rey de Portugal, y en el combate murieron é fueron feridos muchos de los Portugueses en manera que se arredraron del combate, é luego esa noche dejaron la ciudad el Rey de Portugal, é su sobrina, é el Arzobispo, é se fueron fuyendo para Toro, do entraron esa no-

(133) Está en blanco el número de hombres que hizo matar en Zamora el Rey de Portugal, y Palencia no lo dice tampoco, contentándose con referir que mandó ahorcar á algunos, causando á otros muchos toda suerte de vejaciones *(cap. 9.)* Con mas exactitud habla Pulgar, pues dice que *fizo prender quatro de los que eran en el trato é mandó facer justicia dellos (dicho cap.)*

che diz que dos horas, ó casi despues de media noche. A esa hora ó casi llegó la nueva á los dichos Rey é Reyna nuestros Señores de como se habia alzado Zamora por ellos.

1475 Diciembre 4 E luego casi á las quatro horas despues de media noche partieron para allá el Rey nuestro Sr. é con él el Duque de Alva, y el Conde de Benavente para ir en socorro de la puente; é luego á hora de comer, ó casi partió el Cardenal Despaña con la gente de caballo é de pié que se pudo haber en Valladolid asímesmo para ir en pos del dicho Sr. Rey. (134)

(134) Todo este suceso tan importante se refiere con la debida extension por los cronistas Pulgar *(cap. 34.)* y Palencia *(capp. 8 et 9)* aunque en este Cronicon se añaden circunstancias curiosas omitidas por ellos. La exactitud con que señala hasta las horas, confirma que habla como testigo de vista. Por eso le damos la preferencia sobre el segundo de aquellos cronistas, que como se ha dicho, fija en el dia 22 de noviembre la llegada á Burgos del duque de Villahermosa, y en el dia 2 de diciembre la del Rey Católico á Zamora. ¿Y qué dirémos del título de marqués del Risco en favor de D. Pedro Dávila, que se supone dado por los Reyes Católicos en Valladolid en 22 de noviembre de 1475? Cómo podia estar en Valladolid el Rey don Fernando en 22 de noviembre, si no salió de Burgos hasta despues del 26? Para entender bien esta dificultad, es necesario advertir que el Rey Católico se hallaba en Burgos entendiendo en el cerco del castillo, cuando su mujer le avisó desde Valladolid, que estaba en inteligencia con Francisco de Valdés para entregarse del puente de Zamora, y que por lo tanto convenia que

1476 Enero 8 Partió (la Señora Reyna) de aquí para Burgos el camino que cobró el castillo de Burgos, lúnes ocho de enero con muy fuerte tiempo de nieves é yelos, el qual duró por mas de veinte dias: duró en el camino seis dias, por quanto se detuvo en Palenzuela dos dias. (135)

acudiese á Valladolid con toda presteza y sigilo, para desde allí pasar á Zamora al tiempo oportuno. Felizmente entónces mismo se presentó en Burgos el duque de Villahermosa, llamado por su hermano el Rey, que se holgó mucho de su llegada. Con esto pudo el Rey dejar al duque encargado del sitio del castillo, y echando la voz de que no salia de su cámara, ni se dejaba ver de nadie por hallarse indispuesto, salió á deshora de la noche con direccion á Valladolid, y haciendo una noche en el camino, segun la relacion de Palencia. No pudo por lo tanto estar con la Reina su mujer antes del dia 28. Pues cómo es que el privilegio susodicho se supone firmado en Valladolid el dia 22 por ambos esposos? Nosotros no hallamos otra salida que suponer yerro en la fecha, lo cual solo podria comprobarse teniendo el documento á la vista. El P. Ariz, que le cita en su *Historia de Avila*, no le tuvo, pues le supone dado por el Rey D. Juan II, lo que se ajusta muy mal con la cronología; y Haro tampoco le debió tener, aunque le copia en su *Nobiliario*, ó le copió muy de prisa, pues pone en números arábigos el año de la fecha, cosa que á la sazon no se hallaba introducida.

(135) No hace buen sentido el decir que *partió la Reyna de aquí para Burgos el camino:* pero esta es una espresion análoga á la que verémos un año despues cuando dice: *en todo este camino partió la Reina de Madrid para Sevilla.* Tampoco hay coherencia en decir que la Reina salió el dia 8 y tardó seis dias en llegar á Burgos, cuando se dice luego que entró el dia 18. Acaso donde dice *seis* deberá decir *dies*: y con eso todo queda compuesto. Alonso de Palencia que hace mencion tambien del rigor de la estacion (*Déc.* 3. *lib.* 5. *cap.* 3.)

1476 Enero 10 Fué pateado el castillo de Burgos por Iñigo Lopez Destúñiga é Juan Destúñiga su fijo, miércoles x de enero de mcccclxxvj: fueron de fuera en la patear el Infante D. Enrique, D. Alonso, maestre de Calatrava, Pero Fernandez de Velasco, Condestable de Castilla, é Fernan Alvarez Zapata, Regidor de Toledo, Tesorero, Protonotario de los Señores Rey é Reyna. (136)

» » 18 Llegó la Reyna nuestra Señora á Burgos primera vez que entró en

fija la salida de la Reina en 12 de enero: y en este caso median entre la salida y la entrada los seis dias de que habla el Cronicon.

(136) De Iñigo Lopez Destúñiga y de su hijo Juan, que prendió á Juan de Vivero, queda hecha mencion (6 *de abril de* 1469.) Dícese de ellos que patearon el castillo, ó como escribe Zurita *(cap.* 40.) que le aplazaron, esto es, que fueron los comisionados para tratar con los del Rey, que despues se nombran sobre su entrega. Así pues el verbo *patear*, usado varias veces en este Cronicon y que en ningun diccionario hemos encontrado, viene á ser lo mismo que pactear ó pactar. Que estuviese en los tratos D. Alonso, maestre de Calatrava lo dicen Palencia y Pulgar: y el segundo añade al condestable de Castilla. Pero ninguno hace mencion del Infante D. Enrique, llamado Fortuna, primo del Rey, como hijo de D. Enrique de Aragon, que era hermano de su padre: ni tampoco del tesorero y protonotario de SS. AA. Fernan Alvarez Zapata. A este consagró un artículo curioso en sus *Quinquagenas* Gonzalo de Oviedo, donde dice, que *no tenia superioridad ninguna ni era mas que los otros secretarios, pero era él tan sabio é abil, é mas acecto á la Reyna é dábase tan buena maña en la espedicion é despachos..... que fué su persona bien estimada de aquellos Príncipes á quien sirvió.*



ella juéves xviij de enero: entró primero en las Huelgas: entró en Burgos casi á una hora de la noche: fué rescibida con mucha solenidad, é muchos juegos, los Regidores vestidos de ropas de seda morada los unos, y otros con seda azul. (137)

1476 Enero 28 Entregóse el dicho castillo á la dicha Señora Reyna, domingo en la noche xxviij de enero; é fízose pleito homenage á Diego de Ribera por el dicho castillo; el qual ficieron los dichos Señores Iñigo Lopez, Alcayde que primero era, é Juan Destúñiga. (138)

» » 29 Luego otro dia siguiente lo entregaron al dicho Diego de Ribera,

(137) Confirma Palencia esta solemne entrada de la Reina con las siguientes palabras: *cum plausu mirabili omnium admittitur atque cum choreis cantilenisque puerorum qui calore ingentis laetitiae rigorem hiemalem despiciebant (loc. cit.)*

(138) Acerca del dia en que se entregó el castillo de Burgos hay mucha variedad en los escritores. Dejando á un lado á Pulgar que no le fija *(cap.* 35.) y al cura de los Palacios que señala en general el mes de hebrero *(cap.* 20.) Zurita que sigue aquí á Palencia, como lo hace constantemente, dice que fué *el postrero del mes de enero* á cuya fecha todavía anticipa Ferreras un dia. Pero á nuestro juicio merece mas crédito el Cronicon, cuyo autor como testigo de vista señaló hasta la hora, lo que ninguno hace, y apuntó circunstancias que todos omiten. Lástima es que Zúñiga no copie la carta que desde Burgos escribió la Reina el dia 31 avisando la toma del castillo á la ciudad de Sevilla. Conténtase con citarla; pero si la copiase, podriamos tal vez hallar confirmada la fecha que señala nuestro Cronicon.

é se salieron é se pusieron en la Trenidad con los suyos, é los que con ellos estaban dieron de juro de heredad sitos en Burgos al dicho Iñigo Lopez ccxϑ maravedís por los daños que habia rescibido en San Martin, logar del dicho Iñigo Lopez, é diéronle mas ccl. vasallos, ó quento y medio por ellos: fué negociador de ello el dicho Fernan Alvarez: dieron así mismo á Lope de Rojas xlϑ maravedís de juro sitos en Burgos, el qual estovo todo el tiempo del cerco dentro en el castillo. (139)

1476 Febrero 5 Partió de Burgos la dicha Señora Reyna lúnes v de febrero.

» » 10 Vino á Valladolid quando vino de Burgos sábado x del dicho mes.

(139) *Mal juro,* dice una nota marginal donde se habla del concedido á Iñigo Lopez. Mas este y los demas que se concedieron, dimanaron de la prisa de la Reina por apoderarse del castillo, de lo que los sitiados procuraron sacar partido; resistiéndose el duque de Villahermosa que prometia tomarle por fuerza antes de diez dias, sin dar lugar á estas concesiones excesivas y degradantes. El nuevo alcaide Diego de Ribera es el mismo que doce años antes, como vimos, se entregó del tierno Infante D. Alonso (12 *de noviembre de* 1464.) Era hijo del mariscal Payo de Ribera, señor de Malpica y de Valpusa, comendador de Monreal en la órden de Santiago. Habia sido alcaide de Toledo y ayo del Infante D. Alonso, segun Palencia, que le llama *vir probatissimus (cap.* 6.) y despues de su temprana muerte, mereció de la Reina Católica particular estimacion.

1476 Febrero 12 ó 13 Lúnes ó mártes xij ó xiij del dicho mes de febrero de mccccIxxvj ovieron un reencuentro Alvaro de Mendoza é D. Fernando, fijo del Conde de Buendia, é D. Luis Dijar, é con ellos fasta cinquenta caballeros, con el Conde de Peñamorcoz, é otros fasta ochenta caballeros del Rey de Portugal, en el qual reencuentro fué preso el dicho Conde de Peñamorcoz, é otros fasta xxv caballeros, é todos los otros Portugueses que con ellos estaban, desbaratados ó muertos. (140)

» » 14 Llegaron las cartas dello á la Reyna nuestra Sra. miércoles por

(140) Hay una nota en este pasaje que dice: *Reencuentro en que los portuguéses fueron muertos y presos. Nota para el conde de Buendia.* Refieren el suceso aunque sin apuntar el dia, Pulgar *(cap.* 39.) y sobre todo Palencia *(cap.* 7.) que añade circunstancias importantes. No conviene con el Cronicon en cuanto á la fuerza que llevaban las dos partes combatientes, dando sesenta ginetes á Alvaro de Mendoza, y á la parte contraria cuatro veces mas. Segun él murieron doce de los portuguéses, y cayeron prisioneros quince, además del conde de Peñamoncor, llamado Lope de Alburquerque, un hermano suyo, Rodrigo Pereira, y Alvaro Freyre, todas personas de distincion. Y por último pasando en silencio á D. Luis de Hijar, dice que Fernando de Acuña, á quien llama *juvenis nobilissimus, atque egregia virtute eximius*, sacó seis heridas por donde perdió mucha sangre. Por este servicio y otros muchos que prestó á los Reyes, Alvaro de Mendoza fué creado conde de Castroxeriz, y en las *Quinquagenas* de Oviedo debe verse su artículo.

			la mañana xiiij de febrero. (141)
1476	Febrero	17	Partió la Señora Reyna para Tordesillas desde Valladolid, sábado xvij de febrero *anno Domini* mccccIxxvj (142)
»	»	19	Vino D. Alonso, Rey de Portugal á S. Francisco de Zamora, lúnes en amanesciendo xviiij de febrero, é puso sus pertrechos frente en frente de la puente, porque ninguno pudiese salir de la ciudad á él, ca estaba el Rey nuestro Señor en el cerco de la dicha ciudad de Zamora. (143)

(141) No dice donde estaba la Reina, pero se supone que era en Valladolid, á donde llegó cuatro dias antes. Allí estaba el dia siguiente, como resulta de una curiosa carta que dirigió al mariscal Alfonso de Torres, que se copia íntegra en el *Memorial de don Alvaro de Ulloa*. Dícele en ella que concurra al cerco de la fortaleza de Truxillo de acuerdo con el maestre de Alcántara, con Fernando de Monroy, con el alcaide de Montanches y demas caballeros que estaban en el cerco contra sus deservidores. Ademas le encarga que si tiene proporcion, haga con dichos caballeros *á vuelta del cerco* guerra al reino de Portugal; y que le avise *de las cosas de allí continuamente*.

(142) De la ida de la Reina hacen mencion igualmente Pulgar (*cap.* 43.) y Palencia (*cap.* 9.), pero no señalan el dia.

(143) El cura de los Palacios (*cap.* 23.) no señala el dia en que el Rey de Portugal D. Alfonso puso su real en este sitio; pero dice que le tuvo sentado allí quince dias. Sin embargo no van mas que once hasta el primero del mes siguiente en que le levantó. Y en efecto, en la carta del Rey Católico dirigida á la ciudad de Baeza, que despues citarémos, dice que fueron *dies ó dose dias.*

1476 Febrero 20 Pelearon cerca de Fuenterrabía los franceses é los lepuscanos mártes, segun se dixo, xx de febrero de lxxvj: é murieron de los lepuscanos fasta lxx personas: é de los franceses diz que fasta mill: entre los quales diz que murió un gran caballero, diz que ome de mayor renta quel Condestable D. Pero Fernandez de Velasco. E prendieron los lepuscanos á su fijo de aquel caballero: así vino la nueva á Valladolid xxvi de febrero. (144)

» » 22 Partió la gente de la villa de Valladolid fasta iiª omes, jueves xxij de febrero para Tordesillas. (145)

» Marzo 1 Viérnes primero de marzo de mccccclxxvj el Rey de Portugal por la mañana comenzó de alzar real de

(144) Deseando favorecer el Rey de Francia al de Portugal entró con sus tropas en Guipuzcoa, lo que dió ocasion á varios encuentros, entre ellos al que aquí se refiere, pero hay mucha variedad en los cronistas en cuanto al número de muertos de una y otra parte. Este caballero cuya renta encarece nuestro Cronicon, segun Pulgar *(cap. 37.)* se llamaba *Mosen Juan Pargueta, y era capitan de mil lacayos*, pero escribe que fué quemado en una casa, sin decir nada de la prision de su hijo.

(145) Llegada esta gente á Tordesillas fué enviada por la Reina á Fuente Sauco, donde estaba el primero de marzo, como despues verémos. Tuvo por objeto esta ida quitar los mantenimientos que iban al Rey de Portugal, lo que le obligó á levantar su real de la vista de Zamora.

sobre la puente de Zamora, é fuése camino de Toro: invió delante los petrechos é fardaje quanto dos ó tres horas; é partió él del logar del dicho real casi á medio dia poco mas ó menos, el qual partido, el Rey nuestro Señor fizo quitar los palenques é cabas que dexó fechas el dicho Rey de Portugal contra la puente; é quitadas salió por la puente al campo, é con él el Cardenal D. Pedro Gonzalez de Mendoza, Arzobispo de Sevilla, y el Duque de Alba, y el Almirante Don Alonso Enriquez, y el Conde de Alba de Lista é con ellos sus gentes en que por todos serian fasta iiϑd. omes de caballo pocos mas ó menos é fasta tres mill peones, é sus batallas ordenadas, el Rey nuestro Señor fué en alcance del dicho Rey de Portugal, é peleó con él é le venció en el campo quatro leguas y media de Toro: el qual lo alcanzó qual hora y media antes de la noche. E murieron de los portugueses fasta novecientos omes pocos mas ó menos, é de los del Rey nuestro Señor fasta treinta omes: fueron feridos de una parte y de otra asaz gente, é preso en poder de los portugueses el Conde de Alba de

Lista, y en poder del Rey nuestro Señor fueron muchos prisioneros: llevaba el Rey de Portugal fasta tres mill é quinientos de caballo, é fasta diez mill peones, de los quales mas de trescientos se afogaron en el rio, que se hecharon en él fuyendo: é diz que el Rey de Portugal perdió ende el pendon suyo, el qual fué tomado á pedazos, é fué fuyendo para Castronuño: fué ferido el Príncipe de Portugal, su fijo: diz que pelearon muy valientemente, créese que si la noche no sobreviniera se perdieran todos los portugueses; é quedó el Rey nuestro Señor en el campo fasta cogerse todo el despojo de los muertos é presos, é despues volvióse á Zamora á su cerco que tenia puesto sobre la fortaleza de Zamora, é no se acertaron en ello el Infante D. Enrique, é D. Alonso, Maestre de Calatrava, é Conde de Treviño, é Vizcondes de Palacios é de Altamira, é Adelantado de Castilla, que estaba en la Fuente del sauco con fasta mill é quinientas lanzas, é seis mill peones de Valladolid, dos mill é quinientos de Medina, Olmedo, Salamanca, Avila. Este mesmo dia diz que mataron en tierra de Sayago,

que es en tierra de Zamora, los de la dicha tierra mas de seiscientos peones de los portugueses que se volvian á Portugal. Fué Capitan de los peones de la tierra Frances Bernal, é diz que caparon fasta quatrocientos portugueses. (146)

(146) Fué para el Rey Católico tan importante suceso la batalla de Toro, que segun escribe el cura Bernaldez (*cap.* 23.) *fizo cuenta que en aquella noche nuestro Señor le habia dado á toda Castilla.* Por eso así en este Cronicon como en los escritores coetáneos se refiere este suceso con tanta estension que seria muy largo examinar en qué van de acuerdo con aquel y en qué se separan. En la carta que el Rey escribió al dia siguiente á la ciudad de Baeza, de que hemos visto copia en un códice de la Biblioteca Arzobispal de Sevilla, dice que la batalla se dió á *una legua de Toro en un campo que se llama Pelayo Gonzalez entre S. Miguel de Gros é la dicha cibdad de Toro.* Hace mencion especial de que iban en su acompañamiento el cardenal de España, y los tres grandes señalados en el Cronicon. No dice la pérdida que hubo de una y otra parte, sino que de la del Rey de Portugal fueron presos y muertos muchos principales, y ahogados otros muchos en el rio: y refiere la toma del pendon de las armas reales con muerte del alferez que le llevaba, y como fué hecho prisionero por los portugueses el conde D. Enrique, á quien Palencia llama *septuagenarius, sed innata vivacitate praestantissimus.* (*cap.* 9.) Merece leerse la carta que el Br. Anton Martinez de Cascales, del consejo de los Reyes Católicos y regidor de Murcia, escribió á esta ciudad avisando muy detenidamente la batalla de Toro á los quince dias de haberse dado. Ahora debemos advertir que al márgen de este Cronicon, donde se habla de haber hecho prisionero al conde de Alba, hay una nota que dice: *Este fué el Conde D. Enrique Enriquez y por esta prision le fué hecha merced de las alcabalas de su tierra.* Por último, todavía añadirémos que en estos mismos apuntes hay mas adelante un breve re-

1476	Marzo	16	Sábado xvj de marzo entré en Toro estando ende el Rey de Portugal D. Alonso, y el Príncipe su fijo y el Arzobispo de Toledo. (147)
»	»	17	Fice reverencia al Príncipe sába-

súmen de lo acontecido en Castilla desde la entrada del Rey de Portugal hasta la batalla de Toro, que dice así: *Para la entrada del Rey D. Alfonso de Portugal en Castilla, á quien favorecieron el Arzobispo de Toledo D. Alonso Carrillo y el Marques de Villena, don Diego Lopez Pacheco y todos sus parientes y el Duque de Arévalo, que despues se llamó de Plasencia y ganaron á Zamora y otros muchos lugares hasta llegar á Valderas, y entónces para resistir se fizo la Hermandad y con ella y con muchas gentes sallió el dicho Rey Católico de Tordesillas, donde dejó á la Católica Reina y fué á la cibdad de Toro que la tenia Juan de Ulloa por el Rey de Portugal, donde se dió la batalla y fué el Rey de Portugal vencida.*

(147) *Este que fabla es el Dr. de Toledo, médico de la Reina Católica*, dice una nota puesta al márgen de este pasaje. La lástima es que ni en el texto ni en ella se diga nada acerca del objeto de esta entrevista dispuesta por la Reina Católica entre el doctor de Toledo y el Rey de Portugal. Pulgar *(cap.* 48.) cuenta que tomada la fortaleza de Zamora mandó el Rey D. Fernando recoger todos los muebles de la cámara del de Portugal y los arreos de su persona, y llevárselos á Toro. No parece que llevase tal comision el doctor de Toledo, pues su ida precedió tres dias á la toma de la fortaleza de Zamora. Háblase tambien de haberse hecho al Rey de Portugal la proposicion de que desistiese de su temeraria empresa, á vista del mal resultado que habia tenido para él la batalla de Toro, á lo que se negó decididamente. Mas estos tratos fueron entablados por el cardenal Mendoza; y el doctor de Toledo dice que fué enviado por la Reina. Tal vez seria esta quien le enviase con ese objeto á propuesta del Cardenal, y por eso asegura Pulgar que era este quien lo hacia: á lo menos así lo podemos creer mientras no se descubra otra cosa que aclare mas esta noticia.

			do á la tarde, é al dicho Rey domingo á medio dia por mandado de la Reyna nuestra Señora.
1476	Marzo	19	Entregóse la fortaleza de Zamora al Rey nuestro Sr. despues que estovo cercada desde quatro de diciembre de mcccclxxv fasta el mártes xviiij de marzo, el dicho dia xviiij de marzo año del Señor de mcccclxxvj. (148)
»	»	21	Estove en Toro fasta el juéves xxj del dicho mes que partí dende para Tordesillas, do estaba la dicha Señora Reyna.
»	Mayo	15	Vinieron el Rey é Reyna nuestros Señores despues del cerco de Cantalapiedra, miércoles quince de mayo *anno Domini* mcccclxxvj. (149)

(148) Palencia *(lib. 6. cap. 1.)* fija la toma del castillo de Zamora en catorce de las calendas de abril á los diez y ocho dias de la batalla de Toro, que es puntualmente el 19 de marzo, dia señalado por el Cronicon.

(149) No expresa á donde pasaron los Reyes, pero el usar la palabra *vinieron* parece suponer que fué á la ciudad de Valladolid. En efecto, así resulta de Pulgar *(cap. 52.)* que refiere como conociendo el Rey de Portugal que no podia socorrer á los que estaban por él en Cantalapiedra, propuso al de Castilla que alzáse el cerco de esta ciudad y soltase al conde de Peñamazor, ó Peñamorcoz, como en este Cronicon se le llama, comprometiéndose á soltar por su parte al hijo del conde de Benavente y restituirle á Villalva, Portillo y Mayorga, con otros varios artículos que se pueden ver en aquel cronista. En todo se convinieron ambas partes, y entón-

1476	Mayo	17	Murió el Dotor García Lopez de Madrid en Madrigal, viérnes en la noche xvij de mayo.
»	»	18	Truxieron el cuerpo á Valladolid, sábado xviij de mayo *anno Domini* mcccclxxvj. (150)
»	Julio	1	Combatieron á Toro por mandado de la Reyna nuestra Señora el

ces, añade Pulgar, *el Rey alzó el cerco que tenia sobre Cantalapiedra, y el Rey é la Reyna fueron para Valladolid.*

(150) Dejamos dicho (5 *de noviembre de* 1458) quién era el doctor Garcí Lopez de Madrid, y ahora añadirémos que en este pasaje del Cronicon hay una nota que dice así: *El Dotor García Lopez de Madrid murió en Madrigal: está enterrado en la capilla del púlpito de Sant Pablo, él y su muger Juana de Herrera; allí está su letrero. Fué agüelo de partes de Alonso de Herrera, su padre de Doña Juana de Herrera, mi muger que haya gloria, y bisagüelo de mis hijos por parte de la dicha su madre.* A vista de unas noticias tan originales queda desmentido Alvarez y Baena, que fija en 1477 la muerte del doctor Garcí Lopez de Madrid, y Gerónimo de Quintana que no le da sucesion. Este hijo suyo llamado Alonso de Herrera, suegro del doctor de Toledo, era el mayor de los seis que aquel dejó, y yace con sus padres en la capilla susodicha de S. Pablo de Valladolid, como asegura D. José Pellicer en sus *Genealogías* manuscritas citadas por Alvarez y Baena. Antolinez de Burgos (*lib.* 2. *cap.* 24.) hace mencion del enterramiento del doctor Madrid y de su muger; y su inscripcion que sin duda hizo equivocar á Baena, decia de esta manera. *Los vultos que están en esta capilla y arco son de los honrados Señores el Dotor Garcí Lopez de Madrid y de Juana de Herrera su muger, el qual sirvió mucho tiempo en el Consejo del Rey D. Enrique el quarto de gloriosa memoria: y despues fué del Consejo de los Illustrísimos Señores Rey D. Fernando y la Reyna Doña Isabel, nuestros Señores. El dicho dotor falleció en mayo de* 1477. *Dotaron esta capilla de pan y maravedís de juro por salvacion de sus almas.*

Conde de Benavente D. Rodrigo Pimentel, y el Almirante D. Alonso Enriquez, y el Obispo de Avila, é Alvaro de Mendoza, é Pedro de Guzman y Estévan de Villacreces, Capitanes de la gente de la dicha Señora lúnes antes que esclareciese casi una hora poco mas ó menos, do murieron é fueron feridos de los de fuera asaz gente, y no la tomaron, primero de jullio de setenta y seis. (151)

1476 Setiembre 18 Entró la Reyna en Toro la primera vez despues que fué Reyna, é tomaron la dicha ciudad sus Capitanes á Doña María, muger de Juan de Ulloa, que la tenia por Don Alonso Rey de Portugal, sábado xviij de setiembre del dicho año de mccccIxxvj. (152)

(151) Véase sobre este suceso á Pulgar que le fija equivocadamente en el año 1477 *(cap.* 58.) y sobre todo á Alonso de Palencia que le refiere con mucha estension colocándole en el de 1476, y aunque no señala el dia dice que fué *in principio mensis julii hora antelucana. (lib.* 7. *cap.* 2.)

(152) Está equivocada la fecha, pues el 18 de setiembre no cayó en sábado aquel año, sino en miércoles, y sospechamos que el yerro estuvo en poner xviij por poner xxviij que en efecto fué sábado. Pero este es el dia de la entrada de la Reina en Toro y no en el de la entrega de la ciudad. Pulgar no le señala *(cap.* 63.) y solo debemos la noticia á Alonso de Palencia que llama admirable esta toma *(cap.* 9.) Asi es seguramente, y por lo tanto merecen leerse ambos

1476	Octubre	13	Entró el Rey nuestro Señor en Toro la primera vez estando ende dicha Reyna nuestra Señora, miércoles trece de otubre año de mccccIxxvj. (153)
»	»	19	Entregóse la fortaleza de Toro, é la Mota, y Monzon, é la puente de Toro á la Reyna nuestra Señora sábado xviiij de otubre *anno Domini* mccccIxxvj. (154)
»	Noviembre	1	Pusieron real sobre Castronuño viérnes primero de noviembre del dicho año de mccccIxxvj. (155)

autores, añadiendo aquí nosotros que la ciudad se tomó á Doña María Sarmiento el 19 de setiembre á deshora de la noche. Mal pudo suceder por lo tanto que la Reina hubiese entrado en ella el dia antes; lo natural es que lo hiciese algunos dias despues. Ademas de esto al tiempo que se tomó la ciudad de Toro estaba la Reina en Segovia entendiendo en un asunto de suma gravedad que refiere Colmenares, añadiendo que no salió de allí hasta el 27 de setiembre *(cap.* 34.) Esta Doña María, muger de Juan de Ulloa, era hija de Pero Sarmiento, ya antes mencionado (27 *de enero de* 1449) y hermana de Don Diego Perez Sarmiento, primer conde de Salinas.

(153) Está equivocada la fecha, pues el dia 13 de octubre de este año no cayó en miércoles sino en domingo. El yerro consiste al parecer en haber puesto dia *trece* por poner *treinta* que en efecto fué miércoles, y es el dia en que Palencia pone la entrada en Toro del Rey D. Fernando *(cap.* 10.)

(154) En otro lugar de estos apuntes se repite casi con las mismas palabras la toma de la fortaleza de Toro, que Alonso de Palencia fija un dia despues que nuestro Cronicon (*loc. cit.)*

(155) *El Rey á primero dia de noviembre de este año cercó á Castro Nuño*, dice en sus *Anales breves* Galindez de Carvajal.

1476 Noviembre 4 Entró en Toro la Princesa Doña Isabel su hija, lúnes quatro de noviembre del dicho año de mccccIxxvj. (156)

» Diciembre 5 Partió la Reyna nuestra Señora de Toro para ir á Uclés sobre el maestrazgo de Santiago, juéves en la tarde v de diciembre, é fué esa noche á Tordesillas *anno Domini* mccccIxxvj. (157)

» » 7 Partió de Arévalo, é fué á dor-

(156) Palencia refiere este suceso, pero no apunta el dia, pues á poco de haber contado la entrada del Rey en Toro donde estaba la Reina, dice tan solamente: *adventu illustrissimae filiae Elisabeth Principis uterque parens laetatur (loc. cit.)*

(157) Este viaje de la Reina á Uclés, fué con el motivo siguiente. Habia muerto en noviembre el maestre de Santiago D. Rodrigo Manrique, y D. Alonso de Cárdenas se puso en camino desde Leon llevando gente para esponer sus derechos en el capítulo de Uclés, alegando habérsele nombrado maestre en discordia en la eleccion última por los comendadores, caballeros y freiles de la provincia de Leon. Deseando la Reina impedirlo *porque habia suplicado al Papa,* dice Pulgar, *que diese aquel maestrazgo en administracion al Rey, partió luego de Valladolid, y en tres dias vino á la villa de Ocaña*; *é como quier que era de noche á la hora que llegó, é facia afortunado tiempo de aguas, pero luego partió é fué á la villa de Uclés. (Cap.* 64.) Esta relacion de Pulgar queda desmentida con el presente Cronicon pues ni la Reina partió de Valladolid, ni tardó tres dias en llegar á Ocaña, ni llegó de noche á esta villa. Estaba en Toro donde el dia 4 de diciembre confirmó un privillegio que cita Martir Rizo en su *Historia de Cuenca* (*pág.* 91.) De allí salió *in principio decembris,* como dice Palencia *(lib.* 8. *cap.* 1.) esto es, el dia cinco, dia que señala tambien Carvajal: tardó cinco dias en llegar á Ocaña y allí hizo noche como verémos.

mir al Espinar sábado luego siguiente. (158)

1476 Diciembre 8 Partió del Espinar domingo luego siguiente en la tarde, é fué dormir á Guadarrama, casi que pasó los puertos ese dia, é su noche: mataron ende un criado del Cardenal.

» » 9 Partió de Guadarrama el lúnes luego siguiente, é fué á dormir á Xatafe cerca de Madrid.

» » 10 Partió de Xatafe el mártes luego siguiente, é fué á dormir á Ocaña.

» » 11 Partió de Ocaña miércoles despues de comer luego otro dia, é fué á dormir á Uclés; diez leguas anduvo, las cinco de noche con hachas. (159)

(158) Sin duda por omision involuntaria falta la jornada del dia segundo, pero por haber hecho noche el dia 5 en Tordesillas, y haber salido de Arévalo el dia 7, es claro que saliendo del primer pueblo llegó al segundo el dia 6.

(159) Llegada la Reina á Uclés, hizo juntar las personas del hábito que allí estaban, y les expuso el objeto de su venida: y á Don Alonso de Cárdenas que estaba con su gente en el Corral de Almaguer, envió á decir que desistiese de su empresa, porque así convenia al servicio del Rey y al suyo, empeñando su real palabra de hacerle dar el maestrazgo enteramente, si se averiguase el derecho que decia tener á esta dignidad. La órden suspendió el capítulo, y Don Alonso de Cárdenas se retiró á continuar sus importantes servicios en defensa de sus Reyes. La Católica Doña Isabel cumplió tambien su palabra contribuyendo pocos meses despues á que se le hiciese maestre de Santiago.

1477	Abril	17	En todo este camino partió la Reyna nuestra Señora de Madrid para Sevilla, é fué dormir al Pardo, juéves xvij de abril en la tarde *anno Domini* mcccclxxvij. (160)
»	»	18	Partió del Pardo, é vino á dormir á Móstoles, viérnes siguiente xviij de abril.
»	»	19	Partió de Móstoles, é vino á comer á Casarrubios, é con ella el Rey nuestro Sr., sábado luego siguiente.
»	»	21	Partieron de Casarrubios el Rey é la Reyna nuestros Señores, lúnes xxj de abril; el Rey se fué camino de Robledo, é la Reyna vino á comer á Fuensalida, é dormir á Santolalla.
»	»	22	Mártes xxij de abril comió en Cazalegas, é vino á dormir á Talavera.
»	»	24	Juéves xxiiij de abril partió de Talavera, é vino á comer á la Puente del Arzobispo, é dormir al Villar del Pedroso.
»	»	26	Sábado antes que amaneciese ca-

(160) Aquí empieza el itinerario de otro viaje que la Reina Doña Isabel hizo á Sevilla para entender en las desavenencias que mediaban entre el duque de Medina-Sidonia, y el marqués de Cádiz, así como entre el conde de Cabra y D. Alonso de Aguilar, Señor de Montilla, lo que ocasionaba la desolacion de todo aquel pais. No fué por el camino derecho sino rodeando por Estremadura, con el objeto de tomar la fortaleza de Trujillo, lo que se verificó, como verémos.

si á la media noche partió del Villar y fué á comer á Guadalupe.

1477	Mayo	12	Partió de Guadalupe lúnes xij de mayo é vino á dormir á un lugar quatro leguas que se dice Lugrasan. (161)
»	»	13	Partió dende mártes luego siguiente, é vino á comer á una aldea, que se dice el Iglesuela, dos leguas y media de Truxillo, do durmió esa noche.
»	»	19	Partió dende miércoles luego seguiente xviiij de mayo, víspera de la Asension vino á Trujillo, llegó casi una hora despues de medio dia. (162)

(161) Es constante que la Reina estaba en Guadalupe el dia 10 de mayo, como resulta de una carta mencionada por Zúñiga *(Dicho año núm. 4.)* Durante esta larga mansion de diez y seis dias se dirigió á Pedro de Baeza, que tenia la fortaleza de Trujillo por el marqués de Villena, para que la entregase á Gonzalo de Avila, Señor de Villatoro, que la habia de tener en tercería hasta que el marqués cumpliese ciertas cosas con él acordadas. La resistencia del alcaide dió lugar á varias contestaciones, hasta que irritada la Reina se dirigió á la ciudad llevando gente de armas de Sevilla, Córdoba y otras ciudades de Andalucía, y fué recibida con mucho gozo de los vecinos. Pero la fortaleza no se entregó hasta fines del mes siguiente.

(162) Hay aquí un yerro manifiesto de pluma, pues el 19 de mayo no fué miércoles sino lúnes, y de consiguiente no pudo ser víspera de la Ascension. La Ascension cayó aquel año el dia 15 de mayo, y así sospechamos que por haber puesto *xiiij* incautamente se puso *xviiij*.

1477	Junio	24	Entregóse en tercería á Gonzalo de Avila la fortaleza de Trujillo mártes xxiiij de junio del dicho año de mccccIxxvij. Vino á la entregar D. Diego Pacheco, Marqués de Villena. (163)
»	»	29	Partió la Reyna nuestra Señora de Trujillo para Cáceres, domingo despues de anochecido xxviiij de junio. (164)
»	»	30	Llegó á Cáceres lúnes despues del sol salido, xxx del dicho mes. (165)
»	Julio	9	Partió su alteza de Cáceres, miércoles viiij de jullio, é fué dormir dos leguas dende á una aldea que se llama Torredergas. (166)

(163) Resistiéndose el alcaide de la fortaleza de Trujillo á entregarla á otro que al marqués de Villena por quien la tenia, envióle á llamar la Reina. Venido el marqués se le entregó la fortaleza en los términos que S. A. deseaba, los mismos que en este Cronicon se expresan, acaeciendo este fausto suceso, que hizo derramar á la Reina lágrimas de gozo, el dia de S. Juan Bautista, segun Palencia *(lib. 9. cap. 2.)*, es decir, el 24 de junio que aquí tambien se señala.

(164) Si la Reina salió de Trujillo para Cáceres en este dia, no pudo expedir al siguiente en aquella ciudad un privilegio á favor de Luis de Chaves, que cita el P. Fernandez en su *Historia de Plasencia*. Acaso se copió mal, y se atrasó un dia al sentar la fecha.

(165) Al llegar la Reina este dia á la puerta nueva de Cáceres, juró sobre los santos evangelios guardar los fueros y privilegios de la villa, de cuyo juramento se otorgó documento impreso en la coleccion de sus *Fueros*, donde puede verse.

(166) Segun los *Fueros de Cáceres* estuvo la Reina en esta villa

1477	Julio	10	Juéves siguiente vino á comer y dormir á un logar que se dice Arroyo de Molinos, cinco leguas dende el logar de Montanches.
»	»	11	Otro dia viérnes partió dende é vino á comer á una aldea de Medellin, que se dice Valdetorre, cinco leguas de Arroyo de Molinos, é vino á dormir al Oliva, dos leguas dende, un logar de la órden de Santiago.
»	»	12	Otro dia sábado partió dende, é vino á comer é dormir á Ribera de la dicha órden cinco leguas del Oliva; está en ella una fortaleza, es Comendador della Martin de Tordesillas.
»	»	14	Lúnes xiiij de jullio partió su alteza de Ribera; é vino á comer y

muchos dias: Pulgar solo dice que fueron *algunos*. Por este Cronicon resulta que fueron diez. Desde Cáceres envió la Reina á Sevilla en 4 de julio á sus aposentadores Gutierre de Toledo y Diego de Valladolid, como escribe Zúñiga (*núm.* 5.) El dia 9 en que salió de Cáceres dió las ordenanzas de esta villa, y por ellas resulta que estaban presentes, y acaso irian en el acompañamiento de la Reina, el cardenal don Pedro Gonzalez de Mendoza, D. Alfonso Enriquez, almirante Enriquez, D. Diego Lopez Pacheco, marqués de Villena, D. Juan de Silva, conde de Cifuentes, D. Pedro Enriquez, adelantado mayor de la frontera, D. Juan Arias Dávila, obispo de Segovia, y D. Fr. Alonso de Burgos, que lo era de Córdoba, así como tambien Gutierre de Cárdenas, y los doctores Rodrigo Maldonado y Juan Diaz de Alcocer, que era de su consejo.

			dormir á Valencia, logar de la encomienda mayor de Santiago, do fizo correr toros D. Alonso de Cárdenas, Comendador mayor de Leon, é le fizo gran servicio, quatro leguas del Oliva.
1477	Julio	15	Mártes partió dende, é vino á comer é dormir á Guadalcanar cinco leguas de Valencia; ende le ficieron presente.
»	»	16	Miércoles partió dende, é vino comer é dormir á Cazalla, tres leguas de Guadalcanar; ay le ficieron presente. E despues en la tarde fué dormir al Pedroso, logares ambos de Sevilla: aquí mandó derribar lo que tenian fortalecido de la iglesia.
»	»	17	Juéves siguiente vino comer á Cantillana, logar y cámara del arzobispo de Sevilla: estovo ende fasta domingo en la noche, do fizo sala el Cardenal el dicho dia juéves que su Alteza llegó.
»	»	20	Partió domingo en la noche dende, é vino sobre el agua á la Rinconada, legua y media de Sevilla: estovo ende fasta miércoles á la noche.
»	»	23	Miércoles á la noche que fueron xxiij de jullio fué dormir media legua de Sevilla á una casa del Du-

			que, que se dice Tercia, cerca de S. Gerónimo.
1477	Julio	24	Partió de allí el juéves otro dia siguiente, víspera de Santiago, é llegó á la puerta de la ciudad á las diez horas, é tardó llegar fasta la Alcazar tres horas y media desde que llegó á la puerta. (167)
»	Setiembre	13	Entró en Sevilla el Rey nuestro Sr. la primera vez que en ella entró, sábado xiij de setiembre tres horas despues de medio dia; tardó en llegar desde la puerta de Macarena fasta el Alcazar, quatro horas: llegó á las siete al dicho Alcazar *anno Domini* mcccclxxvij. (168)
»	Octubre	3	Partieron el Rey é la Reyna, nues-

(167) Aunque Alonso de Palencia no sigue este itinerario de la Reina, hace sin embargo mencion de las tres últimas paradas que hizo en Cantillana, la Rinconada y Tercia, y de su entrada en Sevilla por la puerta de la Macarena el 24 de julio. (*lib.* 9. *cap.* 8.) Ortiz de Zúñiga la retrasa un dia, pero el testimonio de Palencia es preferible, porque á la sazon estaba en aquella ciudad, y habla como testigo de vista. Así es que refiere con toda detencion hasta el magnífico caballo en que cabalgaba la Reina, la elocuente oracion que la dirigió Alonso de Velasco, el juramento que prestó de guardar los fueros de la ciudad, y lo admirada que quedó así de su grandeza, como del gentío inmenso que habia salido á recibirla.

(168) Tambien fija Palencia en el dia 13 de setiembre la entrada del Rey en Sevilla; pero dice que no fué tan grande el concurso de gente que salió á esperarle como se habia preparado, por haberse equivocado maliciosamente la hora de su venida.

tros Señores de Sevilla para Xerez de la frontera, viérnes tres de otubre, é fueron desde Coria, una aldea de Sevilla, por el rio en una galea; estovieron ende fasta que llegaron á S. Lucar de Barrameda.

1477 Octubre 6 E otro dia sábado, dia de S. Francisco estovieron ende ese dia, y el domingo, y otro dia lúnes partieron de S. Lucar por el agua, é fueron dormir á Rota, villa del Marqués de Calis, do recibieron del dicho marqués mucho servicio, é los suyos mucha honra.

» » 7 Otro dia mártes en la tarde partieron dende é fueron dormir á Xerez, y esa tarde se les entregó el Alcazar de Xerez, la qual tenia el dicho Marqués mucho fortalecida é bastecida. (169)

» Noviembre 9 Cercaron la fortaleza de Utrera domingo viiij de noviembre otro año delante. (170)

(169) De este viaje que hicieron los Reyes partiendo de Sevilla, de los pueblos por donde pasaron, de su llegada á Jerez, y de la entrega de la fortaleza hablan Palencia (*cap. 4 et 5.*), y el cura de los Palacios (*cap. 30.*), pero sin señalar las fechas. Unicamente el segundo dice que acaeció esto *en el mes de octubre.*

(170) El desórden con que estaban reunidos en su original estos apuntes hacia que la noticia del cerco de Utrera estuviese en seguida de un suceso del año 1476. Así pues este *año delante* de

1477 Noviembre 30 — Fué eligido por Maestre de Santiago por los trece en Azuaga Don Alonso Lopez de Cárdenas, Gobernador mayor primero de Leon, logar de la órden de Santiago, domingo último de noviembre *anno Domini* mccccl xxvij. (171)

» » » — Este mesmo dia fué acordado en el dicho capítulo de dar la encomienda mayor de Leon á Gutierre de Cárdenas, Contador mayor del Rey é de la Reyna, nuestros Señores, é su Maestresala, é del su Consejo.

que se habla es el de 1477. Palencia no dice el dia en que se puso el sitio, pero el cura Bernaldez escribe que fué en los *postreros dias de noviembre*. Por nuestro Cronicon sabemos ahora con toda seguridad que fué el 9 de este mes; pero no se tomó hasta el 29 de marzo, como verémos.

(171) No viniendo de Roma la bula nombrando al Rey Don Fernando administrador del maestrazgo de Santiago, é instando por otra parte en hacer valer sus derechos á esta dignidad D. Alonso de Cárdenas, con el apoyo de su primo Gutierre de Cárdenas, contador mayor de los Reyes, tratóse de proceder á la eleccion de maestre. Precedió la renuncia del Rey á cualquier derecho que tuviese, y se siguió la convocatoria de los electores, que reunidos en Azuaga, villa de la órden, nombraron en concordia á Alonso Lopez de Cárdenas. *Era fijodalgo*, dice Pulgar *(cap. 74.), é home esforzado, é de buen entendimiento, é home piadoso, é limosnero: fué natural de Ocaña, fijo de un caballero que se llamaba D. Garci Lopez de Cárdenas, que fué Comendador mayor de Leon en esta órden de Santiago.* Gobernóla el nuevo maestre hasta el año de 1499 en que murió, dándosele sepultura en la villa de Llerena en la iglesia de Santiago que era fundacion suya.

1477 Diciembre 18 Dieron el hábito de Santiago al dicho Gutierre de Cárdenas con la encomienda mayor de Leon, juéves xviij de deciembre, dia de nuestra Señora, año susodicho en Sevilla en la Iglesia de Santiago; é dióle el hábito por mandado del dicho Maestre, Pedro Puertocarrero, Señor de Palma año mccccixxvij. (172)

1478 Febrero 6 Partió el Rey nuestro Señor para Madrid desde Sevilla viérnes vj de febrero de mccccixxviij. (173)

» Marzo 29 Combatieron *(la fortaleza de Utrera)* y tomáronla por fuerza de armas, domingo veinte y nueve de marzo despues de medio dia *anno*

(172) Ni en los cronistas ni en los historiadores de Sevilla y de la órden de Santiago hallamos nada de esto. Gutierre de Cárdenas, de quien se habla repetidas veces en este Cronicon, así como en todas las historias de los Reyes Católicos, fué su maestresala y contador mayor, y les hizo muchos y muy señalados servicios. Recibió el hábito de Santiago el dia de la Expectacion de la sagrada Virgen, y el que se le dió fué D. Pedro Portocarrero, hijo segundo del marqués de Villena, de quien ya se ha hecho mencion (*28 de abril de 1463 en la nota*). Gonzalo de Oviedo consagró al primero un largo artículo en sus *Quinquagenas*, que debe leerse, donde dice que era hombre *de buen entendimiento é grande abelidad en los negocios con mucha lealtad é deligencia.*

(173) Zurita no señala el dia, pues solo dice que *el Rey partió para Madrid por el mes de Hebrero*, pero añade que *ninguno de los autores que escribieron las cosas de aquellos Príncipes hacen mencion de esta venida del Príncipe á Madrid: á donde se detuvo hasta en fin del mes de abril (lib. 20. cap. 21)*.

Domini mccccIxxviij: fueron en la combatir y tomar el Marqués de Calis y el Comendador mayor de Leon, D. Manuel Leon, Maestre de Robles, y Vasco do Vivero y Sancho del Aguila, Ruiz Lopez de Toledo, Comendador mayor por Gonzalo Chacon, y otros muchos caballeros y escuderos. (174)

1478 Abril 19 Vino la Reyna á Tordesillas lúnes decinueve de abril, año de mccccIxxviij: estuvo tres dias en mucha fiesta. (175)

» Junio 30 Nasció el bienaventurado Don Juan Príncipe de Castilla, fijo de los esclarecidos Rey D. Fernando é

(174) La toma de Utrera, segun el cura de los Palacios *(cap.* 31), se verificó el domingo de Quasimodo de 1478 que es puntualmente el dia señalado por nuestro Cronicon; mas parece haber equivocacion en los nombres de los que aquí se especifican. Lo cierto es que dicho cura solo nombra al marqués de Calis, á Juan de Robles y á cuatro capitanes, que eran uno llamado Viedma, Sancho del Aguila, Vasco de Vivero, y Gutierre de Cárdenas, comendador mayor de Leon.

(175) El dia 19 de abril de 1478 fué efectivamente lúnes, mas á pesar de eso sospechamos que haya alguna equivocacion en esta fecha. Porque á qué este viaje tan largo y tan repentino de la Reina cuando se hallaba ya tan adelantada en su embarazo, y cuando los historiadores no hacen de él mencion ninguna? A esto se agrega el resultar que estaba en Sevilla el dia 20 por un privilegio que copia Salazar y Castro expedido allí en ese dia. *(Pruebas de la casa de Lara, pág.* 410.)

de la Reyna D.ª Isabel, mártes último de junio una hora y quarta parte de hora antes de medio dia *anno Domini* mcccclxxviij en Sevilla. (176)

1478 Julio 9 Fué bautizado en la iglesia mayor de Sevilla juéves viiij de jullio, casi á las ocho horas y media antes de medio dia, con muy grandísima solenidad: bateóle el Cardenal D. Pero Gonzalez de Mendoza, Arzobispo de Sevilla: Padrinos el Legado y el Embajador de Venecia y el Condestable y el Almirante y Conde de Benavente: Madrina la Duquesa de Medina Sidonia. (177)

(176) Estaba el año groseramente equivocado, pues decia 1479 debiendo ser uno menos, en que fué mártes el dia 30 de junio, y en que coloca el nacimiento del Príncipe D. Juan el consentimiento unánime de los autores. En cuanto al dia, Galindez *(Anales breves)* señala el 28, y Pulgar *(cap.* 73.) el 29; pero de la carta que dirigió la Reina á la ciudad en miércoles 1 de julio resulta que fué el anterior, como escribe Zúñiga. En ese mismo le fija Zurita *á las once horas cerca de medio dia*: y lo que es mas, el cura de los Palacios, autor coetáneo y testigo de vista expresa que fué *en treinta de junio entre las diez y las once del dia dentro en el alcázar (cap.* 32.) conviniendo con nuestro Cronicon hasta en la hora.

(177) Tambien el cura Bernaldez fija en el dia 9 de julio, que fué juéves, el bautizo del Príncipe D. Juan, pero omite entre los padrinos al almirante: Zúñiga lo hace tambien y pone al conde de Veaumont, sin duda por poner al de Benavente, á quien no ex-

1478 Agosto 9 Salió á misa despues de su parto la Reyna nuestra Señora in *magno aparatu* domingo viiij de agosto en Sevilla. (178)

» Setiembre 11 Ficieron armas en Sevilla en campo dado por el Rey nuestro Señor dos catalanes, el uno Mosen Juan Pere Seminate, de Barcelona, y el otro Mosen Luis Margarita, de Girona, á caballo, omes darmas, viérnes xj de setiembre de mcccclxxviij. Fueron el Rey é la Reyna, nuestros Señores, en gran aparato á las dichas armas: habia en la contraliza ocho pasos en largo, y seis en ancho; presentes el Condestable de Castilla é los Mariscales de Baena é Pedro de Rivadeneira, é los Condes

presa. Asi pues fueron los padrinos el legado de Sixto IV, que segun Zurita *(Anal. lib.* 20. *cap.* 22.) era Nicolás Franco, veneciano, obispo Paternino, el embajador de Venecia, cuyo nombre no expresan nuestras crónicas, el condestable de Castilla D. Pedro Fernandez de Velasco, el almirante D. Alonso Enriquez, y el conde de Benavente D. Rodrigo Alfonso Pimentel. La madrina fué doña Leonor de Mendoza, muger del duque de Medina Sidonia D. Enrique de Guzman. No sabemos de donde sacó Zurita que el bautizo se habia hecho el dia 15 de julio; pero su respetable autoridad hizo incurrir en igual equivocacion al maestro Florez.

(178) Conviene así mismo el Cronicon en cuanto al dia con el cura de los Palacios, donde pueden verse referidos con toda extension el nacimiento y bautizo del Principe, y la salida á misa de la Reina su madre.

			de Benavente é de Coruña, é de Medellin, Duque de Medina Sidonia é otros muchos caballeros. (179)
1478	Octubre	1	Partieron el Rey é la Reyna, nuestros Señores, de Sevilla para Córdoba, juéves primero de otubre *anno Domini* mcccclxxviij. (180)
»	»	21	Llegaron á Córdoba miércoles xxj de otubre toda la gente.
»	»	22	Entraron el Rey é la Reyna juéves xxij del dicho año de mcccclxxviij años. (181)
»	Diciembre	14	Partió la Reyna de Córdoba para Guadalupe, lúnes xiiij de deciembre. (182)

(179) Ni en los cronistas ni en los historiadores de Sevilla hemos hallado la menor noticia de este suceso.

(180) Equivocando el dia de la salida de los Reyes el cura de los Palacios *(cap. 36.)*, dice que partieron en el mes de setiembre cerca de S. Miguel y que fueron á Carmona, y desde allí á Ecija y luego á Córdoba. Con mas acierto Ortiz de Zúñiga dice que salieron á primero de octubre y prueba que estaban en Carmona el dia 5, deteniéndose algunos mas, y en Ecija el dia 15.

(181) Gomez Bravo en el Catálogo de los Obispos de Córdoba *(lib. 3. cap. 14.)* solo dice que los Reyes entraron en esta ciudad á fines de octubre, y que en el acompañamiento iba su obispo don Fr. Alonso de Burgos. Que estaban ya en Córdoba el dia 24 lo atestigua un documento citado por Ortiz de Zúñiga (*núm. 7.*), así como por medio de otros dos acredita Gudiel que estaban tambien los dias 7 y 25 de noviembre *(Comp. de alg. historias de Esp. cap. 30.)*

(182) El mismo Gomez Bravo atrasa hasta principios del año siguiente la salida de los Reyes de Córdoba al monasterio de Guadalupe; pero se equivoca, pues á la Reina la vemos partir el dia 14

1478	Diciembre	19	Llegó á Guadalupe sábado xviiij del dicho mes año de mccccIxxviij.
1479	Enero	19	Murió el Rey D. Juan de Aragon mártes xviiij de henero año susodicho. (183)
»	»	25	Partió la Reyna de Guadalupe para Trujillo, lúnes xxv de henero de mccccIxxviiij. (184)

de diciembre, y el Rey debió hacerlo algunos dias antes, y no para ir en derechura á Guadalupe sino á Trujillo, donde consta se hallaba en 4 del mismo. Así resulta de un privilegio expedido allí en dicho dia y mencionado por Salazar y Castro *(Casa de Lara, tom. 2. cap. 8.)*, además de que segun Zurita el Rey pasó desde Córdoba á Trujillo para asegurarse de aquella fortaleza que estaba en tercería, *porque la guerra con Portugal estaba muy rompida por aquellas fronteras (lib. 20. cap. 25.)*

(183) Es el año de 1479, pues esta noticia estaba colocada en seguida de otro suceso acontecido en él, y por eso á él alude cuando dice *año susodicho*. Pulgar *(cap. 86.)* atrasa la muerte del Rey D. Juan al dia de *Sant Sebastian á veinte de enero*; pero Gerónimo de Zurita, cuya exactitud y diligencia son bien conocidas, conviene con nuestro Cronicon, añadiendo que el Rey murió á las siete horas antes de medio dia. *(lib. 20. cap. 27.)*

(184) En Guadalupe tuvo el Rey Católico la fiesta del año nuevo de 1479, como asegura Zurita. Allí el domingo despues de Reyes, esto es, el dia 10 de enero, firmó en union con la Reina las paces con el Rey de Francia, hallándose presentes el cardenal Mendoza, el almirante y el maestre de Santiago. Así resulta de la carta escrita al Rey Cristianísimo por su embajador el obispo de Lombes, inserta por el P. Achery en su *Spicilegio (tom. 3.)*, y desde allí escribieron los Reyes este suceso el dia 18 á la ciudad de Sevilla (Zúñiga, *núm.* 1.): pero el Rey estaba en Trujillo el dia 22, donde recibió la noticia de la muerte de su padre, y el dia 25 partió para esta ciudad la Reina su esposa.

1479	Febrero	9	Murió la Reyna de Navarra, hermana del Rey nuestro Señor, mártes nueve de febrero del dicho año. (185)
»	«	23	Aprendióse un gran fuego en Medina en la Cerería que se quemaron diez casas, y se pensó se abrasara toda la villa, sábado veinte y tres de febrero año de mccccIxxviiij. (186)
»	»	27	Venimos á Cazares sábado xxvij de febrero. Este dia perdí en Cazares un diente mordiendo un poco de pan año *superdicto*. (187)

(185) Por muerte del Rey D. Juan II, sucedió en Navarra su hija, cuyo reinado no llegó á un mes. Murió el dia 9 de febrero, segun esta noticia que parece escrita en vida del Rey Católico, aunque Zurita *(cap.* 28.) y el P. Aleson retrasan su muerte tres dias mas *(Anales de Navarra, lib.* 33. *cap.* 3.) Y á la verdad que si el primero vió su testamento otorgado el dia 10, mal pudo haber muerto la Reina el dia anterior.

(186) La feria está equivocada, pues el 23 de febrero no cayó en sábado sino en mártes. Acaso por poner xiij que fué sábado se puso xxiij: ó mas bien estando el dia escrito con todas sus letras, estará el yerro en el mes, que será enero, en que el dia 23 fué sábado.

(187) Noticia ridícula é impertinente á la verdad, pero que sirve para acreditar que es un testigo de vista quien refiere todo esto. Cual fuese el pueblo donde aconteció al autor tamaña desgracia acompañando á la Reina, no puede fijarse con toda seguridad, pues sobre no conocerse ningun pueblo llamado Cazares, están contiguos no lejos de Alcántara, á donde pasaron luego los pueblos de Cáceres y Casares. Probablemente se hablará del primero de los dos, pues Pulgar *(capítulo* 89.) y Galindez de Carvajal *(Anales breves)*, dice que la Reina pasó desde Cáceres á Alcántara.

1479	Marzo	5	Venimos á Alcántara juéves cinco de marzo de mccccl xxviiij. (188)
»	»	18	Vino la Infanta Doña Beatriz de Portugal á Alcántara á vistas con la Reyna nuestra Señora, juéves xviij de marzo del dicho año. (189)
»	Junio	16	Entregóse Deleitosa á la Reyna nuestra Señora, miércoles xvj de junio *anno Domini* mcccclxxviiij.

(188) Está equivocada la feria, pues el dia 5 de marzo no fué juéves, sino viérnes.

(189) Esta Doña Beatriz era viuda del duque de Viseo D. Fernando, y madre del Rey D. Manuel, y de Doña Leonor, muger del Príncipe D. Juan, hijo del Rey D. Alonso á quien sucedió. Tambien era tia de la Reina Católica, como hermana de su madre Doña Isabel. Faria en su *Historia de Portugal* (*part.* 3. *cap.* 14.) la llama *Princesa de hermosura singular, de ingenio divino, de partes y virtudes dignas de imperio. Señora discreta* la llama Pulgar (*cap.* 85.) añadiendo que deseosa de poner fin á la guerra que despedazaba ambos reinos, habló varias veces con el Rey de Portugal, cuyo hijo el Príncipe D. Juan apoyaba los deseos de su suegra. Esta envió á decir secretamente á la Reina de Castilla que se acercase mas á la frontera de Portugal, para que pudiendo conferenciar entre sí, tuviese término la guerra de sucesion: tal fué el objeto con que las dos se vieron en Alcántara. Cuando en 1529 por el tratado de Cambray se puso fin á la guerra que se hacian Cárlos V y Francisco I, por la intervencion de las dos Princesas Margarita de Austria, tia del primero, y Luisa de Saboya, madre del segundo, llamábase á este acomodamiento la *Paz de las Damas.* Igual nombre pudo darse á estotra paz negociada medio siglo antes en Castilla entre la Reina Católica, y la Infanta Doña Beatriz, su tia: siendo de advertir que el tratado de Cambray tardó en hacerse casi siete semanas, y el que se negoció en Alcántara, se hizo en menos de cuatro dias; pues segun refiere Zurita, (*lib.* 20. *cap.* 32.) la Reina pasó á Trujillo el dia 22 siguiente.

1479	Setiembre	9	Entregáronse Castilnovo de la Serena y Villanueva á la Reyna nuestra Señora, juéves viiij de setiembre que estaban por Don Alonso de Monroy, clavero de la órden de Alcántara *anno Domini* de mccccLxxviiij.
»	»	12	Entregóse Mérida al Maestre de Santiago domingo doce de setiembre del dicho año.
»	»	14	Entregóse Medellin á la dicha Reyna nuestra Señora, mártes xiiij de setiembre del dicho año de mccccLxxviiij. (190)
»	Octubre	14	Entraron en Toledo la Reyna nuestra Señora y el Señor Príncipe juéves xiiij de otubre, quando venia de Estremadura año susodicho. (191)
»	»	23	Vino el Rey nuestro Señor de Aragon á Toledo sábado xxiij de otubre año susodicho, y trujo un elefante vivo: muy grandes tiempos

(190) Concluidas las paces con Portugal en los términos que refiere Zurita *(lib.* 20. *cap.* 34.) entraron en la obediencia de los Reyes Católicos las ciudades rebeladas. De aquí provino la entrega de Deleitosa, de Castilnovo de la Serena, de Villanueva, de Mérida y de Medellin, de cuyos sucesos sabemos ahora los dias, que antes ignorábamos.

(191) Por una carta que escribió la Reina á la ciudad de Sevilla, resulta que estaba en Toledo el 21 de octubre (Zúñiga, *Anales de Sevilla*, *núm.* 4.)

no era visto en Castilla. (192)

1479 Octubre 30 Partió la Señora Infanta Doña Isabel para ir á Portugal en rehenes, sábado xxx de otubre quatro horas despues de medio dia año susodicho. Volvióse del camino. (193)

» Noviembre 6 Nasció la Señora Infanta D.ª Juana, fija de los muy esclarecidos Rey D. Fernando y Reyna Doña Isabe en Toledo, sábado seis de noviembre quatro horas antes de medio dia *anno Domini* mcccclxxviiij. (194)

(192) Habiéndose detenido el Rey Católico en Trujillo mas de lo que pensaba, salió para Aragon el dia 5 de junio, segun Zurita, que refiere su itinerario detenidamente *(lib.* 20. *cap.* 32.) Que estaba en Trujillo juntamente con la Reina el dia anterior, consta por un privilegio citado por Salazar y Castro *(Casa de Lara, lib.* 6. *cap.* 1. y *lib.* 7. *cap.* 4.) Entrando en sus nuevos estados el Rey, recorrió las ciudades de Zaragoza, Barcelona y Valencia, y hallándose en esta ciudad en el mes de octubre, tuvo nueva de haberse concluido de todo punto las paces con Portugal, y entónces se dirigió á Toledo, segun el mismo Zurita, que no señala el dia de su llegada *(cap.* 34.*)*

(193) Por uno de los artículos de la paz ajustada con Portugal, la Infanta Doña Isabel, hija mayor de los Reyes Católicos, debia estar en rehenes de la Infanta Doña Beatriz, hasta que Doña Juana, llamada la Beltraneja cumpliese veinte y cinco años. Salió en efecto para ir á su destino, mas sin realizarlo volvió atrás, sin duda porque habiendo acaecido entonces el parto de la Reina, se preferia enviar en rehenes á la niña recien nacida, como escribe Zurita.

(194) Pulgar solo dice que la Infanta D.ª Juana nació en el mes de noviembre de este año en la ciudad de Toledo *(cap.* 91.) Zurita añade que fué el sábado seis de noviembre *entre las seis y siete horas antes de medio dia (cap.* 34.*)* y Pisa expresa que fué en las

1480	»	»	El Príncipe D. Juan fué jurado el año de lxxx en las Córtes de Toledo. (195)
»	Mayo	28	Pregonáronse las Córtes en Toledo, domingo dia de la Trinidad, xxviij de mayo de mcccclxxx. (196)
»	Noviembre	3	Partió la Señora Infanta D.ª Isabel, fija primogénita del Rey é de la Reyna, nuestros Señores, para ir estar en Portugal en rehenes en poder de la Sra. Infanta D.ª Beatriz, muger que fué del Infante D. Fernando, hermano del Rey D. Alonso de Portugal, viérnes cerca de puesto el sol, tres de noviembre *anno Domini* mccccclxxx años. (197)

casas del conde de Cifuentes. *(lib. 4. cap.* 34.) De aqui se sigue que anduvo muy desacordado el cura de los Palacios, cuando al referir el nacimiento del Príncipe D. Juan, acaecido mas de diez y seis meses antes, dice que sus padres tenian entónces á las Infantas Doña Isabel y Doña Juana, habiéndoles nacido despues Doña María y Doña Catalina. *(cap.* 33.)

(195) No señala el dia del juramento, pero fué uno del mes de abril, segun Pulgar *(cap.* 96.) ó del mes de mayo, segun Pisa.

(196) Este es el dia de la promulgacion de las Córtes que se celebraron en el mes de abril y en el siguiente.

(197) No llevando á bien el Rey de Portugal que la Infanta recien nacida Doña Juana reemplazase á su hermana mayor Doña Isabel en los rehenes acordados, como deseaban sus padres, pasó esta á poder de la Infanta Doña Beatriz. Zurita refiere detenidamente los entorpecimientos que hubo para realizar la entrega, las personas que en ella intervinieron, y como se verificó por último el dia 11 de enero de 1481. Estuvo depositada en Mora ó Moura dos

1481	Enero	12	Entró el Príncipe, nuestro Señor, en Simancas la primera vegada que en ella entró, viérnes xij de henero de mccccl xxxj años casi á medio dia poco mas.
»	»	15	Entró el dicho Señor Príncipe en Valladolid, lúnes xv de henero casi tres horas despues de medio dia, y con él la Señora Infanta D.ª Juana su hermana, cada uno de ellos con su ama en andas *anno Domini* mcccclxxxj. (198)
»	Abril	2	Partió el Señor Príncipe para Aragon de Valladolid, lúnes dos de abril año susodicho casi á las quatro horas despues de medio dia. (199)

años y cuatro meses, dice el cura Bernaldez, esto es, hasta mayo de 1483 en que vino á Plasencia á tener la fiesta de Pentecostes, que cayó á 18 del mes expresado (*cap.* 42.)

(198) El Príncipe y su hermana menor fueron á juntarse con la Reina su madre que estaba en Valladolid, como resulta de la carta que siete dias despues escribió esta á Gomez Manrique, corregidor de Toledo, avisándole la enfermedad de su muger D.ª Juana de Mendoza, y que copia al vivo el P. Burriel en su *Paleografía* para muestra no solo de la letra sino del lenguaje de aquella admirable Princesa.

(199) El Rey D. Fernando que estaba en Barcelona convocó Córtes para el mes de abril en la ciudad de Calatayud con el objeto de que la corona de Aragon prestase juramento al Príncipe Don Juan. (Zurita, *lib.* 20. *cap.* 41.) Este salió de Valladolid el dia que dice nuestro Cronicon, para hallarse en ellas, y su madre salió dos dias despues, expidiendo antes una cédula que copia Salazar y Castro. (*Pruebas de la Casa de Lara*, *pág.* 93.)

1481	Abril	4	Partió la Reyna nuestra Señora de Valladolid para ir á Aragon miércoles quatro de abril año susodicho, despues de comer. Comió aquel dia en S. Francisco. Trujéronle á Aranda un asno tan grande como una acémila, todo listado de blanco é negro, tal que nunca fué visto otro tal en España: algunos quisieron decir que era de la casta del asno en que fué nuestra Señora á Belen. (200)
»	Junio	26	Nació D. Gonzalo, hijo de D. Juan Chacon en Berlanga, domingo xxvj de junio de mcccclxxxj. (201)
1482	Febrero	»	Tomaron Alhama el Marqués de

(200) Quién que lea estas palabras no conocerá que se habla de una cebra? y quién no se reirá á vista de una descripcion tan tosca y de una alcurnia tan ridícula como se quiere darla?

(201) El dia 26 de junio no fué domingo, sino mártes, y así nos persuadimos que diria domingo xvij ó xxiv, y se puso xxvj. Don Juan Chacon era hijo de Gonzalo Chacon, Señor de Casarrubios del Monte, y Arroyomolinos, contador mayor de Castilla, maestresala y valido de la Reina Católica. Casó con Doña Luisa Fajardo, hija de Pedro Fajardo, adelantado de Murcia, y tuvo varios hijos. El segundo fué este D. Gonzalo que llegó á ser comendador de Montiel en la órden de Santiago poseyendo el rico mayorazgo que le habia fundado su abuelo; y casado con Doña Francisca de Guevara, hija de D. Alonso Tellez Giron, Señor de la Puebla de Montalvan: dejó numerosa sucesion. (Salazar y Castro, *Casa de Lara*, *lib.* 10. *cap.* 2. *parr.* 2.) Bedoya en sus *Memorias históricas de Berlanga* no cuenta á este D. Gonzalo Chacon entre los hijos distinguidos de aquella villa.

			Cális é Diego de Merlo á....... dias de febrero *anno Domini* mcccclxxxij la qual era de moros. (202)
1482	Junio	29	Nació la Señora Infanta D.ª María, fija del Rey D. Fernando é de la Reyna D.ª Isabel en Córdoba sábado xxviiij de junio *anno Domini* mccccIxxxij. (203)
»	Julio	1	Partió el Rey nuestro Señor para ir sobre Loxa de Córdoba, lúnes primero de julio del dicho año. (204)
»	»	5	El viérnes despues vino el Breve del arzobispado de Toledo para el Señor Cardenal. (205)

(202) Estaba el año equivocado groseramente, pues decia 1472. Por otra parte está en blanco el dia, y aunque esta noticia se repite mas adelante en estos apuntes, no sirve para llenarle, pues únicamente dice: en el *año lxxxij se ganó Halama.* Mas es constante que se tomó el dia último de febrero, como resulta de una carta escrita tres dias despues por el marqués de Cádiz y otras personas que trae Aldrete en sus *Antigüedades de España. (lib.* 2. *cap.* 2. *pág.* 214.) Igual dia señalan Galindez de Carvajal, *(Anales breves)* y el cura de los Palacios *(cap.* 52.) Pero Alonso de Palencia *(lib.* 2.) en su obra inédita *de bello Granatensi* la adelanta un dia, y en esto le sigue Gerónimo de Zurita *(lib.* 20. *cap.* 42.)

(203) El maestro Florez no expresa el dia en que nació esta Infanta, sin duda porque no le halló en Pulgar ni en Bernaldez. Pero le expresa Zurita conviniendo con nuestro Cronicon, y añadiendo que fué á *tres horas del dia (cap.* 43.)

(204) *Rex kalendis julii diluculo pergit ire, ut eodem ipso die Astigiam ingrediatur*, dice Alonso de Palencia.

(205) Por hallarse esta noticia en seguida del bautizo de la Infanta Doña María, decíase *el viérnes antes*: y para colocarla nosotros

1482 Julio 7 Batearon la dicha Señora Infanta D.ª María en Córdoba en la iglesia mayor domingo siete de julio. Bati-

cronológicamente, hemos tenido que poner el *viérnes despues*. Pero la dificultad está en arreglarla á lo que ahora dirémos. Si el arzobispo de Toledo D. Alonso Carrillo murió el primer dia de julio de 1482, segun dicen todos los historiadores que hemos visto, cómo pudo recibir las bulas el sucesor á los cinco dias? Pero demos caso que hubiese muerto el dia primero del mes anterior como dice su epitafio copiado por Ponz, (*Viaje de España, tom.* 1. *cart.* 7. *núm.* 20.) aun así medió poco tiempo para la expedicion de las bulas. Agrégase á esto todavía que si llegaron el dia expresado, por qué no tomó posesion de su mitra el cardenal hasta 20 de marzo del año siguiente, como escribe su historiador? Dificultades son estas que saltan á los ojos; acreditando que se halla muy embrollada toda esta cronología. Mas dejando esto aparte, escribe Salazar de Mendoza, en la *Vida del gran Cardenal (lib.* 1. *cap.* 53.) que sin saber todavía este la muerte del arzobispo Carrillo, entró á visitar á la Reina que estaba en Córdoba con el Rey su esposo. Íbase á sentar en su asiento ordinario, que por eso se llamaba la silla del cardenal, cuando le dijo Doña Isabel: *Cardenal, el arzobispo D. Alonso Carrillo de Acña, os ha dejado la silla de Toledo que tan vuestra es como esa.* Besóle entónces la mano el cardenal y pasando en seguida al cuarto del Rey con igual objeto, al referirle la merced que acababa de recibir de la Reina, le contestó D. Fernando: *Dióos lo que de derecho era vuestro y teniades muy bien merecido.* Dejando aparte las eminentes cualidades del cardenal, bien pudieron los Reyes aludir con sus espresiones al concierto celebrado á fines de 1464 entre el Rey D. Enrique IV y varios grandes, uno de ellos nuestro cardenal que á la sazon contaba treinta y seis años y era obispo de Calahorra, donde se acordó conferirle *la mayor dignidad primera que vacare de quél sea contento.* Esta cláusula que no entrarémos á calificar de ninguna manera, pudo conducir al obispo de Calahorra á las abadías de Valladolid, San Zoil y Moreruela, y á las mitras de Sigüenza, Osma, Sevilla y por último á la de Toledo. Todavía

zola el Obispo D. Alonso de Burgos, al tiempo Obispo de Córdoba, fueron padrinos el Sr. Cardenal Despaña, y el Baron Embajador portugués: Madrinas la Duquesa de Medina-Sidonia y la Condesa de los Molares, su madre. (206)

1483 » » Mandó su Alteza llamar á Córtes en Medina *anno Domini* mccccIxxxiij (207)

podemos añadir que tuvo vehementes deseos de obtener un obispado en Francia, aunque sin mas objeto que ser súbdito de aquel Rey para quedar mas obligado á servirle. Así se lo aseguró al obispo de Lombes, quien se lo escribió á Luis XI al darle cuenta de la embajada ya referida (25 *de enero de* 1479.) Ignoró Salazar de Mendoza esta noticia y ninguna tuvo del concierto antes mencionado; pero dice que hecho arzobispo de Toledo le vinieron las bulas, mudándole el título de cardenal de Santa María *in Dominica* en el de Santa Cruz de Jerusalen, concediéndole el patriarcado *in partibus* de Alejandría, y facultándole para retener la mitra de Sigüenza y las tres abadías.

(206) En ningun cronista ni historiador de Córdoba hemos hallado esta noticia, y así no podemos decir quien era este embajador de Portugal que sacó de pila á la recien nacida. Su madrina la duquesa de Medina Sidonia era Doña Leonor de Ribera que lo habia sido ya del Príncipe D. Juan: y la condesa de los Molares, su madre, se llamaba Doña María de Mendoza, era hija del célebre D. Iñigo Lopez de Mendoza, marqués de Santillana, y muger de D. Perafan de Ribera, adelantado de Andalucía y primer conde de los Molares.

(207) Estaba equivocada la fecha, pues decia mccccIxxiij en que no era todavía Reina de Castilla Doña Isabel: mas la dificultad está en atinar con la enmienda que debe hacerse. Parece que se debe poner el año 1483, por hallarse este acontecimiento en seguida del siguiente que sucedió en él; pero en ninguna parte aparece la mas li-

1483 Junio 1 En Medina del Campo domingo primero de junio de mill é quatrocientos y ochenta y tres, vino la Universidad de Salamanca á costa de su Alteza la Reina, nuestra Señora, á hacer dotor y dar el grado al Licenciado Gonzalo de Portillo, vecino de Medina del Campo, cosa jamás vista ni oida hasta entónces, y presentes todos los Señores y Grandes de la corte le dieron el grado en Santandrés: lo qual era fama pública que su Alteza hizo ansí porque era mucho privado suyo, como por ser como era de su consejo, como y porque era tenido por hijo del Infante Fortuna, y esta era la razon por donde sus Altezas le favorecieron y hicieron muchas mercedes. (208)

gera noticia de estas Córtes. Acaso debe poner tambien Madrid donde dice Medina; porque Fernando del Pulgar escribe *(part. 3. cap. 12.)* que habiendo venido los Reyes á esta villa en 1483, *mandaron juntar los diputados de las provincias é los procuradores de las cibdades é villas que eran principales, é todos los tesoreros é letrados é oficiales que tenian cargo de la gobernacion de las hermandades, los quales fueron juntos en la villa de Pinto. Allí les pidieron diez y seis mil bestias, y ocho mil hombres para bastecer de mantenimientos á la ciudad de Alhama, que habiéndoseles concedido ya estaban puestos á fin de mayo en la ciudad de Córdova.* Suponiendo bien hechas ambas correcciones, colocamos esta noticia antes que la siguiente, pues así lo pide la cronología.

(208) Tampoco hemos hallado esta singular noticia en ningun

1483 Agosto 17 Nació D. Fernando, hijo del Comendador mayor Gutierre de Cárdenas en Santo Domingo de la Calzada, domingo xvij de agosto cinco horas despues de medio dia *anno Domini* mccccIxxxiij. (209)

» Octubre 26 Nació Doña Beatriz, fija del Marqués de Moya D. Andrés de Cabrera, é de la Señora Doña Beatriz, su muger en Pontedura, domingo diez horas despues de medio dia xxvj de otubre *anno Domini* mccccIxxxiij. (210)

cronista, ni en los historiadores de Salamanca, ni de Medina del Campo. Salazar y Castro (*Casa de Lara, lib.* 17. *cap.* 17. *párraf.* 4.) solo hace mencion de dos hijos legítimos de D. Enrique de Aragon, primer duque de Segorve, llamado el Infante Fortuna, pero nada dice de que lo fuese suyo este Gonzalo Portillo.

(209) Tambien estaba equivocado el año, pues decia mccccIxxiij, pero nosotros hemos puesto mccccIxxxiij, en que cayó en domingo el dia 17 de agosto, y en que la Reina estuvo en Santo Domingo de la Calzada, como dice Carvajal, á donde la acompañaría Gutierre de Cárdenas con su familia. Pero ni Haro (*Nobiliario, lib.* 9. *cap.* 28.) ni Rivarola (*lib.* 4. *cap.* 70.) dan á Gutierre de Cárdenas mas que tres hijos, á saber, D. Alonso, Doña María y D. Diego: y así debe ser este un cuarto hijo de que no tuvieron noticia dichos genealogistas.

(210) Pinel y Monroy, en la vida de estos marquéses de Moya, (*lib.* 3. *cap.* 1.) habla de nueve hijos que tuvieron, de los cuales tres fueron hembras, á saber: Doña María, Doña Juana, y Doña Isabel. Por lo tanto esta Doña Beatriz pudo morir niña, y por eso se escapó á las investigaciones de Pinel. El pueblo donde nació que es Puentedura, está en el camino por donde se va desde Santo Domingo de la Calzada á la villa de Aranda de Duero.

1484 Febrero 25 Miércoles á xxv de febrero año del nacimiento de nuestro Sr. Jesu-Cristo de mcccclxxxiiij se dijo la primera misa en el colegio quel Señor Cardenal Despaña D. Pedro Gonzalez de Mendoza fizo en la noble villa de Valladolid, é aquel dia comieron los colegiales todos juntos la primera vez: é fué dia de Santo Matía Apostol en las casas que fueron de Diego Arias, en el barrio de Sant Esteban. Fueron primeros Colegiales: Juan de Marquina, Fronsea, Cevico, Torienzo, el Bachiller Juan de Segovia, Pedro de Leon, Almazan, Paniza, Yanguas, Pedrosa, Bernal de Rivas, Santillana, Grigorio. (211)

(211) Hay una nota que dice: *casas de Diego de Arias, que despues fueron de la Marquesa de Denia y agora son Monasterio de Belem, y antes estuvieron en ella los primeros colegiales.* Por haber sido bisiesto el año 1484, cayó en 25 de febrero la fiesta del Apostol S. Matías que en efecto era miércoles. De aquí se sigue que procede con mucha equivocacion Salazar de Mendoza *(Vida del gran Cardenal lib.* 2. *cap.* 2.) al decir que los colegiales se reunieron en comunidad á 24 de febrero, dia de Santo Matías, añadiendo que fué mártes para *que se vea quan poco curaba de agüeros el Cardenal, aunque Mendóza.* Este dió al vicario general de la órden de S. Agustin la comision de escoger en la universidad de Salamanca, de cuyo convento habia sido prior, los primeros colegiales. El maestro Herrera en su Historia de aquella casa (*cap.* 16.) inserta el nombramiento, y de él resulta que los elegidos no solo fueron los trece expresados en este Cronicon, sino hasta veinte, á saber: seis teólogos, que eran el maes-

1484	Mayo	27	Partió la Reyna, nuestra Señora, de Medina del Campo para ir á Valladolid, juéves veinte y siete de mayo del año de mill y quatrocientos y ochenta y quatro. (212)

tro Muros, el licenciado Yanguas, los bachilleres Paniza y Gregorio del Castillo, Toribio de Vedoya y Pedro de Almazan: nueve canonistas, todos bachilleres llamados Marquina, Foncea, de Espinosa, Cevico, de Arganda, Pedro de Leon, de Pedrosa, Torienzo y Alonso de Segovia; tres médicos que fueron Bernal de Morlans, Alonso de Santillana y Pedro de Lebrixa, y los capellanes Pedro Ramo y Saldaña. Nombró para primer rector al bachiller Juan de Marquina, natural de este pueblo en el obispado de Calahorra, que lo habia sido en S. Bartolomé de Salamanca: llegó á ser canónigo de Sevilla, provisor y gobernador de su obispado, y habiéndole presentado los Reyes Católicos para la mitra de Leon, murió antes de entrar en ella en 1500 (Risco, *España sagrada, tom.* 36). El primer nombrado fué D. Diego de Muros, que llegó á ser obispo de Oviedo, y fundó en Salamanca el colegio mayor de Oviedo. El bachiller Juan de Pedrosa, natural de Ampudia, fué del consejo de los Reyes, y murió presidente del de Nápoles; y Fernando Cevico de Montemayor, nacido en Córdova, llegó á ser provisor del cardenal en Sigüenza, arcediano de Almazan y del consejo de la Inquisicion. De estos cuatro hace mencion únicamente Salazar de Mendoza, *(cap. 7)*. Pedro de Almazan no nos parece que sea el que entró en el colegio mayor de San Bartolomé en 1455, pero acaso lo será el Yanguas, natural de este pueblo, en el obispado de Calahorra, llamado Diego de Yangues ó Yanguas, y admitido en dicho colegio en 1476. Véase la historia de este colegio, escrita por Vergara, y corregida y aumentada por el marqués de Alventos.

(212) Está equivocada la fecha, pero no podemos atinar con el medio de corregir la equivocacion, sobre todo cuando el año está escrito con todas sus letras. La Reina pasó desde Vizcaya á Toledo, y de allí al Andalucía, segun los cronistas, expresando Palencia que entró en Córdoba el dia 15 de mayo, y que su esposo fué

1484	Junio	7	Partió el Rey nuestro Señor de Córdoba para asentar real sobre Aloja, lúnes siete de junio del año de mcccclxxxiiij. (213)
»	»	11	Asentó real sobre el dicho lugar viérnes xj del dicho año. (214)
»	»	18	Y pateóse viérnes xviij del dicho junio. (215)
»	»	19	Entregóse Aluzaina al Marqués de Calis, sábado xviiij de junio del año dicho.
»	»	21	Mataron los moros á D. Gutierre, Conde de Benalcazar cerca de Cazalabonela, lúnes xxj de junio del dicho año de mcccclxxxiiij. (216)

á acompañarla el dia 31. Cómo podia estar en Medina el dia 27? Es pues evidente que en este pasaje hay una equivacacion, pero no acertamos á enmendarla.

(213) Entrado el Rey en Córdoba en 31 de mayo salió á los ocho dias para sentar su real sobre Alora, no sobre *Aloja*; y esto fué el año 1484, no diez adelante, como aquí se decia equivocadamente.

(214) *El Rey llegó sobre la villa de Alora, viérnes once dias del mes de junio*, dice Pulgar (*cap*. 33.)

(215) Alora se entregó al Rey el dia 20, segun Pulgar, y por lo tanto el dia 18 en que *se pateó*, puede ser el dia en que se empezaron las capitulaciones para la entrega.

(216) D. Gutierre de Sotomayor, conde de Belalcazar era hijo segundo de D. Alfonso de Sotomayor, y nieto del maestre de Alcántara D. Gutierre de Solis. Su madre D.ª Elvira de Estúñiga era hija del conde de Plasencia, y su hermano mayor D. Juan tomando el hábito de S. Francisco, le hizo heredero del mayorazgo de su casa. Todos los cronistas se estienden en su elogio, y en especial Alonso

1484	Junio	24	Volvió su Alteza *(la Reyna nuestra Señora)* á Medina, juéves octava del *Corpus Christi* del año *Domini* mccccIxxxiiij (217)
1485	Enero	13	Nació D.ª Juana, hija del Marqués de Moya en Sevilla, juéves xiij de henero año de mcccclxxxv once oras despues de medio dia. (218)
»	Febrero	1	Nació D.ª María, fija de D. Juan Chacon en Sevilla, lúnes primero de febrero once oras despues de medio dia *anno Domini* mcccclxxxv. (219)

de Palencia, pero ninguno apunta el día de su muerte. Murió el dia expresado por nuestro Cronicon en la florida edad de veinte y cuatro años á la vista de Cazarabonela, dejando de su mujer Doña Teresa Enriquez, hija del Almirante D. Alfonso, un niño llamado como sus dos abuelos, que heredó los estados de su padre.

(217) La fiesta del *Corpus* cayó este año en 17 de junio, y por lo tanto fué su octava el dia 24. Mas en este dia no pudo la Reina entrar en Medina, pues estaba en Andalucía; y por lo tanto sigue el yerro de la noticia dada el 27 de mayo, á cuya continuacion iba la presente en el original de estos apuntes.

(218) Retirados los Reyes á Sevilla para pasar el invierno de 1484, allí estaban á principios de enero cuando nació en esta ciudad Doña Juana, hija segunda del marqués de Moya, Andrés de Cabrera, que murió despues de contratado su matrimonio con don Garci Fernandez Manrique, hijo de D. Pedro Manrique, conde de Osorno.

(219) El primero de febrero no era lúnes sino mártes, y así tal vez debió decir lúnes último de enero. Este dia hallándose aun la corte en Sevilla nació esta hija de Juan Chacon, llamada María, desconocida por los genealogistas, sin duda porque debió morir en su tierna edad.

1485	Abril	14	Partió el Rey nuestro Señor para tierra de Moros, de Córdoba, juéves xiiij de abril año susodicho. (220)
»	»	»	Tomó á Alhaut luego que llegó á tierra de Moros en el val de Cártama. (221)
»	»	22	Tomó á Benamaques ques Coynejo, viérnes xxij de abril de lxxxv por fuerza de armas.
»	»	26	Tomó asímismo á Coyn en el dicho valle de Cártama, mártes xxvj del dicho mes por fuerza de armas.
»	»	»	Dióse á pleytesia Cártama al Rey nuestro Señor, lugar mucho fuerte: quedó la guarda dello á D. Alonso de Cárdenas, Maestre de Santiago y otros muchos lugares en derredor año sobredicho de lxxxv. (222)
»	Mayo	7	Cercaron á Ronda sábado siete de mayo xvj oras despues de medio dia. (223)

(220) El cura de los Palacios atrasa un dia esta salida del Rey (*cap.* 75.) pero Pulgar lo hace hasta el mes de mayo (*cap.* 41.)

(221) No se encuentra este pueblo en la lista de los ganados en la campaña de este año que insertan Bernaldez y Palencia, aunque hay algunos que se le parecen, como Elhaurin, Alulea, Audita, Algatuzin, Alcastin, Almachur, etc.

(222) En los cronistas se puede ver referida con la correspondiente detencion la toma de Benamaquex, Coin y Cártama; aunque en ninguno se apunta el dia de la rendicion del último, que tampoco expresa nuestro Cronicon.

(223) Qué quiere decir *xvj horas despues de medio dia?* Acaso

1485	Mayo	11	Murió el Almirante D. Alonso Enriquez en Valladolid á xj de mayo, miércoles á las siete oras y media despues de medio dia *anno Domini* mcccclxxxv. (224)
»	»	18	Tomaron el arrabal *(de Ronda)* miércoles xviij del dicho.
»	»	22	Entregóse al Rey nuestro Señor la ciudad, domingo xxij de mayo del dicho año de lxxxv. (225)
»	Junio	15	Entró en Marbella el Rey nuestro Señor xv de junio del dicho año. (226)

se puso así equivocadamente por poner xij horas si no se quiere decir que eran las cuatro de la madrugada, pero en este caso habia entrado ya el domingo ocho. Lo cierto es que el cerco de Ronda se asentó á deshora de la noche, pues el cura Bernaldez dice, que el *marqués de Caliz amaneció sobre ella una mañana.*

(224) *En este año por el mes de mayo falleció en Valladolid el Almirante D. Alonso Enriquez que está sepultado en S. Francisco de Palencia,* dice Galindez de Carvajal *(Anales breves).* Sirvió á los Reyes Católicos en las guerras de Portugal y Granada; y de su muger Doña María de Velasco, hija del primer conde de Haro, tuvo á D. Fadrique y D. Fernando Enriquez, que le sucedieron en la dignidad de almirante, á Doña Teresa Enriquez, muger de Gutierre de Cárdenas, y otros varios. (Haro, *Nobiliario lib.* 5. *cap.* 8.)

(225) Todos los cronistas convienen en que se tomó Ronda el dia de Pentecostes, que fué el 22 de mayo. Solo Palencia, conviniendo en la fiesta del dia, señala equivocadamente el 23. Por eso hemos puesto nosotros domingo xxij, pues decia, sin duda por yerro de pluma, *dicho xxij de mayo del dicho año de lxxxv.*

(226) No sabemos si el Rey entró en Marbella el dia en que se rindió, pues en otro caso ignoramos el de su rendicion, que no refiere ningun cronista.

1485	Setiembre	2	Desposáronse D. Alonso Niño é D.ª Leonor de Rivera, miércoles dos de setiembre en la noche en Alcalá de Henares *anno Domini* de mcccclxxxv. (227)
»	»	20	Nació D. Fernando fijo de D. Juan Chacon é de D.ª Luisa Fajardo en Córdova viérnes xx de setiembre una ora é tercia despues de medio dia *anno Domini* mcccclxxxv. (228)

(227) Dando por sentado que el dia 2 de setiembre no fué miércoles este año, sino viérnes, dirémos que D. Alonso Niño de Castro, hijo de Pedro Niño, llegó á ser merino mayor y regidor de Valladolid, y maestresala del Emperador Cárlos V, á quien prestó servicios importantes en las guerras de los comuneros. No tuvo noticia Haro *(Nobiliario, tom.* 2 *al fin)* de este matrimonio de Don Alonso Niño con Doña Leonor de Rivera, pero le apunta Salazar y Castro. *(Casa de Lara, lib.* 6. *cap.* 12). Habiendo muerto sin sucesion Doña Leonor, contrajo D. Alonso Niño nuevo matrimonio con Doña Brianda Manrique de Lara, y vivia en Valladolid en 29 de enero de 1533 en que otorgó su testamento.

(228) El dia 20 de setiembre de este año no fué viérnes sino mártes, y así resulta equivocada la fecha. La enmienda mas obvia que ocurre es poner dia xxx que fué viérnes en efecto: aunque tal vez será mas seguro suponer la equivocacion en el año, sobre todo cuando en el presente habia ya nacido otro hijo de este matrimonio. Este Fernando Chacon está llamado con sus demas hermanos al mayorazgo que en 7 de agosto de 1484 fundó su abuelo Gonzalo Chacon, y si no hay yerro en esta fecha, como sospechamos, no pudo nacer aquel un año despues. Pero como quiera que sea, Fernando Chacon, hijo de D. Juan y de Doña Luisa Fajardo, fué comendador de Aranjuez, en la órden de Santiago, y habiendo casado con una hija del mariscal de Castilla Payo Barroso de Rivera, llamada Doña Francisca, no tuvo sucesion. *(Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 2. *párr.* 2.)

1485	Setiembre	21	Tomó el Rey nuestro Señor al Alábar é á Cambil, miércoles xxj de setiembre *anno Domini* mcccclxxxv años. (229)
»	»	30	En este tiempo se tomó Calca de los moros viérnes xxx de setiembre. (230)
1486	Marzo	31	Escomenzóse de derribar las casas para el colegio del Reverendísimo Cardenal D. Pedro Gonzalez de Mendoza, viérnes último de marzo del año de mcccclxxxvj, estando en la villa de Valladolid el dicho Señor Cardenal. (231)
»	Abril	13	Casó el Dotor Gonzalo de Portillo, Oidor de su Alteza con D.ª Isabel Velez, criada de su Alteza en Medina del Campo, domingo trece de abril *anno Domini* mcccclxxxvj.

(229) Palencia escribe que se ganaron estos dos castillos el dia 23 de setiembre, y Zurita *(lib.* 20, *cap.* 64) que constantemente le sigue, lo dice tambien. Pero en seguida añade que en memoria de aquel mismo tiempo halló que habia sido el dia de San Mateo; y que en igual dia se habian perdido en tiempo del Rey D. Pedro en 1368. Sabido es que la fiesta de San Mateo cae á 21 de setiembre, dia señalado por el Cronicon.

(230) Zalea la llaman Palencia y Pulgar *(cap.* 52) y el cura de los Palacios *(cap.* 77) Azaleha: pero ninguno refiere el dia de su toma.

(231) El colegio mayor de Santa Cruz se instaló como vimos en el sitio que ahora ocupan las monjas cistercienses de Belen: y la obra de que se habla aqui es sin duda la del edificio á donde se trasladó despues.

Fueron sus padrinos la Reyna y el Señor Infante D. Enrique en presencia de muchos Señores y Grandes de la Corte en Santantolin de la dicha villa que es una iglesia junto al palacio del Rey. (232)

1486 Mayo 13 Partió el Rey nuestro Señor de Córdoba sábado xiij de mayo para ir á tierra de Moros, víspera de Pasqua de Pentecoste *anno Domini* mccccLxxxvj. (233)

» « 22 Combatió é tomó el arrabal de Loxa lúnes xxij de mayo: fué hecho de armas mucho famado. Este dia firieron Alvaro, mi fijo, despingarda: por la mano derecha sallió al

(232) No fué domingo el dia 13 de abril, sino juéves, y así parece que el yerro estuvo en poner xiij por xxiij que fué domingo en efecto, en el original de donde se tomó esta noticia, pues aquí está escrito el trece con todas las letras. Ya queda visto (1 *de junio de* 1483) el favor especial con que la Reina quiso se graduase de doctor á Gonzalo Portillo, y como se decia que era hijo del Infante Fortuna, ahora padrino de su boda.

(233) *En principio de este año,* dice Carvajal, *estuvieron los Reyes en Alcalá de Henares y desde allí se fueron á Córdoba.* No se fueron por cierto en derechura, pues estuvieron antes en Guadalupe, como resulta de una carta escrita allí por el Rey en 21 de abril que trae Pujades, (*Cronic. univers. de Cataluña, lib.* 6. *cap. últ.*) Palencia hace mencion tambien de esta visita de los Reyes al santuario de Guadalupe, añadiendo que entraron en Córdoba el 28 de este mes; pero no dice el dia de la salida del Rey. El cura de los Palacios solo dice que fué *uno del mes de mayo* (*cap.* 79.)

			brazo una mano cerca de la racheta. Cobró asaz honra. (234)
1486	Mayo	22	Matáronle (*á Pedro de Cartagena*) los moros sobre Loxa, lúnes xxij de mayo año de mcccclxxxvj. (235)
»	Junio	3	Cercóse Illora sábado tres de junio. Combatieron el arrabal: este dia fízose gran estrago en los Cristianos. (236)
»	»	8	Entregóse la dicha villa é forta-

(234) Todos los cronistas convienen en ponderar el ardor con que se peleó en la toma de Loja; pero solo al autor de esta noticia correspondia perpetuar la honrosa herida de una prenda tan allegada como su propio hijo. Llamábase este Alvaro, pero no expresa el apellido; y la herida se causó con una *mano* que si en esta palabra no hay algun yerro, acaso seria una pelota disparada por una espingarda. Atravesóle la mano derecha, saliendo al brazo cerca de la racheta ó *rasetta*, que segun el Glosario de Du-cange viene á ser la parte llamada carpo.

(235) Uno de los muertos sobre Loja fué Pedro de Cartagena, cuyo nacimiento hemos visto anteriormente (*7 de marzo de* 1456). De él dice una nota puesta en este lugar lo siguiente: *Este fué muy discreto y gran trovador: y porque era tenido por cobarde se quiso allí mostrar esforzado, y fué muerto, y juntamente con él Antonio de Herrera, hijo del dotor de Madrid y de Juana de Herrera, su muger.* Por aquí vemos otra desgracia mas, acaecida sobre Loja, á saber, la muerte de un hijo del doctor Garcí Lopez de Madrid, y tio de la muger del doctor de Toledo, autor en su mayor parte de estos apuntes.

(236) No sabemos por qué se omite en estos apuntes la toma de Loja que fué el lúnes 29 de mayo, segun Pulgar, (*cap.* 58). El cura Bernaldez dice lúnes 28: mas el 28 no fué lúnes sino domingo. Tambien atrasa un dia el cerco de Illora (*cap.* 79).

			leza juéves á viij del dicho mes. (237)
1486	Junio	9	Partió la Reyna para Loxa viérnes viiij de junio de lxxxvj. (238)
»	»	11	Dióse Moclin á xj de junio del año lxxxvj. (239)
»	»	20	Ganóse á Colomera y á Fuallos á xx de junio año de mcccclxxxvj.
»	»	23	Montefrio se ganó viérnes en la noche xxiij de junio del dicho año.
»	Julio	4	Nació Doña Leonor, fija del Adelantado D. Juan Chacon en Córdoba, mártes 4 de jullio *anno Domini* mcccclxxxvj. (240)
»	»	13	Tomó la Reyna nuestra Señora á Doña Inés de Colier por ama de la Señora Infanta Doña Catelina,

(237) *Deditionem faciunt octava die junii*, dice Palencia, y el cura de los Palacios sienta que fué el juéves siguiente de haberse puesto el cerco *bien de mañana*.

(238) Segun Bernaldez llegó la Reina al real el lúnes once; mas este dia fué domingo y no lúnes. En el mismo autor puede verse el solemne aparato con que fué recibida. (*cap.* 80.)

(239) Palencia dice que fué á 17 de junio y lo mismo Zurita, que le copia (*lib.* 20. *cap.* 68.)

(240) Doña Leonor Chacon fué dama de la Reina Católica, y casó con D. Juan Pacheco, señor de la Puebla de Montalvan, de quien tuvo larga sucesion (Salazar *Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 2. *párr.* 2.) Pero si nació en 4 de julio de 1486, ¿cómo pudo ser llamada al mayorazgo que su abuelo Gonzalo Chacon habia fundado en 7 de agosto de 1484? Esto confirma nuestra sospecha de estar errada la fecha de esta escritura, como indicamos al hablar del nacimiento de Fernando Chacon (*20 de setiembre de* 1485.)

			juéves en la tarde trece de jullio del año de lxxxvj. (241)
1486	Julio	16	Parió la Señora Marquesa de Moya en Jaen, domingo xvj de jullio año de lxxxvj: parió fijo y llamáronle D. Pedro. (242)
»	»	31	Nació Fernando, hijo de Rodrigo de Hulloa y de Doña Aldonza de Castilla en Córdoba, lúnes último de jullio año de lxxxvj. (243)

(241) Hay una nota que dice, *Infanta Doña Catalina que debió nacer entonces*. En efecto, esta Infanta, hija última de los Reyes Católicos, habia nacido en Alcalá de Henares á mediados de diciembre de 1485.

(242) Dos hijos llamados con el nombre de Pedro tuvo el marqués de Moya Andres Cabrera. Del primero no se habla aquí, pues ya era nacido en 1475, sino del segundo que es el último de los referidos por Pinel, llamado D. Pedro Fernandez de Bobadilla (*lib.* 3. *cap.* 1.) Fué caballero de la órden de Santiago, y despues tomó el hábito de Santo Domingo. Pero le dejó mas adelante, y reuniendo alguna gente perdida, se hizo en el mar un corsario muy temido. Despues militó en las galeras de Julio II y de Leon X, que le hizo general de ellas en 1518. Pasando mas adelante al servicio del Emperador, tuvo el mando de una gruesa armada, cuya mayor parte se perdió en 1521 en un recio temporal cerca de las costas de Bretaña. Allí se fué á pique su navío, de lo que se lamenta Pedro Mártir de Anglería en su carta 755, escrita al canciller Gattinara.

(243) Rodrigo de Ulloa, alcaide de la fortaleza de Toro, señor de la Mota, y contador mayor de los Reyes Católicos, de quien ya se ha hecho mencion (*21 de octubre de* 1470,) fué caballero del hábito de Santiago, y su muger Doña Aldonza, fué hija de D. Pedro de Castilla, nieta del Infante D. Juan y biznieta del Rey D. Pedro. Salazar y Castro dice que de este matrimonio no nació mas hijo

1487	Enero	26	Partieron el Rey é la Reyna, nuestros Señores, de Salamanca para ir al Andalucía, lúnes xxvj de henero de mccccIxxxvij. (244)
»	»	27	Otorgó el Bachiller Becerra é juró las treguas con el Licenciado Francisco, mi fijo, sábado xxvij de henero en Salamanca en el Consejo, estando presentes el Arzobispo de Sevilla é Dotores de Talavera é de Villalon, é Chanciller y otros muchos. (245)

que Doña Catalina de Ulloa *(Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 18.) Haro *(Nobiliario, lib.* 10. *cap.* 31) les da siete hijos; pero ambos se equivocan, pues de este matrimonio nació tambien el D. Fernando que ahora vemos, y del que Rodrigo de Ulloa contrajo despues con Doña Marina de Tovar nacieron varios hijos que asigna Lopez de Haro á su muger primera. Véase á Salazar de Mendoza en la vida del cardenal de Tavera *(cap. últ.)* D. Fernando de Ulloa debió morir niño, pues Haro nada dice de él fuera de su nacimiento. Rodrigo de Ulloa, su padre, murió en Valladolid en 25 de enero de 1494, segun Garibay *(lib.* 19. *cap.* 4.)

(244) Ortiz de Zúñiga supone á los Reyes en Salamanca el dia 25 de enero *(núm.* 1.); pero si salieron de allí un lúnes de este mes, no pudo ser otro que el dia 29, pues el dia 26 no fué lúnes, sino viérnes.

(245) No sabemos absolutamente, ni podemos rastrear qué treguas son estas, ni con qué objeto se otorgaron. El licenciado Francisco, cuyo apellido no se expresa, pudo ser Francisco de Alcaraz, de cuyo casamiento se hace mencion mas adelante, como dijimos en la advertencia preliminar. El doctor de Talavera era Rodrigo de Maldonado, tan conocido en la historia de los Reyes Católicos, de quien fué nieto el célebre Pedro de Maldonado, capitan de la comunidad de Salamanca y prisionero en Villalar, donde fué decapitado.

1487	Febrero	12	Llegaron *(el Rey é Reyna nuestros Señores)* á Toledo lúnes doce de febrero.
»	»	19	A Almagro do estaban el Príncipe y las Infantas D.ª Juana, D.ª María y D.ª Catalina, lúnes xviiij del dicho mes de febrero. (246)
»	»	21	Partieron de Almagro miércoles xxj del dicho mes: con ellos el dicho Señor Príncipe y Señoras Infantas.
»	Marzo	2	Llegaron á Córdoba dos de marzo del dicho año. (247)
»	Abril	7	Partió el Rey nuestro Sr. de Córdoba para entrar á tierra de Moros, sábado vij de abril de mccccIxxxvij despues de comer. (248)
»	»	8	Esta noche despues de partido tembló la tierra en Córdoba media ora antes de las tres despues de media noche. (249)

(246) Palencia dice que, al retirarse los Reyes de Andalucía, en el otoño anterior para pasar apresuradamente á Galicia, dejaron en Jaen al Príncipe y á sus tres hermanas menores para no exponerlos á las contigencias de un viaje largo y acelerado; mas habiendo sospechas de contajio en aquella comarca, fueron trasladados á Almagro por consejo de los médicos.

(247) *Estaban ya los Reyes en Córdoba á 6 de marzo,* dice Zúñiga.

(248) Bernaldez *(cap.* 82.) y Pulgar *(cap.* 69.) señalan tambien esta partida del Rey el sábado 7 de abril.

(249) Si la tierra tembló *media hora antes de las tres despues*

1487	Abril	16	Pusó real el Rey nuestro Sr. sobre Velez Málaga, lúnes xvj de abril *anno Domini* de mccccIxxxvij.
»	»	»	Este dia entró el Rey nuestro Señor en persona delante de los peones en la pelea de los Moros: fué escapado milagrosamente, segun las espingardas y saetas que en la dicha pelea andaban. (250)
»	»	17	Mártes luego siguiente se combatió el arrabal é se tomó por fuerza de armas. Murió en el dicho combate Nuño del Aguila, Caballero de la casa de la Reyna, é su trinchante, é un mozo despuelas del Rey. Fueron muchos feridos: dellos fué D. Martin Decaña que murió luego á pocos dias. (251)

de media noche, hubiérase dicho mejor: *el dia ocho á las dos y media de la madrugada.*

(250) Dice Carvajal, que Velez Málaga fué cercada *un dia despues de pascua de Resurreccion*, 19 *de abril.* Pero estas señas tan puntuales sirven tan solo para desmentirle; pues la pascua cayó en este año á 15 de abril, y por lo tanto al dia siguiente no pudo ser el 19 sino el 16, que es el dia señalado por el Cronicon. Bernaldez solo dice que el lúnes de pascua de Resurreccion llegó el Rey á Velez Málaga *(cap.* 82.) Del esfuerzo con que se presentó á los moros y del peligro que corrió, hace especial mencion Fernando del Pulgar *(cap.* 70.)

(251) *El mártes de Pascua siguiente*, dice Bernaldez *(cap.* 82.) *el Rey mandó entrar en los arrabales por fuerza de armas.* De la muerte de Nuño de Aguila hacen mencion Palencia y Pulgar, y este tambien de la de D. Martin de Acuña *(cap.* 70.)

1487	Abril	24	Vino el Rey Moro de Granada á cerca del real de Velez Málaga, miércoles xxiiij de abril, é fué fuyendo esa noche.
»	»	26	Luego el viérnes xxvj de abril se partió. (252)
»	»	29	Dióse el dicho Velez Málaga al Rey nuestro Señor el domingo que fueron xxviiij de abril. Fué recibido en Granada en concordia el Rey Moro mozo, é degolló quatro omes principales que le eran enemigos. El Rey su tio fuyó é no se sabe donde. Luego esa semana se entregaron al Rey nuestro Señor quarenta lugares ó aldeas de tierra de Velez Málaga, entre las quales habia quatorce con fortalezas. (253)
»	Mayo	6	El Rey nuestro Señor partió de Velez Málaga domingo seis de mayo para cercar á Málaga.

(252) De esta ida del Rey moro á Velez Málaga y de su vuelta hablan los mismos escritores: pero están equivocadas estas ferias, pues el dia 24 fué mártes y el 26 juéves.

(253) En cuanto al dia de la toma de Velez Málaga, discrepan los cronistas, fuera de Carbajal y Palencia que no le refieren. Fernando del Pulgar *(cap. 73.)* dice *que fué viérnes* 27 *de abril:* y el cura de los Palacios *dia de Santa Cruz á tres de mayo.* En estos mismos escritores puede leerse la vuelta del Rey moro á Granada, donde no le quisieron recibir, dando la corona á su sobrino, así como los pueblos, que en esta ocasion se rindieron al Rey D. Fernando.

1487	Mayo	7	Llegó el lúnes siguiente por la mañana.
»	»	15	Pateóse é dióse la dicha ciudad al dicho Rey nuestro Señor mártes xv de mayo (254)
»	»	21	La Reyna nuestra Señora estuvo en el dicho real desde el lúnes xxj de mayo fasta que se tomó la dicha ciudad de Málaga.
»	Agosto	18	Entregóse Málaga al Rey nuestro Señor sábado xviij de agosto antes de medio dia: é primeramente entró en el Alcazaba con mucha gente Gutierre de Cárdenas, Contador mayor de Leon: fué compartido que todos los moros se daban por captivos al Rey nuestro Señor con todo lo suyo. Estaba en el real la Reyna nuestra Señora. Dixo ser los cabtivos y cabtivas ccxxx9 entre chicos y grandes, é los cabtivos Cristianos que estaban en Málaga que soltaron los moros dcccl. (255)

(254) ¿De qué ciudad se habla aquí? No pueden ser seguramente Málaga ni Velez Málaga, que acaban de nombrarse: esta, porque se habia tomado ya, y aquella porque no se tomó hasta mediados de agosto. Sin duda se habla de otra ciudad, cuyo nombre se olvidó escribir inadvertidamente; pero ningun cronista hace mencion de haberse tomado algun pueblo de consideracion entre la toma de aquellas dos ciudades.

(255) Ningun cronista refiere tan detenidamente como Pulgar

1487 Setiembre 18 Venieron á Córdoba el Rey y la Reyna, nuestros Señores, mártes xviij de setiembre despues de vísperas año de mill é quatrocientos ochenta é siete.

» Octubre 3 Partieron de Córdoba el Rey é la Reyna, nuestros Señores, para ir á Aragon lúnes tres de otubre. Venieron á dormir al Carpio, é con ellos las Señoras Infantas Doña Isabel é Doña María é Doña Catelina *anno Domini* mccccl xxxvij. (256)

(*cap.* 74 *y sigg.*) el cerco y toma de Málaga; pero todos convienen en que se tomó el dia señalado por nuestro Cronicon: solo Carvajal dice que fué en el mes de setiembre. Palencia quita toda duda, pues dice que su toma fué *die beati Martyris Agapiti, scilicet xv kalendas septembris sive xviij augusti hujus anni salutis nostrae mcccclxxxvij.*

(256) El viaje de los Reyes á Aragon tuvo por objeto arreglar muchos negocios importantes de aquella corona, que por acudir á la conquista del reino de Granada no estaban bien atendidos. En el mismo dia en que emprendieron su viaje, dice Palencia que salieron de Córdoba, donde habia sospechas de contajio, para trasladarse á Montoro, las tres últimas hijas de los Reyes, porque los padres llevaban consigo á la mayor y al Príncipe D. Juan. Mas aquí vemos que salió para el Carpio con las dos Infantas mas pequeñas Doña Isabel, que era la mayor de todos sus hermanos. Y aunque es cierto que no aparece la segunda, que era Doña Juana, pronto verémos salir de Córdoba para el Carpio otra Infanta, que aunque no se la nombra, no podia ser otra que ella, la cual iba á juntarse con sus hermanas. Pero la dificultad está en averiguar el dia en que salieron de Córdoba todas estas personas reales, pues el dia 3 de octubre no fué lúnes aquel año sino miércoles. A esto

1487	Octubre	14	Casó Luis Mexía con Doña Juana de Luna xiiij de otubre en Córdoba año mccccIxxxvij. (257)
»	»	»	Desposóse Patiño con Isabel Velazquez, domingo en la noche xiiij en Córdoba año de lxxxvij. (258)
»	»	15	Casó Diego Fernandez, Alcayde

se agrega que el dia 11 estaban todavía los Reyes en esta ciudad donde expidieron un privilegio á favor de la de Lorca, que cita su historiador el P. Morote (*part.* 2. *lib.* 3. *cap.* 44.) Lo estaban tambien el dia 14, en que hicieron merced á Garcí Fernandez Manrique de la alcaidía de la fortaleza de Málaga, así como el dia 15, segun lo acreditan otros dos privilegios citados en el anterior por Salazar y Castro (*Casa de Lara, lib.* 13. *cap.* 1 *y* 2.) y *Pruebas, páginas* 531 *y sig.)* No pudieron los Reyes por lo tanto salir de Córdoba antes de este dia. Así, pues, si el de su salida fué un lúnes del mes de octubre, no pudo ser otro que el 22 ó el 29, que ambos dias cayeron en lúnes.

(257) No podemos asegurar quiénes sean estos dos esposos, que contrajeron matrimonio en Córdoba en este dia; y así nos arriesgamos á sospechar que Luis Mejía sea el Protonotario, que bajo el nombre alegórico de *Labricio Portundo* escribió una obra titulada *Apólogo de la ociosidad y el trabajo,* y publicada en 1546 con las glosas de Francisco Cervantes de Salazar. D. Nicolás Antonio no le dió cabida en su *Biblioteca*, y Capmany que le admitió en su *Teatro de la elocuencia*, dice que se ignora su patria, estudios y época de su nacimiento y muerte, aunque sospecha que vivió á mediados del reinado de Cárlos I. Doña Juana de Luna pudo ser descendiente del célebre D. Alvaro de Luna, maestre de Santiago.

(258) Sin duda es Pedro Patiño, teniente de mayordomo mayor de la Reina, cuyo cadáver condujo á Granada en 1504, y la novia, si se atiende al apellido, pudo ser hija ó parienta de Juan Velazquez, contador mayor de la Reina Doña Juana, y testamentario de su madre.

			de los Donceles con Doña Juana Pacheco en Córdoba, lúnes xv de otubre de lxxxvij. (259)
1487	Octubre	18	Partió la Señora Infanta de Córdoba para el Carpio juéves xviij de otubre: vino á dormir á la Puente de Alcolea.
»	»	20	Y el sábado delante á la villa del Carpio *anno Domini* mccccclxxxvij. (260)
»	Noviembre	13	Nació Juan de Baeza, fijo de Gonzalo de Baeza, Tesorero del Señor Príncipe en el Carpio mártes á las cinco y media despues de media noche del lunes xiij de noviembre *anno Domini* mccccclxxxvij. (261)

(259) D. Diego Fernandez de Córdoba, primer marqués de Comares y señor de Espejo y Lucena, que fué alcaide de los donceles, prestó servicios importantes á los Reyes Católicos, y estuvo casado con Doña Juana Pacheco, hija de D. Juan Pacheco, marqués de Villena, y maestre de Santiago, de quien tuvo sucesion (Haro, *Nobiliario, lib.* 10. *cap.* 14.)

(260) No puede ser otra esta Infanta que Doña Juana, pues sus tres hermanas estaban en el Carpio, como hemos visto; de donde pasaron á Montoro.

(261) Gaspar de Baeza, hermano de Pedro, de quien se habló en este Cronicon (12 *de mayo de* 1477 *en la nota)* fué vecino y regidor de Valladolid, corregidor de Medina del Campo, contador de los Reyes Católicos y tesorero del Principe D. Juan. Tuvo de su muger Catalina de Verdesoto á este hijo llamado Juan Rodriguez de Baeza, que sucedió en el mayorazgo fundado por su padre, así como en su regimiento de Valladolid. Casó con Doña Juana de Cas-

1488	Enero	12	Partieron las Señoras Infantas de Montoro sábado doce de henero para ir á Andujar.
»	»	15	Llegaron á Andujar mártes quince de dicho mes. (262)
»	»	18	Partieron de Andujar viérnes xviij del dicho mes. Venieron ese dia á Bayllen *anno Domini* mccccIxxxviij.
»	»	30	Quitaron la teta á la Señora Infanta Doña Catalina en Bayllen miércoles xxx de henero *anno Domini* mccccIxxxviij al medio dia.
»	Febrero	13	Partieron de Bayllen las Señoras Infantas miércoles trece de febrero. Venieron á dormir á Linares.
»	»	14	Otro dia juéves á los Palacios.
»		15, 16 y 17	Viérnes al Viso: estuvieron en el Viso sábado é domingo.
»	»	18	Venieron lúnes xviij de febrero á Valdepeñas. (263)

tilla y Zúñiga, hija de D. Pedro de Castilla, Señor de Villavaquerin, de quien dejó sucesion.

(262) Hemos puesto mártes quince, pues decia *mártes tres* lo que era una errata manifiesta.

(263) Aquí se interrumpe el viaje de las Infantas, y por lo tanto no podemos saber á donde se dirigian. Probablemente irian á reunirse con sus padres, pues segun dice Pulgar (*cap.* 98) *el Rey é la Reyna é con ellos el Principe é las Infantas sus fijas . . . . . . partieron de la cibdad de Orihuela é vinieron para la cibdad de Murcia.* Así es que luego vemos entrar en esta ciudad á la Infanta Doña Isabel, que en el otoño anterior pasó á Montoro con sus hermanas.

1488	Abril	26	Venieron á Murcia el Rey é la Reyna, nuestros Señores, é con ellos el Príncipe é la Señora Infanta Doña Isabel sábado xxvj de abril *anno Domini* mccccIxxxviij.
»	Mayo	21	Adoleció el Sr. Príncipe en Murcia, viérnes xxj de mayo de disentería con tenasmo é fiebre contínua: en el onzeno naciéronle viruelas *anno Domini* mccccIxxxviij. (264)
»	Junio	6	Partió el Rey, nuestro Señor, de Murcia para entrar en tierra de Moros viérnes seis de junio *anno Domini* mccccIxxxviij: en la qual entrada se dieron los lugares siguientes: Vera, Huesta. (265)
»	Julio	28	Partieron de Murcia el Rey é la Reyna, nuestros Señores, con el Se-

(264) De esta enfermedad del Príncipe no hallamos mencion alguna en los Cronistas. El dia en que cayó enfermo no fué viérnes, sino miércoles, y así probablemente será el viérnes xxiij, habiéndose puesto xxj por yerro de pluma. Adoleció de *disentería con tenasmo* ó mas bien tenesmo, síntoma que siempre la acompaña, y son conatos inútiles para mover el vientre hasta arrojar sangre, lo que unido á la fiebre contínua, debió poner en mucho peligro la vida del Príncipe.

(265) Cascales (*Disc. hist. de Murcia*, *discurs.* 12. *cap.* 6.) anticipa un dia la salida del Rey; pero Zurita dice que fué el seis de junio (*lib.* 20. *cap.* 75.) Los lugares que en esta entrada tomó á los moros no solo fueron Vera y Huescar, que aquí se citan, sino muchos mas, cuya enumeracion seria muy larga, y que se pueden ver en los Cronistas y en Pedro Martyr de Anglería (*epist.* 64.)

ñor Príncipe é Señoras Infantas, mártes xxviij de jullio con propósito de ir á Valladolid *anno Domini* de mccccIxxxviij. (266)

1488 Setiembre 6 Llegaron á Valladolid sábado seis de setiembre de mccccIxxxviij. (267)

» » 11 Desposaron el Rey é la Reyna, nuestros Señores, á D. Bernardino de Quiñones é á Doña Isabel Osorio, fija del Marqués de Astorga, Dama de su Alteza, sábado en la noche xj dias de setiembre en Valladolid año de mccccIxxxviij. (268)

(266) Desde luego no sabemos el dia en que el Rey volvió á Murcia, porque sobre no expresarlo el Cronicon, tampoco lo refiere ninguna Crónica. Apresuró su ida, interrumpiendo la guerra de Granada, para concluir el casamiento de su hija mayor Doña Isabel con el Príncipe D. Alonso, hijo del Rey de Portugal. Ya estaba el Rey en Murcia en 17 de julio, como resulta de un privilegio concedido á la ciudad de Lorca, y citado por el P. Morote (*parte* 2. *lib.* 3. *cap.* 44.) De Murcia salieron el dia 28 de julio ó mas bien el 29 que fué mártes, y por lo tanto no invernó allí parte de aquel año, como equivocadamente sienta Cascales. Salieron los Reyes *con propósito de ir á Valladolid*, dice el Cronicon, porque no pasaron allá en derechura, sino que fueron deteniéndose en el camino.

(267) Salidos de Murcia los Reyes, estaban en Villena el dia 2 de agosto, como resulta de otro privilegio concedido tambien á la ciudad de Lorca y asimismo citado por Morote. En Ocaña se detuvieron algun tiempo, segun Palencia, y al fin entraron en Valladolid *un sábado seis de setiembre* como escribe Zurita (*lib.* 20. *cap.* 75.)

(268) D. Bernardino de Quiñones era segundo Conde de Luna, y se distinguió en la guerra de Granada prestando servicios importantes á los Reyes. Su mujer Doña Isabel Osorio era hija de D. Ál-

1488	Setiembre	16	Llegó la Señora Infanta Doña Juana á Valladolid, mártes en la tarde diez y seis de setiembre del dicho año, é yo con su Alteza.
»	»	29	Prendieron á Juan Rodriguez de Baeza é á su muger lúnes xxviiij de setiembre año de lxxxviij la santa Inquisicion. (269)
»	Octubre	13	Prendieron los Padres á Luis de la Serna lunes xiij de otubre en Va-

varo Perez Osorio, mencionado antes en el Cronicon (27 *de noviembre de* 1460.) Pero el dia de su desposorio está equivocado, pues el 11 de setiembre no fué sábado, sino juéves. Acaso se habrá puesto dia xj por poner dia xiij, ó tal vez xj de setiembre por xj de octubre que ambos fueron sábados.

(269) *Los Reyes vinieron á la villa de Valladolid,* dice Pulgar (cap. 100) *para dar órden en la inquisicion que se facia contra los herejes . . . . . . E mandaron ir homes letrados que ficiesen inquisicion sobre los corregidores de las cibdades é villas . . . . . . é si alguno fallaban culpado, llevando algun cohecho, ó habiendo fecho otro exceso en la justicia, luego era traido á la corte preso, é penado, segun la medida de su yerro.* Alonso de Palencia se expresa con mas claridad respecto de la inquisicion, y dice así: *quoniam punitio judaizantium in dies cognoscebatur magis atque magis opportuna ad exterminandam haeresim. placuit arctior prosecutionis norma: itaque apud Vallemoleti, tum etiam alibi per Hispaniam apprehenduntur viri hac, ut ferebatur, labe maculati, non sine admiratione Catholicorum quod hominibus haud neglectis tantae labis incuteretur infamia.* Resultado de todas estas providencias pudieron ser las prisiones que ahora verémos. Juan Rodriguez Baeza, que aparece aquí el primero de todos, pudo ser el padre de Pedro y de Gonzalo de Baeza, de quienes se tiene hecha mencion anteriormente. Estuvo casado con Mencía Rodriguez, presa como él por el santo oficio.

			lladolid año de mccccxxxviij. (270)
1488	Octubre	29	Entregóse la fortaleza de Placencia miércoles xxviiij de otubre al Rey nuestro Señor año de mill é quatrocientos é lxxxviij. (271)
»	Noviembre	20	Truxieron al Dotor Diego Rodriguez de Ayllon preso de Galicia á Valladolid los Padres á xx de noviembre de mccccxxxviij.
»	»	21	Murió D. Diego de Avellaneda, Obispo de Mallorca, viérnes xxj de

(270) Como que los religiosos de la órden de santo Domingo fueron los primeros á quienes los Reyes Católicos encargaron las funciones de Inquisidores, por eso nos parece que á ellos se alude al hablar de esta prision hecha por los *Padres*. Luis de la Serna podia ser descendiente de Fernan Lopez de la Serna, de quien dice Antolinez que dejó descendencia en Valladolid (*lib.* 2. *capitulo* 26.) De él se ha hecho mencion anteriormente (18 *de marzo de* 1475.)

(271) Muerto en 10 de junio de este año el Duque de Plasencia D. Alvaro de Estúñiga, sucedióle en sus estados su nieto llamado como él, hijo de su hijo mayor D. Pedro de Estúñiga, ya difunto. Pretendia tener mejor derecho D. Diego de Estúñiga, hijo del difunto Duque, lo que dió motivo á que tomasen las armas y viniesen á las manos. *El Rey era muy sagaz*, dice el maestro Fernandez (*lib.* 2. *cap.* 13) *y partió por la posta para Plasencia, hechando fama que venia á apaciguar aquellos alborotos: y apoderóse de todo.* Entregóse al Rey la ciudad de Plasencia que habia sido usurpada á la corona real por los Estúñigas hacia mas de cuarenta años. Qué dia se entregase no lo espresa ningun cronista, salvo el cura de los Palacios, que solo dice fué *cerca de todos Santos*, y Galindez de Carvajal, que señala el 10 de octubre.

12

	noviembre año de mccccIxxxviij en Valladolid. (272)
1488 Noviembre 23	Murió D. Juan Manrique, fijo del Maestre de Santiago D. Rodrigo Manrique en Valladolid, domingo xxiij de noviembre de una pedrada que le dió un paje suyo en la cabeza año de mccccIxxxviij. (273)
1489 Enero 4	Domingo quatro de henero de lxxxviiij fueron las fiestas para los Embajadores del Rey de Romanos. (274)
» Abril 29	Murió Catalina de Verdesoto,

(272) Era natural de Toro y habia entrado en 1477 á ser obispo de Mallorca.

(273) Es muy estraño que no haga mencion de este hijo del Maestre de Santiago D. Rodrigo Manrique el historiador de la casa de Lara D. Luis de Salazar y Castro, que tan erudita como estensamente trató de todas las ramas de la ilustre familia de los Manriques. Por eso nos parece probable que sea alguno de los hijos del Maestre allí expresados, y que aquí por equivocacion se le dé otro nombre.

(274) Palencia, copiado por Zurita (*lib.* 20. *cap.* 80.) dice, que á principios de este año se celebraron en Valladolid grandes fiestas con todo el real aparato, que se pudo representar, entre otras razones para que los embajadores del Rey de romanos viesen la grandeza de la corte de los Reyes D. Fernando y Doña Isabel, y la majestad de su casa real. Motivábalo el que los franceses y alemanes, señaladamente los que sabian el fausto y opulencia de la casa de Borgoña en tiempo del duque Felipe, publicaban que en ningun reino se celebraban las fiestas solemnes con el aparato y magnificencia que en aquella casa y por aquellos Príncipes. En los cronistas puede verse el objeto de haber venido los embajadores del Rey de romanos.

muger de Gonzalo de Baeza, Tesorero del Príncipe D. Juan en Valladolid en sus casas de morada, miércoles xxviiij de abril de mccccIxxxviiij. (275)

1489 Junio 8 Quemáronse las casas de Pero Gomez de Sevilla é S. Miguel, é un ome en ellas segundo dia de Pascua de Santi Espíritus á viij de junio año de mccccIxxxviiij: moraba en ella Fernando..... su yerno, é dijieron que se le habia quemado toda su hacienda.

» » 9 Murió otro dia siguiente allí Lope de Andiño: cayó una pared y matóle. (276)

» » 19 Fizo la primera justicia la Santa Inquisicion en Valladolid viérnes xviiij de junio del año de lxxxviiij: quemaron xviij personas vivas, é quatro muertas: ninguno de los vi-

(275) Catalina de Verdesoto era hija de Alonso de Verdesoto, regidor de Valladolid y de Isabel Sanchez, su muger.

(276) No expresa donde fué este incendio, pero naturalmente seria en Valladolid, en cuya ciudad hay una parroquia dedicada á San Miguel, que, segun Antolinez *(lib. 2. cap. 14.)* fué reedificada desde los cimientos por los Reyes Católicos acaso de resultas de este incendio. El dia estaba equivocado, pues decia 8 de julio, que ni fué ni podia ser lúnes de Pentecostés. Esta fiesta cayó aquel año en 7 de junio, y el dia siguiente fué por lo tanto *segundo dia de Pasqua de Santi Espíritus*. De Antonio, Francisco y Gerónimo de Sevilla, hijos de Pedro Gomez de Sevilla, se hace mencion en las declaratorias de Toledo.

vos paresció confesar la sentencia en público: Alonso de Castro, Sancho de Frias, Grabiel de Leon, Diego Cejuela, el Recadador, Gonzalo Gomez de Sevilla, Francisco Pela Ganallo, Simon Herrero, Diego Rivas, Diego de Curiel, platero, Francisco Mudarra, Pedro de Toro, un Curtidor, uno que se decia Cocon, un Sevillano, Margarita la de Pedro de Alva, é otra muger, el nombre no lo sé. Muertos: Grabiel García, Fernan García de Aranda, un Chapinero é otros. (277)

1491 Marzo 12 Dieron posesion de la cátreda de Decreto al Licenciado Roenes en Valladolid sábado doce de marzo del año mccccxcj. Retor el Maestro Esgenillas, Consiliarios el Licenciado Carabeo, Bachiller de Cigales: Gramático, el Bachiller de Portillo, el Cura de S. Salvador, el cual solo fizo colacion de la dicha cátreda al Dotor Villavela: el qual con gente armada tomó el lúnes adelante la posesion. (278)

(277) A pesar del esmero con que Llorente recogió en su *Historia crítica de la Inquisicion de España,* todo lo relativo á este asunto, no tuvo noticia de este auto de fe, ni tampoco le menciona el historiador de Valladolid Antolinez.

(278) Por lo que aparece fueron dos los competidores de la cáte-

1491	Marzo	22	Prendió la justicia al Dean de Avila, hijo de Pero Lopez de Calatayud en la dicha ciudad, mártes xxij de marzo del año de mccccxcj. (279)
»	Mayo	21	Plugo á Dios que se concertase casamiento entre el Licenciado Francisco Alcaraz é D.ª Catelina Godines, hija de Rodrigo Godines, Señor de Tamames é Alaejos é de las Navas, víspera de Pasqua de Santi Espíritus xxj de mayo *anno Domini* mccccxcj. Fué el dicho desposorio en Salamanca en las casas del dicho Rodrigo Godines. (280)
»	Julio	16	Fué quema en Medina en xvj de de julio de mccccxcj. (281)

dra de decreto, uno tomó posesion legalmente y otro por violencia y con fuerza armada.

(279) No dice el nombre de este dean, ni el motivo de su prision, pero acaso seria por el Santo Oficio como judaizante. El Padre Ariz nada refiere tampoco en su *Historia de Avila.*

(280) Por el modo de explicarse el autor de esta noticia, parece estar muy interesado en la boda, y muy satisfecho de verla realizada. Esto hace creer que fuese el padre de Francisco Alcaraz, y este el mismo á quien poco antes ha llamado el *Licenciado Francisco, mi fijo.*

(281) Este es el segundo incendio acaecido en Medina del Campo, que aparece en nuestro Cronicon, y cuya fecha anticipa dos dias Fernando del Pulgar (*cap.* 133.) Juan Lopez Osorio le refiere tambien diciendo, que aconteció estando los Reyes Católicos *sobre la ciudad de Granada en la guerra contra los moros desc regno al principio de ella*, y que se quemaron muchas calles, entre ellas un barrio donde los mercaderes de aquella ciudad tenian el depósito de sus géneros. Para muestra del gran cariño que la Reina profesaba á

1491 Noviembre 24 **Casó D. Juan Chacon segunda vez en la Figuera cerca de Jaen con Doña Inés Manrique, hija del Conde de Paredes D. Pero Manrique, prima de D.ª Luisa, fijas de hermanos, su primera muger, juéves xxiiij de noviembre *anno Domini* mccccxcj con dispensacion. (282)**

» » » **Murió el Cardenal de Gorja, Valanciano en Roma en el mes de no-**

Medina del Campo, añadirémos la respuesta que dió á los regidores de Valladolid, enviados para suplicar á los Reyes que mandasen hacer en su ciudad los pagamentos y ferias hechos hasta entonces en Medina, *atento el gran número de casas y calles que se habian quemado, y que no habia á donde los negocios se pudiesen hacer. La Reina les preguntó: tal y tal calle hánse quemado? Respondiéronla que sí. Preguntóles por otras muchas: y á todas la respondieron que sí. Y al cabo como burlando les dixo: venid acá: una laguna que esta cabe la perroquia de S. Nicolás, quemóse? respondiéronla*: *Señora, esa no se pudo quemar. Pues andad con Dios, les dixo, que sobre ella quiero que se hagan los pagos.* Los regidores de Medina acudieron tambien á esponer la desgracia de la ciudad, y á pedir á los Reyes les diesen una cantidad de dinero suficiente para reedificar lo que se habia quemado. Mayor era la merced que la Reina quiso hacerles, pero la ciudad con menos acuerdo insistió en su peticion, que se les otorgó: de cuya conducta se lamenta el mencionado escritor *(Historia de Medina del Campo, lib.* 2. *capp.* 15 *y* 16.*)* que no parece haber tenido noticia de que todo lo reparado por la generosidad de la Reina se incendió antes de dos años, como hemos de ver.

(282) De D. Juan Chacon, adelantado mayor de Murcia, se habla repetidas veces en este Cronicon, y de su segunda muger Doña Inés Manrique, hija de D. Pedro, conde de Paredes, lo hace Salazar *(Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 4.*)*

			viembre año del Señor de mccccxcj años. (283)
1491	»	»	Murió D. Luis Osorio, Obispo de Burgos en el mes de noviembre año de mccccxcj años. (284)
»	Diciembre	10	Desposaron al Conde de Paredes é á D.ª Isabel Chacon en Córdoba sábado en la noche diez de deciembre año de mccccxcj en presencia de las Señoras Infantas Doña María é D.ª Catelina, é de otros

(283) Esta es una noticia de todo punto equivocada, pues en el año 1491 no murió ningun cardenal de Borja, que es lo que quiere decir, porque cardenal de *Gorja* no le ha habido. A la sazon vivia Rodrigo de Borja, que ascendido á la silla de S. Pedro en el año siguiente, tomó el nombre de Alejandro VI. Este creó en diversas promociones cinco cardenales parientes suyos, todos valencianos, que tenian el apellido de Borja: y de estos el que murió mas pronto fué Juan de Borja, que vivió hasta el año 1500.

(284) No es menos grosera esta equivocacion que la anterior. Confúndese á D. Luis Acuña y Osorio, obispo de Burgos con Don Luis Osorio, que lo era de Jaen. Ambos fueron de ilustres familías, ambos se dieron á conocer en la historia, y ambos eran obispos en 1491, viviendo algunos años mas. D. Luis Acuña y Osorio, obispo de Burgos, no murió hasta cuatro años despues, como resulta de una memoria antigua de su misma iglesia, citada por el maestro Florez (*España Sagrada, tomo* 26. cap. 4.) que dice asi: *Morió el Sr. Obispo D. Luis de Acuña, obispo de Búrgos lúnes xiiij de setiembre de xcv á las seis del dia á toque de prima.* De D. Luis Osorio, obispo de Jaen, dice Jimena (*Anales de Jaen*) que por mandado de los Reyes Católicos acompañó á su hija la Infanta Doña Juana, cuando pasó á casarse con el archiduque de Austria D. Felipe, y que allí murió el dia 9 de octubre de 1496.

muchos que fueron presentes. (285)

1491 » » Fueron en este tiempo quitados el Presidente é Oidores, que ni uno de ellos quedó, por mandado de sus Altezas los quales fueron el Obispo de Leon, dotores del Caño, é Martin de Avila, é Juan de la Villa, Olmedilla é los licenciados de Villena é Roenes. Vino con el dicho mandado Juan Daza, Dean de Jaen, é constituyó ocho Oidores otros é un Presidente, Obispo de Oviedo, dotores de Castro, de Palacios, Villavela, de la Torre, Licenciado de Sahagun, de Astudillo, Palacios-Rubios, Villamuriel. Este Presidente, que fué quitado, se llamaba Don Alonso de Valdivieso, que está enterrado en el monasterio de Sant Benito desta villa. El que fué puesto se llamaba D. Juan Arias de Villar: era gallego, y este hizo el

(285) Esta noticia está puntual con lo que refiere Salazar y Castro *(Casa de Lara, lib. 10. cap. 6.)* D. Rodrigo Manrique, tercer conde de Paredes, capituló su matrimonio en este dia en la ciudad de Córdoba con Doña Isabel Chacon, á quien así el dicho autor como Haro *(lib. 4. cap. 18)* llaman Doña Isabel Fajardo, hija del Adelantado D. Juan Chacon y de Doña Luisa Fajardo, su primera muger. No se celebró el matrimonio hasta el año 1493, lográndose de él copiosa sucesion; y muriendo el conde en 6 de enero de 1536, fué enterrado en el monasterio de Villaverde.

cuerpo de la iglesia del monasterio de Santa Clara. (286)

(286) No expresándose en este apunte la época de tan notable suceso, le colocamos á fines del año 1491, á ejemplo de Galindez de Carvajal, quien asegura haber acontecido en él, sin mas especificacion. Donde se habla de los oidores removidos hay aquí una nota marginal que dice: *falta aquí el Licenciado Raja, que era hombre que jamás habló palabra en los estrados. Falta tambien el Licenciado Chinchilla.* Sentado esto, añadirémos que en ningun escritor coetáneo hallamos semejante noticia, sino en el expresado Carvajal, que supliendo la omision de estos apuntes, nos dice el orígen de la remocion, aunque por otra parte con la desventaja de espresar con menos claridad los nombres de los oidores así removidos como nombrados. Sus palabras son las siguientes: *en este año fueron quitados el presidente y oidores de Valladolid juntamente; porque en un caso que ante ellos vino, otorgaron una apelacion para Roma, debiendo ellos conoscer de ella. Y era Presidente D. Alonso de Valdivieso, Obispo de Leon, é Oidores el Doctor Martin de Avila, el Licenciado Chinchilla, y los Doctores del Caño, y de Olmedilla. Sucedió por presidente el Doctor Don Juan Arias del Villar, Obispo de Oviedo que despues lo fué de Segovia, é Oidores el Licenciado de Villena, el Doctor de Palacios, los Licenciados Villamuriel y Palacios Rubios, y el Doctor de Villovela, y el Licenciado Astudillo.* Garibay refiere este suceso casi con las mismas palabras, lo que hace sospechar que le copió de Galindez de Carvajal (*lib.* 18. *cap.* 40.) El presidente quitado se llamaba D. Alonso de Valdivieso, era obispo de Leon desde 1485, y tenia la presidencia del consejo desde 1489. Murió en 21 de mayo de 1500. Entre los quitados está el licenciado Roenes, acaso el mismo á quien pocos meses antes se habia dado la posesion de la cátedra de decreto, y el licenciado Raja, que podrá ser el que á peticion del reino de Navarra fué nombrado por el Rey Católico en 1515 regente de aquel consejo, segun el marqués de Alventos. El licenciado Chinchilla acaso será Garci Lopez Chinchilla, que diez años antes habia pasado á Galicia para entender en la pacificacion de aquel reino, y á quien Pulgar llama *buen letrado é ome de buen juicio é constante en la administracion de*

1492 » » El año de noventa é dos se entregó la gran cibdad de Granada. (287)

la justicia (cap. 98.) El presidente nombrado D. Juan Arias del Villar, era natural de Santiago de Galicia, y tenia la silla de Oviedo desde 1487, y habiendo pasado á la de Segovia diez años despues, murió en la villa de Mojados en 1501. Tambien llegó á ser obispo el licenciado D. Diego Perez de Villamuriel, que se casó siendo oidor y tuvo hijos: pero abrazó despues la carrera eclesiástica, y murió obispo de Mondoñedo, y presidente de la chancillería de Granada en 1520. El licenciado Juan Lopez de Vivero, mas conocido con el nombre de Palacios Rubios, que era el del pueblo de su naturaleza en el obispado de Salamanca, se hizo notable por las obras que escribió mencionadas por D. Nicolás Antonio, y el marqués de Alventos, sobre todo por su *Tratado del esfuerzo bélico heróico*, impreso en Salamanca en 1524. *Grande letrado y de grande esperiencia de negocios,* le llamaba Galindez de Carvajal en el informe que dió al Emperador Cárlos V, sobre los que componian el consejo real de S. M. El doctor Villavela acaso será el mismo que poco antes habia tomado posesion de la cátedra de decreto en competencia con el licenciado Roenes. Los otros oidores, así quitados como puestos, son menos conocidos. Juan Rodriguez Daza, dean de Jaen, que hizo estas alteraciones, visitando de real órden la chancillería de Valladolid, sucedió en la silla de Oviedo al obispo Arias de Villar, y pasó despues á la de Cartagena, y por último á la de Córdoba, donde murió en 1510, habiendo sido tambien presidente de Castilla y *uno de los prelados mas ilustres del tiempo de los Reyes Católicos, que fiaron mucho de su justificacion y su prudencia,* como dice Salazar *(Casa de Lara, lib.* 19. *cap.* 17. *párrafo* 2.)

(287) La toma de esta famosa ciudad puso fin á la guerra de Granada, y á la dominacion de los moros en España. Merecia por lo tanto un suceso de tamaño interés, haberse referido con la detencion y puntualidad con que lo han sido otros menos importantes. Supliremos pues esta falta diciendo que al cabo de ocho meses y diez dias de sitio, se rindió Granada el dia 2 de enero de 1492, en cuyo dia

1492	Enero	5	Juéves v de henero de mccccxcij fizo justicia la Santa Inquisicion en Córdoba en que condenó á xxv varones vivos y siete mugeres vivas, é á dos defuntos por hereges los quales fueron quemados vivos ese mismo dia á la puerta de Plasencia. (288)
»	»	6	Falleció D. Pedro de Velasco, Condestable de Castilla, Conde de Aro, juéves seis de henero en Burgos año de mccccxcij. (289)
»	»	12	Nació....... fijo de D. Juan de Silva é de D.ª María Maurique en Logroño, juéves doce de henero de mccccxcij. (290)

se lo escribió el Rey á la ciudad de Sevilla, y la Reina al prior del monasterio de Guadalupe en cartas, que copian Zúñiga *(Anales de Sevilla,)* y el P. Talavera *(Historia de nuestra Señora de Guadalupe, lib. 4. cap.* 12.)

(288) Tampoco tuvo noticia Llorente de este auto de fé, ni de él se halla noticia ninguna en los cronistas, ni en los historiadores de Córdoba.

(289) En otro paraje del original se repite esta misma noticia con las siguientes palabras: *murió el Condestable de Castilla D. Pedro de Velasco sábado vij de henero anno Domini de mccccxcij.* Pero ambos lugares estan equivocados, pues ni el 6 de enero fué juéves sino viérnes, ni el condestable murió el dia 7 sino el anterior. Todos los historiadores se estienden en referir sus gloriosos hechos y en la catedral de Búrgos se vé su magnífico sepulcro.

(290) D. Juan de Silva y Ribera, primer marqués de Montemayor, habia casado el año antecedente con Doña María Manrique de Toledo, hija de Diego García de Toledo el mozo, señor de Mejorada

1492	Enero	19	Murió García de la Quadra, Regidor de Valladolid en sus casas aquí en Valladolid, juéves en la noche xviiij de henero del año de mccccxcij.
»	Febrero	8	Casó D.ª Francisca Enriquez, fija de D. Enrique Enriquez, mayordomo mayor del Rey en Córdoba con D. Bernardo de Rojas, fijo del Marqués de Denia, miércoles ocho dias de febrero del dicho año. (291)
»	»	12	Casó el Comendador mayor de Castilla D. Pero Manrique, Conde de Osorno con D.ª María de Cabrera, fija del Marqués é Marquesa de Moya, domingo en Granada en el

Magan, Segurilla y Cervera. No sabemos de cual hijo entre los siete que logró este matrimonio, se habla en el presente paraje. Si es el primero, como parece regular, se llamó como su padre, y fué notario mayor del reino de Toledo, muriendo en 14 de setiembre de 1566. (Salazar y Castro, *Historia genealógica de la Casa de Silva, lib. 4. capp.* 3 *y* 4.)

(291) Si D. Bernardo de Sandoval y Rojas tenia veinte y cuatro años, cuando murió la Reina Católica, segun escribe Haro, síguese que al contraer este matrimonio solo contaria doce. Fué segundo marqués de Denia, y primer conde de Lerma, y el espresado autor se detiene en referir los honrosos cargos que desempeñó, y los importantes servicios que prestó á sus Reyes, añadiendo que vivió hasta el año 1536. Pero donde mejor puede verse todo esto, es en las *Quinquagenas* de Gonzalo Fernandez de Oviedo. La novia era prima hermana del Rey Católico como hija de un medio hermano de su madre Doña Juana Enriquez: y este matrimonio se hizo por órden y voluntad de los Reyes. *(Nobil. lib.* 4. *cap.* 3.)

Alambra, presentes el Rey é la Reyna, nuestros Señores, xij de febrero de mccccxcij. (292).

1492 Abril 2 Partió de Córdoba D.ª Juana de Mendoza y con ella D.ª Ana su nieta é D.ª Aldonza Manrique lúnes dos de abril. (293)

» » 7 Llegaron al real sábado siete de abril dos oras antes de medio dia año de mccccxcij. Estaban el Rey é la Reyna y Sr. Príncipe este dia é tres dias antes en el Alambra:

(292) Este es el segundo matrimonio que contrajo el conde de Osorno D. Pedro Manrique, cuyo nacimiento queda visto anteriormente (11 *de agosto de* 1458.) La novia era la hija mayor de Andrés de Cabrera, que habia estado capitulada para casarse con Rodrigo de Cárdenas, hijo mayor de Gutierre de Cárdenas. No debió ser muy dilatada esta union, pues ya era difunta en setiembre de 1511 dejando un hijo solamente.

(293) Doña Juana de Mendoza, hija de Diego Hurtado de Mendoza, Señor de Cañete, estaba viuda de Gomez Manrique, Señor de Villazopeque y otros pueblos, corregidor y alcaide mayor de Toledo, Ávila y Huesca, y del Consejo de los Reyes, á quien dió cabida en sus *Quinguagenas* Gonzalo de Oviedo. De su único hijo varon, Luis Manrique, solo tuvo esta nieta llamada Doña Ana, que casó con D. Rodrigo de Mendoza, segundo Conde de Castro-xeriz (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 12. *cap.* 1 *y sigg.)* De Doña Juana de Mendoza dice Oviedo, que fué *guarda de las damas de la católica Reyna Doña Isabel, é una santa de las mas acabadas que en su tiempo ovo en España por su gran ser é bondad é propios méritos allende de su generosidad*. Doña Aldonza Manrique no puede ser la hija del Conde de Osorno D. Gabriel Manrique, cuyo nacimiento vimos en 1461, porque Gomez Carrillo, Señor de Pinto, con quien estuvo casada, pasa seis dias despues á contraer otro matrimonio.

			viniéronse esta misma tarde al real. (294)
1492	Abril	8	Casó sobre fiadores Doña Beatriz Sarmiento, fija del Conde de Salinas en el real de Granada con Gomez Carrillo, fijo de D. Alonso Carrillo en viij de abril de mccccxcij. Partió luego con su marido para Pinto. (295)
»	»	11	Tembló, estando el Rey é la Reyna en el real ya dicho, la tierra,

(294) En vista de esta noticia se ve que Galindez de Carvajal habló con menos exactitud cuando dijo, que despues de la toma de Granada, estuvieron los Reyes en dicha ciudad hasta el mes de mayo. Pulgar, ó quien quiera que sea el autor de los dos últimos capítulos de su crónica, solo habla del Rey diciendo, que *estuvo en santa Fe en su real é á las veces en el Alambra fasta el mes de mayo por dexar segura la cibdad*, (*cap.* 133.) Pero el cura de los Palacios se explica mas exactamente que ambos, con estas palabras: *el Rey é la Reyna é la corte se estuvieron en Santa Fe, la qual todo el tiempo del cerco fabricaron é labraron, é en el real é á veces en el Alambra fasta fin de todo el mes de mayo y aun parte del mes de junio, que no osaron de allí partir fasta dejar quieta la cibdad.* Confirman la estancia de los Reyes hasta fines de mayo las fechas de muchos privilegios, que no alegamos por no estendernos demasiado, sobre todo cuando lo hemos de ver todavía en las noticias sucesivas.

(295) D. Alonso Carrillo de Acuña, padre de D. Gomez y señor de la villa de Pinto, era sobrino del arzobispo de Toledo Don Alonso Carrillo de Albornóz. La novia era hija de D. Diego Perez Sarmiento, primer Conde de Salinas, y nieta de Pero Sarmiento, alcalde mayor de Toledo en tiempo de Juan II, de quien ya se ha hablado anteriormente (27 *de enero de* 1449). De este matrimonio nació D. Alonso Carrillo de Acuña, que heredó los estados de su casa (Haro, *Nobiliario, lib.* 5. *cap.* 19 y *lib.* 6. *cap.* 2).

miércoles á la noche xj de abril de mccccxcij. Duró muy poco, que no duró quarto de ora el temblor. (296)

1492 Abril 30 En último de abril de xcij estando en el real de Granada en Santa Fée el Rey é la Reyna, nuestros Señores, Príncipe é Princesa, é Señora Infanta D.ª Juana, é las Señoras Infantas D.ª María é Doña Catalina, dos Infantes Moros, fijos del Rey de Granada se tornaron Christianos, é otros seis criados suyos con ellos. Fueron padrinos el Rey é la Reyna, nuestros Señores: bautizólos D. Fr. Garcia Quixada, Obispo de Guadix. (297)

(296) En ninguna parte hemos hallado esta noticia, mas á la verdad que el que aquí nos la comunica debia tener el alma excesivamente grande, pues no le parecia mucha cosa un terremoto, cuya duracion no hubiese llegado á un cuarto de hora.

(297) Hay una nota que dice: *Como se tornaron cristianos los Infantes Moros D. Fernando, marido de Doña Mencía de la Vega, y D. Juan, marido de Doña Beatriz de Sandoval, que agora es gobernador en Galicia.* Eran hijos estos Infantes de Muley Abul Hacen, Rey de Granada, y hermanos del Rey Mahomad Boabdeli que perdió aquella corona. Ambos son conocidos por Infantes D. Fernando y D. Juan de Granada: pero no nos acordamos de haber leido como y cuando fueron bautizados, pues ni aun de ello dice nada Suarez en su *Historia del Obispado de Guadix*, á pesar de examinar muy detenidamente la época en que entró en esta mitra su primer prelado D. Fr. García de Quixada, fraile franciscano, que les administró el sacramento del bautismo. El primero casó con Doña Mencía de la Vega, hija de Doña Leonor, señora de Castrillo y nieta de Gonzalo

1492 Abril 30 En último de abril de dicho año se pregonó con tres trompetas, Rey de armas, dos Alcaldes, dos Alguacilles en el real de Santa Fée sobre Granada, que se vayan de la villa de Santa Fee é del real y de Granada, así mesmo de los reinos del Rey é de la Reyna, nuestros Señores desde este dia fasta en fin del mes de julio próximo inclusive, todos los Judios y Judias con sus personas é bienes sopena de muerte y de confiscacion para el fisco é cámara de sus Altezas. E este mesmo dia se habia de pregonar en todos los reinos y señorios de los dichos Reyes, nuestros Señores. (298)

Ruiz de la Vega, de quien se habló ya en este Cronicon (11 *de marzo de* 1456). Fué desgraciada en sus matrimonios esta Señora, pues contrajo el primero con D. Pedro de Mendoza, hijo del primer Duque del Infantado que murió pronto: el segundo con D. Bernardino de Quiñones, que se dió por nulo: el tercero con D. Juan Hurtado de Mendoza, hijo del gran cardenal, del que no tuvo sucesion, no lográndola tampoco del cuarto, contraido con D. Fernando de Granada que murió en Burgos en marzo de 1515. Ella habia muerto en Valladolid el 9 de febrero, segun los *Apuntamientos mss.* del Dr. Pedro de Torres. Prima hermana de Doña Mencía era Doña Beatriz de Sandoval, mujer del segundo Infante, pues era hija de Juan de Sandoval, Señor de Ayora y hermano de D. Diego de Sandoval, que fué padre de Doña Mencía de la Vega.

(298) En otro pasaje del Cronicon se repite esta noticia, pero con el atraso de un dia con estas palabras: *fué pregonado el primero dia de mayo del año de mccccxcij que judio no quedase en el reino*

1492	Mayo	2	Casó D.ª Aldonza de Velasco, dama de la Reyna nuestra Señora, miércoles dos de mayo con Pedro de Mendaño en el real de sobre Granada, año de mccccxcij. (299)

de Castilla y Aragon ni Cecilia, ni en otro qualquier lugar que fuese sujeto á los muy esclarecidos Rey D. Fernando é Reyna Doña Isabel dentro de tres meses so pena de muerte. E ansí se cumplió que ni un ánima quedó en este tiempo en los dichos señoríos. Zurita (*tom.* 5. *lib.* 1. *cap.* 6.) fija en el mes de marzo el decreto de expulsion, y aunque pondera lo acertado de esta medida, todavía añade que *fueron de parecer muchos que el Rey hacia yerro de querer echar de sus tierras gente tan provechosa y grangera: estando tan acrecentada en sus reinos así en el número y crédito, como en la industria de enriquecerse: y decian tambien,* prosigue, *que mas esperanza se podia tener de su conversion dexándolos estar que echándolos, principalmente de los que se fueron á vivir entre infieles.* Desde el dia último de abril en que se pregonó el decreto de expulsion hasta fin de julio en que debia estar verificada, no van los seis meses que el cura de los Palacios refiere habérseles concedido para salir, sino tan solo la mitad; término corto por cierto para verificarla, sobre todo cuando se les prohibia llevar oro ni plata, sino tan solo letras de cambio, y mercancías no vedadas. Así es que, segun este autor, *ovieron los Cristianos sus faciendas, muy muchas é muy ricas casas é heredamientos por pocos dineros, é andaban rogando con ellas é no hallaban quien se las comprase, é daban una casa por un asno, é una viña por poco paño ó lienzo.* Cuanto fuese el número de los expulsados no consta con toda claridad por este autor; sin embargo parece dar á entender que fueron ciento setenta mil, repitiéndolo así mismo Zurita, á lo que parece con referencia á él, y añadiendo que segun otros fueron cuatrocientos mil, número que todavía duplica Juan de Mariana (*Historia general de España, lib.* 26. *cap.* 1.)

(299) Todos los cronistas se esmeran en referir los bajos principios y horribles crímenes del alcaide de Castro-nuño, llamado Pe-

1492 Mayo 31 En último de mayo del dicho año Rabí Abraham, Físico del Cardenal, que primero se llamaba, estaba so la ley de Moysen, se puso so la fée de Christo, é se tornó Christiano: fueron padrinos de su bautismo el Señor Cardenal Despaña D. Pero Gonzalez de Mendoza, Arzobispo de Toledo, y el Nuncio del Papa. Bautizólo . . . . Arcediano de Castrol Rio en la iglesia de Córdoba en la qual le bautizaron. Comadre la Señora D.ª Juana de Mendoza, mujer de Gomez Manrique que Dios aya. (300)

dro Mendaña, Mendaño ó Avendaño, que con todos estos nombres aparece, el cual se alzó por el Rey de Portugal contra la Reina Católica, despues de muerto Enrique IV. No sabemos si es el mismo de quien se habla aquí, que habiéndose grangeado con el tiempo la benevolencia de Doña Isabel, llegase á casarse con una dama suya.

(300) En las declaratorias de Toledo hay un Rabí Abraham Phísico, á quien se dejaron quince mil maravedís de por vida de cincuenta mil que disfrutaba, situados en Toledo y Segovia. Parece el mismo que ahora recibió el bautismo; mas está en blanco el nombre del arcediano de Castro que se le administró. Acaso seria Don Rodrigo Mendez de Morales, que siéndolo dos años despues, fundó y dotó una capilla en aquella santa iglesia (Gomez Bravo, *Catálogo de los Obispos de Córdoba, tomo* 1. *cap.* 15). El haber sido el bautizado un médico del gran cardenal, que fué su padrino juntamente con el nuncio del Papa, y madrina una señora de la primera nobleza, hace sospechar que la corte estaba á la sazon en Córdoba, donde se hizo el bautismo. En efecto Chaves en sus *Apuntamientos legales* cita una cédula real, dada en Córdoba en este mismo dia, prohi-

1492 Junio 15 En quince de junio viérnes en la tarde fueron bautizados en Santa María de Guadalupe D. Abraen Senior é su hijo D. . . . . . . que mientra Judíos se llamaban: é por la gracia del Espíritu santo recibieron agua de Espíritu santo. Fueron padrinos el Rey é la Reyna nuestros Señores y el Cardenal Despaña. Diéronles por linaje Coroneles: al padre llamaron Ferrad Perez Coronel: al fijo Juan Perez Coronel. Asímesmo se convirtieron é fueron baptizados esa mesma ora (é fueron los sobredichos Rey é Reyna padrinos é Cardenal) Rabimayor é dos fijos suyos, que se llamaban quando Judíos. Al Rabimayor llamaron Ferrad Nuñez Coronel, y al un fijo mayor Pero Nuñez Coronel, y al segundo Francisco Nuñez Coronel. (301)

biendo á las chancillerías y audiencias conocer de las sentencias de los jueces ordinarios ó comisarios de términos de las órdenes militares. Síguese por lo tanto que se equivocó el cura Bernaldez cuando alargó la estancia de los Reyes en el Real de Granada hasta entrado junio, como se ha visto (2 *de enero de este año en la nota*).

(301) En la reconciliacion de D. Fernando y Doña Isabel cuando eran Príncipes, con su hermano el Rey D. Enrique IV en 1473, influyó mucho un judío de Segovia, especial amigo de Andrés de Cabrera, á quien Palencia apellida *vir providens*, *recteque observans amicitiae leges* (*Dec.* 2. *lib.* 8. *cap.* 10). Llamábase Abram Senior,

1492 Julio 18 Ficieron Marqués de Cenete á D. Rodrigo de Mendoza, fijo del Cardenal en Valladolid el Rey é la Reyna nuestros Señores, miércoles en la noche un poco antes de cena en la posada del Obispo de Palencia á xviij de julio de mccccxcij. (302)

» » 25 Murió nuestro muy santo Padre Inocencio octavo, miércoles xxv de julio, dia de Santiago, año de mccccxcij quatro oras de noche.

Vino fama por carta en Valladolid al Obispo de Córdoba D. Iñigo Manrique, que falleció en Roma el Papa Inocencio octavo en xxv

y en las Córtes de Toledo de 1480 se le rebajaron cincuenta mil maravedís de los ciento cincuenta mil que tenia situados en Segovia. Sin duda es el mismo que en esta ocasion se bautizó y á quien el cura de los Palacios (*cap.* 110) cita, llamándole *Rabí mayor Abram Señor.* Mas como en ninguna parte hemos hallado este suceso, no podemos llenar el claro que aquí aparece. Fueron padrinos de este bautismo los Reyes, que todavía estaban en Guadalupe el dia 23 en que expidieron un privilegio copiado por Salazar y Castro (*Pruebas de la Casa de Lara, pág.* 294).

(302) Casi con estas palabras se repetia en otro paraje de estos apuntes la presente noticia. El gran cardenal tuvo este hijo de Doña Mencía de Lemos, dama de la Reina Doña Juana, mujer de Enrique IV, el cual habiendo servido á los Reyes desde su edad florida, sobre todo en la guerra de Granada, fué hecho marqués del Cenete en premio de sus servicios. Casó dos veces y solo dejó tres hijas (Haro, *Nobiliario, lib.* 9. *cap.* 11). El obispo de Palencia era Don fray Alonso de Burgos, mencionado anteriormente, que pasó á esta silla desde la de Cuenca, á donde fué trasladado desde Córdoba.

			de julio, dia de Santiago, año de mccccxcij.
1492	Julio	28	Comenzaron sus nueve dias de osequias sábado siguiente.
»	Agosto	6	Lúnes entraron en cónclave: fueron presentes xxiij Cardenales; ficieron tres escrutinios.
»	»	10	Fasta el viérnes á la noche no ovo Papa. Este dia fueron muertos en las calles xvj muertos omes en ruidos.
»	»	11	Plugo á Dios quel sábado siguiente xj de agosto en la mañana fué publicado por Pontífice el Vice-Canceler y llámase Alejandro sexto. (303)
»	Setiembre	7	Quemóse en Medina del Campo lo reedificado de la otra quema: esta segunda quema dis que fué en siete de setiembre de mccccxcij años. (304)

(303) Muerto Inocencio VIII la noche del 25 de julio de 1492, despues de un pontificado de ocho años no cumplidos, se celebraron sus exequias con la solemnidad acostumbrada. Al cabo de los nueve dias empleados en celebrarlas, entraron los cardenales en cónclave en número de 23, y el dia 11 muy de madrugada eligieron Papa al Vice-canciller, llamado Rodrigo de Borja, que tomó el nombre de Alejandro VI. Así refiere este suceso Odorico Raynaldo en su continuacion de los *Anales* de Baronio, donde nada dice de estas muertes acontecidas mientras los cardenales estaban encerrados en cónclave. El nuevo Papa era español, natural de Xátiva, sobrino de Calisto III y ocupó la silla de S. Pedro hasta 18 de agosto de 1503.

(304) La quema anterior fué en 16 de julio de 1491, como he-

1492 Setiembre 9 Fízose dotor en Valladolid domingo ix de setiembre de mccccxcij Colina: dióle el grado el Provisor y Chantre de Valladolid que se dice el Licenciado de Vega. Dile yo como padrino las insinias. (305)

» » 15 En xv de setiembre de xcij llegó fama á Valladolid que eran fallecidos desta vida presente quince dias avia ese dia el Duque de Medina-Sidonia é el Duque de Cádiz. (306)

mos visto, mas aunque á esta se llama segunda quema, es la tercera que se refiere en nuestro Cronicon.

(305) En otro lugar de estos apuntes se da esta noticia menos circunstanciadamente, aunque en cambio se añade, que el graduando *era colegial del Colegio del Señor Cardenal.* El que le dió las insignias y escribe esto, debe ser el doctor de Toledo, pero nada nos dice de quien era Colina.

(306) *En el mes de agosto murieron en una semana el Duque de Medinasidonia D. Enrique de Guzman, y D. Rodrigo Ponce de Leon, Duque de Cádiz,* dice Galindez de Carvajal. El primero falleció segun el cura Bernaldez (*cap.* 104.) en su villa de S. Lucar en sus palacios viérnes en la noche al amanecer el sábado 26 de agosto. Habia estado casado con Doña Leonor de Ribera Mendoza, hija de D. Perafan de Ribera, adelantado mayor de Andalucía, y primer conde de los Molares, y de ella tuvo á D. Juan de Guzman, heredero de su casa. Su cuerpo fué llevado á Sevilla y sepultado en S. Isidro del Campo, monasterio de la órden de S. Gerónimo. El mismo cura de los Palacios dice que el otro duque falleció el lúnes 27 dada la una, y se detiene en describir sus gloriosos hechos, sus facciones, su carácter, el sentimiento que mostraron su familia, la ciudad y los mismos Reyes, y la solemnidad de su entierro. Dos veces estuvo casado; la primera con Doña Beatriz Fernandez del Marmolejo, heredera de la casa de Torrijos, cuyo matrimonio se dió por nulo: y la se-

1492 Octubre 2 Falleció desta vida presente Don Bernardino de Quiñones de empima con comienzo de ptísis en Loberuela, una legua de Valladolid, lúnes en la noche año de mccccxcij. (307)

» Noviembre 1 Falleció desta vida presente el buen Caballero D. Beltran de la Cueva, Duque de Alburquerque, Conde de Ledesma, primero dia de noviembre de mccccxcij. (308)

gunda con Doña Beatriz Pacheco, hija del célebre marqués de Villena, pero murió sin dejar sucesion legítima. Diósele sepultura en el convento de S. Agustin, y en su entierro se llevaron diez banderas, que en varias ocasiones habia ganado á los moros.

(307) No supiéramos cual era este lúnes, si en otro paraje de estos apuntes no se hubiera dado la presente noticia con estas palabras: *Murió el Conde de Luna D. Bernaldino en Llobejuela á dos de otubre de mccccxcij,* pero aun queda otra dificultad, porque el 2 de octubre no fué lúnes, sino mártes; y así para conciliar los dos apuntes podrémos decir, que su muerte fué del lúnes 1.° en la noche al mártes 2 de octubre. La Oberuela se llama hoy el pueblo donde murió, y empiema la enfermedad que le causó la muerte, y viene á ser hidropesía purulenta del pecho, á que se agregó además un principio de tisis. De este conde de Luna se trató ya al hablar de su casamiento (11 *de setiembre de* 1488.)

(308) Segun Galindez de Carvajal, D. Beltran de la Cueva murió la víspera de todos Santos; pero su epitafio copiado por Haro, está de acuerdo con nuestro Cronicon. Bien conocido es en la segunda mitad de este siglo D. Beltran de la Cueva, que dejó perpetuada su memoria en el sobrenombre de Beltraneja, impuesto á la Princesa D.ª Juana. El duque de Alburquerque tuvo tres mugeres: la primera D.ª Mencía de Mendoza, hija de D. Diego Hurtado de Mendoza, primer duque del Infantado: la segunda D.ª Mencía Henriquez, que lo fué de D. García Alvarez de Toledo, primer duque de Alba: la

1492	»	»	Parió D.ª María de Toledo, Condesa de Feria, muger del Conde de Feria en..... dias de noviembre de mccccxcij. (309)
»	Diciembre	7	En Barcelona siete de deciembre del año de mccccxcij un traydor que se decia Andrés de Cañamares, villano de la serranía de la dicha ciudad dió una cuchillada al Rey D. Fernando, nuestro Señor salliendo de audiencia: fué preso é muerto despedazado; confesó le habia venido al pensamiento, si matase al Rey, seria él: fué el paso en el sueño. (310)

tercera Doña María de Velasco del condestable D. Pedro Fernandez de Velasco; dejando de todas sucesion menos de la segunda. El duque y sus tres mugeres fueron enterrados en magníficos sepulcros en el convento de S. Francisco de Cuellar. (Haro, *Nobiliario, lib.* 5. *cap.* 3.)

(309) Doña María de Toledo, hija de D. García Alvarez de Toledo, primer duque de Alba, fué segunda muger de D. Gomez Suarez de Figueroa, segundo conde de Feria. Cuatro hijos de este matrimonio refiere Haro, pero no sabemos de cual de ellos se habla en este apunte, donde además quedó en blanco el dia de su nacimiento. (*Nobiliario, lib.* 5. *cap.* 14.)

(310) En otro paraje de estos apuntes se dicen estas palabras: *en dos dias de febrero del año de noventa y tres estando el Rey Católico en Barcelona en el palacio queriendo bajar por una escalera para pasar á las casas del Obispo de Urgel, donde estaba aposentado, un Juan de Cañamares le dió una cuchillada en el pescuezo de que llegó á punto de muerte.* Mas aquí están groseramente equivocados el dia, el mes y el año, que fueron los expresados en el Cronicon.

1493 Enero 20 Desposó la Reyna, nuestra Señora á D.ª Francisca de Velasco, fija del Conde de Alba de Lista D. Alonso Enriquez é de D.ª Juana de Velasco su muger en Barcelona con D. Francisco, fijo de D. Alonso de Monroy, y nieto de Fernando de Monroy, domingo en la noche xx de henero año de mccccxciij. (311)

» » 23 Desposó su Alteza á D.ª Francisca de Guevara, fija de D. Ladron de Guevara en Barcelona con Sancho, fijo de Juan de Leyva, é de

El cura de los Palacios, que vivia entónces, dice que aconteció esta desgracia *un viérnes, vigilia de la Concepcion de la Vírgen, nuestra Señora, siete dias del mes de diciembre del año* 1492. Y Pedro Mártir de Anglería, tambien autor coetáneo, y á la sazon residente en Barcelona, hablando de este suceso, dice así: *fuit hic infaustus dies Decembris septimus, circiter meridiem, sub sole nubilo (Epíst.* 125.) Pero advertimos que su carta tiene la fecha de *vj idus novembris mccccxcij,* habiéndose puesto por yerro de imprenta *novembris* por poner *decembris,* y entónces es posterior un dia al suceso. Juan de Cañamares fué ajusticiado de un modo horroroso, que refiere Bernaldez, despues de haberse extendido largamente en describir su estado de demencia *(cap.* 116.)

(311) Hay al márjen la nota siguiente: *este que aquí dice, es Don Francisco de Monroy, hijo de Alonso de Monroy y de Doña Beatriz de Zúñiga, y nieto de Hernando de Monroy, ques agora Conde de Deleytosa.* En efecto D. Francisco de Monroy fué primer conde de este título por merced de Cárles V, y habiendo casado tres veces, tuvo por primera muger á Doña Francisca Enriquez, hija del conde de Alba de Liste, á quien se da aquí el nombre de Doña Francisca de Velasco. (Salazar, *Casa de Lara, lib.* 10. *cap.* 6.)

D.ª Constanza de Mendoza, su muger, miércoles en la noche xxiij de henero de mccccxciij. (312)

1493 » » Desposó la Reyna, nuestra Señora, á D.ª Ana Manrique, fija de Luis Manrique con fijo del Conde de Monteagudo en Barcelona. (313)

(312) Sancho Martinez de Leyva, Señor de la casa de su apellido, caballero del hábito de Santiago y comendador de Alcuesca, era hijo de Juan Martinez de Leyva, que prestó muy grandes servicios á los Reyes en las guerras de Portugal y de Granada, y mas adelante, siendo ya muy viejo, en las de Francia. Hijo suyo y hermano de Sancho, fué el célebre Antonio de Leyva, cuyos gloriosos hechos solo podrá ignorar quien fuere peregrino en nuestra historia. Casó Sancho de Leyva con Doña Francisca de Guevara, hija de D. Ladron de Guevara, señor de Escalante y Treceño, de cuyo matrimonio se logró numerosa sucesion. Fué alcaide de Fuente-rabía y capitan general de la provincia de Guipúzcoa, y fronteras de España: siguió en Búrgos la voz del condestable contra los comuneros, señalándose con este motivo en la Rioja: y fué uno de los capitanes designados por el Emperador Cárlos V, para el caso en que no hubiese de combatir solo en su famoso desafío con el Rey de Francia Francisco I. (Haro, *Nobiliario, lib.* 10. *cap.* 25.)

(313) Faltó aquí expresar el dia en que se hizo esta boda, y por eso hemos dejado este apuntamiento en seguida del anterior como estaba en el original. Tambien faltó decir quien era el conde de Monteagudo, con quien casó Doña Ana Manrique, y esta falta no la podemos suplir por el *Nobiliario* de Haro, donde ningun hijo de los condes de Monteagudo resulta casado con ninguna señora de este nombre: ni tampoco la hemos encontrado en la *Casa de Lara* escrita por Salazar. Así pues sospechamos que haya vicio en este apuntamiento, donde por decirse conde de Castro-xeriz se dijo de Monteagudo. Si así fuese, es puntual la noticia, pues Doña Ana Manrique, hija de Luis Manrique, casó con el tercer conde de Castro-xeriz, lla-

1493	Enero	29	Casó en Barcelona Isabel Fabra con D. Ramon Despes, juéves xxviiij de enero de mccccxciij. (314)
			Murió D. Manrique de Lara, fijo primogénito de D. Pedro Manrique, Duque de Nájera en Barcelona, dia mártes despues de medio dia, año de mccccxciij años: murió cerca de media noche. Fué llevado á enterrar al monesterio de nuestra Señora de Valvanera. Era hijo del dicho Duque y de D.ª Guiomar de Castro. (315)

mado D. Rodrigo de Mendoza, como queda dicho (2 *de abril de* 1492 *en la nota.)*

(314) De Ramon de Espes, mayordomo mayor del Rey Don Fernando, á quien acompañó al venir á Valladolid para casarse con la Princesa Doña Isabel, se ha hecho ya mencion en 1469. Fué señor de la baronía de Espes y gran Camarlengo de Aragon, (Salazar, *Casa de Silva*, *lib.* 11. *cap.* 6) y su mujer Isabel Fabra pudo ser parienta de Gaspar de Fabra, á quien Zurita llama *Caballero principal del reino de Valencia*, al hablar del importante servicio que prestó al Rey en el levantamiento de Chinchilla y Almansa, contra el marqués de Villena *(Anales*, *lib.* 19. *cap.* 50); pero está equivocada la feria, pues el 29 de enero no fué juéves, sino mártes, y la falta pudo provenir de poner xxix por poner xxxi, que entónces es puntual.

(315) Como al autor de este apuntamiento se le escapó inadvertidamente decirnos el dia en que murió D. Manrique de Lara, hemos dejado esta noticia en seguida de la anterior, como estaba en el original. Por lo demas sería sumamente intempestivo, que nos detuviésemos á referir los gloriosos hechos de D. Pedro Manrique, primer duque de Nájera, cuando con tanto acierto como extension lo hace D. Luis de Salazar en su *Casa de Lara (lib.* 8. *cap.* 6.) De su

1493 Abril 28 Desposó la Reyna, nuestra Señora, á D.ª Aldonza de Cardona,

mujer Doña Guiomar de Castro, hija de D. Alvaro de Castro, conde de Monsanto, camarero mayor del Rey de Portugal D. Alonso V, tuvo sucesion numerosa. Fué el primero de sus hijos el malogrado D. Manrique de Lara, á quien arrebató la muerte en la flor de su edad, despues de haberse distinguido en los sitios de Baza, Vera y otras ciudades. Murió sin haberse verificado el matrimonio, que contrató con Doña Leonor de la Cerda y Aragon, hija única de D. Luis de la Cerda, primer duque de Medinaceli; y acaeció esta desgracia *en Barcelona*, dice Garibay, *la primera vez que los Reyes Católicos pasaron juntos á aquella ciudad.* No era mucho que el conde Don Pedro sintiese profundamente la pérdida de un hijo tan recomendable, y perdido en lo mejor de sus años, cuando toda la corte tomó parte en este sentimiento. Entónces pues se cantó aquel romance tan dulce y tierno como sabido, que así empieza:

« *En Barcelona la grande*
« *Grandes llantos se hacian*
« *Por D. Manrique de Lara*
« *Que deste mundo partia.*
« *Llóranle Duques y Condes*
« *Llora la caballería etc.*

El Duque su padre que tiernamente le amaba, hízole sepultar en Santa María la real de Nájera, no en nuestra Señora de Valvanera, como aquí se dice, confundiendo un monasterio con otro, sin duda porque ambos estaban situados en la Rioja, y pertenecian ambos á la órden de S. Benito. En Santa María la real de Nájera, junto al altar mayor al lado del evangelio, se enterró á D. Manrique de Lara, y allí quiso enterrarse tambien el Duque su padre: y como los monjes se resistiesen á recibir el cadáver de este, alegando que el sepulcro estaba mas alto que el altar mayor, donde se custodiaba el Santísimo y reposaban los cuerpos de dos santos mártires, el Rey Católico despachó una cédula en Medina del Campo, á 14 de marzo de 1515, mandando al Presidente, prior y monjes de Santa María de Nájera, que no obstante sus reparos, no impidiesen el sepulcro del Duque, *supuesto que ya estaba en él D. Manrique su hijo.*

fija del Duque de Cardona, nieta del Almirante D. Fadrique, en Barcelona, domingo xxviij de abril con el Conde de Aranda, aragonés, año de mccccxciij. Jugaron á las cañas; fué en el juego ferido Sanchez, despensero mayor del Rey, nuestro Señor. (316)

1493 Mayo 29 Falleció desta vida presente Doña Juana de Mendoza, mujer que fué de Gomez Manrique, miércoles xxviiij de mayo en Barcelona, año de mccccxciij una ora *ante meridiem.* (317)

» » 30 Partió de Barcelona Colon, Almirante de las Indias con propósito de ir á las Indias, juéves treinta de mayo, dia de la oposicion *anno Domini* mccccxciij. Díjose que costaba aquel viaje veinte é dos cuentos de maravedís. (318)

(316) D. Fadrique Enriquez, almirante de Castilla, tuvo entre otros hijos á Doña Aldonza Enriquez, muger de D. Juan Folch de Cardona, duque de este título, que fueron padres de Doña Aldonza de Cardona. Esta casó con el conde de Aranda, título que por los años de 1488 habia dado el Rey Católico á Lope Ximenez de Urrea, cuyo hijo D. Miguel casó con Doña Aldonza.

(317) De Doña Juana de Mendoza queda hecha mencion así como de su marido Gomez Manrique (2 *de abril de* 1492.)

(318) No es este el primer viaje sino el segundo que hizo á las Indias Cristóbal Colon. Para el primer viaje salió desde Palos el dia 3 de agosto de 1492, y habiendo descubierto el nuevo mundo

1493 Junio 21 Falleció desta vida presente el Dotor Garci Gomez de Castro, Catredático de leyes de la cátreda de prima é Oidor en la Chancillería, mártes veinte uno de junio del dicho año. (319)

» Julio 12 En mártes xij de julio dijo primera misa cantada en Barcelona el Obispo de Barcelona, en la qual se ganó indulgencia plenaria á los que oyeron la dicha misa entera fasta la bendicion: avian de estar los que la ganaban confesados, contritos y satisfechos: fueron presentes el Rey y la Reyna, Prín-

regresó á España fondeando en Salses el 15 de marzo de 1493 á los 225 dias de su salida. Desde allí pasó á Barcelona para dar cuenta á los Reyes de los felices resultados de su navegacion, y de aquí volvió á salir *con propósito de ir á las Indias*, esto es, para pasar á Cádiz donde se embarcó el dia 25 de setiembre de 1493. Lo difícil es atinar cual es el *dia de la oposicion* en que salió de Barcelona. Desde luego al ver que era un juéves del mes de mayo, hay lugar á sospechar que fuese el dia de la Ascension, y que por yerro de pluma se puso *dia de la oposicion*. Mas en el año 1493 cayó Pascua en el dia 7 de abril, y por lo tanto fué la Ascencion el dia 16 de mayo. No podemos, pues, atinar que quiere decir este *dia de la oposicion*.

(319) Entre los oidores puestos en 1491, para reemplazar á los removidos, hay un Dr. de Castro. Acaso será el mismo, cuya muerte aquí se refiere, sobre todo siendo oidor de la Chancillería. Pero el dia 21 de junio en que murió, no fué mártes, sino viérnes, y el yerro pudo venir de haberse puesto xxj por poner xj, aunque aquí se halla la palabra escrita con todas sus letras.

cipe é Infanta Doña Juana. (320)

1493 Julio 29 Desposó la Reyna nuestra Señora á Doña Leonor de Ayala, fija de Pero Lopez de Ayala, Comendador de Mora, con D. Pedro de Toledo, fijo del Duque de Alba lúnes xxviiij de julio *anno Domini* de mccccxciij en Barcelona. (321)

» » » Este mesmo dia desposó su Alteza á Violante, fija de Martin Cuello é de Beatriz, su muger, con Juan de Castaneda, fijo de Luis de Castaneda, en cuyo nombre se desposó ó tomó las manos el Chanciller de sus Altezas en Barcelona con la dicha Violante. (322)

(320) Llamábase este obispo D. Pedro Garcia, y era natural de Játiva, y maestro en artes y sagrada teología por la universidad de París. Esta primera misa, que dijo, no era por haberse ordenado de presbítero poco antes, pues ya era obispo de Usel cuando fué trasladado á Barcelona, sino la primera que, despues de su traslacion, cantaba en su catedral, donde entró en 7 de junio de este año, segun el P. Villanueva en su tomo 14 del *Viage literario*, inédito todavía por desgracia. Pero el dia 12 de julio no fué mártes, sino viérnes, consistiendo quizá esta equivocacion en un yerro de pluma, que puso xij por poner xvj, porque entónces la feria está puntual.

(321) Este desposorio sin duda no fué otra cosa que el acto solemne de haberse firmado los esponsales, pues luego vemos realizado el matrimonio.

(322) Los padres de Doña Violante, eran Martin Cuello de Cárdenas y Beatriz Gomez. Al primero se llama teniente de la cámara de la Reina, y su gobernador de Sicilia, sin duda porque lo fuese de las ciudades de Catania y Zaragoza ó Siracusa, que se adjudicaron á

1493	Agosto	23	Celebráronse las bodas de Doña Leonor de Ayala, fija de Pero Lopéz de Ayala, Comendador de Mora con D. Pedro de Toledo, fijo del Duque de Alba miércoles veinte y tres de agosto *anno Domini* mccccxciij en Barcelona. (323)
»	»	24	Vino el Duque de Gandía, fijo de nuestro muy Santo Padre á Barcelona á casar con Doña María, fija de D. Enrique Enriquez, mayordomo mayor del Rey nuestro Señor, sábado xxiiij de agosto, dia de San Bartolomé año mccccxciij. Esta tarde los desposaron el Rey é la Reyna nuestros Señores. Trujo quatro galeas que vino él é los suyos.
»	Setiembre	6	Velóse el viérnes seis de setiem-

la Reina en las capitulaciones matrimoniales, mediante á que, segun se expresa allí mismo, solian ser ordinariamente de las Reinas de Aragon. *(Elogio de la Reina católica, ilustracion* 12. *párr.* 3.) En las declaratorias de Toledo se le conservaron diez y nueve mil maravedís, que allí mismo tenia situados.

(323) Está equivocada la feria, pues el dia 23 de agosto no fué miércoles sino viérnes, y hallándose el dia escrito con todas las letras, pudo estar el yerro al trasladarlo, habiendo leido xxiij donde tal vez diria xxviij. D. García Alvarez de Toledo, primer duque de Alba, tuvo de su muger Doña María Enriquez á D. Pedro de Toledo, que fué Señor de las cinco Villas, Mancera y sus anejos. Logró mucha sucesion de su muger Doña Leonor de Ayala, hija del comendador Pedro Lopez de Ayala, trece de la órden de Santiago. De Don Pedro de Toledo se hace larga mencion en el testamento de la Reina Católica.

bre en Barcelona de mill é quatrocientos noventa y tres. (324)

1493 » » Este año despues de sano de la cuchillada le fué entregada Perpiñan, la qual con todo el Condado de Ruyssellon y Cerdania estaba empeñada al Rey de Francia, llamado Luis, la qual le empeñó el Rey Juan de Aragon é de Navarra, su padre, y fué entregada por mandado del Rey Cárlos de Baloes, otavo deste nombre, su hijo del dicho Rey, Luis, sin recibir cosa alguna de lo por que estaba empeñada. (325)

(324) "El Rey por tener mas prendado al Papa, dice Zurita, « procuró que D. Juan de Borja, duque de Gandía, su hijo, viniese « á España, y residiese en su corte, y así vino á Barcelona por el « mismo tiempo que se entregó Rosellon con cuatro galeras que se « llamaban sotiles, que las dos eran de Vilamarin, y las otras dos de « Frances de Pau: y en aquella ciudad se celebraron sus bodas con « Doña María Enriquez, hija de D. Enrique, tio del Rey. *(Tomo* 5. « *lib.* 1. *cap.* 22.)"

(325) No se expresa aquí el dia en que se hizo la entrega de los condados de Rosellon y Cerdaña: pero segun Zurita, *(tom.* 5. *lib.* 1. *cap.* 18.) *á dos de setiembre se entregó el castellete de nuestra Señora de Perpiñan . . . . . y otro dia se entregaron el castillo principal y las otras fuerzas . . . . y finalmente á diez del mes de setiembre se hizo la restitucion de aquellos Condados con la solemnidad que se requería.* Es muy notable por cierto la generosidad con que se hizo esta restitucion, y así es que ha llamado la atencion de todos los historiadores. Segun Zurita, *(cap.* 4.) el principal agente para ello fué S. Francisco de Paula, persuadiéndoselo así al Rey de Francia Luis XI, á cuya muerte asistió. Francisco Belcario

1494 Febrero 6 Murió el Rey de Nápoles Don Fernando en Napol: sábado seis de

(*Rerum Gallicarum commentarii, lib.* 4.) lo atribuye á dobles tratos del Rey Católico y escrúpulos ridículos del Cristianísimo. Dice que el primero logró ganar á dos frailes Franciscos, de los cuales uno era predicador del Rey Cárlos VIII, hijo de Luis XI, y el otro confesor de la duquesa de Borbon, hija suya tambien: y que ambos frailes los persuadieron que el difunto Rey estaria en el purgatorio hasta que la restitucion se hiciese; añadiendo que de no verificarla su hijo, no habria salvacion para él, pues su padre se la habia encomendado al tiempo de morir, mediante á haber sacado del Rosellon y la Cerdaña mas de trescientos mil escudos, cantidad porque estaban empeñados. D. Rafael Floranes en sus adiciones manuscritas á los *Anales breves* de Galindez de Carvajal, dice que en un ejemplar de Lucio Marineo Sículo, de la edicion de Alcalá de 1533, donde se habla de esta restitucion, halló una nota marginal de letra coetánea que dice así: *Ut mihi relatum fuit, causa hujus liberalitatis hec fuit: Carolus de quo hic amore pulcre Ducise et Comitise Britanie captus, cum ea contrahere voluit, et ipsa renuit ut fertur, eo quod Carolus monstruosus erat, habens magnum caput plusquam humano homini decebat, quamvis ornatus senio et omni virtute et re militare strenuus fortisque bello: qui cum despectum se vidiset, bellum Comitise intulit; que adjuta á Ferdinando numis militibusque fuit, et nihilhominus bello superata et á Carolo capta, partim per vim precibusque cum eo contraxit, Reginaque Francie efecta et á Carolo marito nimis dilecta fuit. Que condignum premium ob predictum adjutorium Ferdinando dare volens, marito suo Carolo petivit et precibus impetravit (preventa ut fertur ab ipso Ferdinando) ut idem Carolus Ferdinando Comitatus Rusinonis et Ceritanie pignoratos restitueret; quod Carolus libenter anuit et adimplevit, ut scriptura refert; licet postea Magnates et Conventus juridici Francie certiores de hoc facti, moleste ferentes, fecerunt ut Carolus revocaret restitutionem; quod intempeste fuit factum: nam eo tempore jam Ferdinandus ceperat possesionem Comitatum, et in eis munitiones posuerat, quod causa fuit diferentie, que adhuc durat inter Regem*

febrero dicen que falleció. (326)

1494 » » Casó D. Alonso de Castro, fijo de Pero Niño en Valladolid con Doña Inés de Tovar, madre de Don Juan de Mendoza, fijo del Cardenal, la qual era fija de Fernan Sanchez de Tovar mártes de la semana santa. (327)

Francie super jure Comitatum et eorum recuperatione, et Regem Hispanie pro defensione. Hemos copiado esta nota por parecernos curiosa y hallarse inédita: mas de ninguna manera entrarémos á hacer la calificacion de su contenido.

(326) Todo está desconcertado en este apuntamiento donde se olvidó expresar el año de la muerte de este Rey, que fué el de **1494**. En cuanto al dia no fué tampoco en sábado 6 de febrero, sino sábado 25 de enero. Ademas de que el 6 de febrero no fué sábado sino juéves.

(327) Esta noticia ha quedado en seguida de la anterior, como estaba en el original, pues no se expresa en ella el año á que pertenece. Si en efecto hubiese sido el de **1494** correspondia al dia 25 de marzo, que fué mártes de la semana santa. Mas esta es una noticia desconcertada de todo punto. Con motivo de haber visto el matrimonio contraido por D. Alonso Niño de Castro con Doña Leonor de Ribera, (2 *de setiembre de* **1485**.) hablamos del segundo que contrajo con Doña Brianda Manrique, añadiendo que Lopez de Haro solo habia tenido noticia de este, pero que D. Luís de Salazar habia conocido los dos. Doña Inés de Tovar, quien se supone aquí haberse casado con él, no se casó sino con Juan de Solís, como puede verse en el mismo Salazar *(Casa de Lara, lib.* 7. *cap.* 11.) Era hija de Fernan Sanchez de Tovar y de Doña Inés Calderon, aunque Salazar de Mendoza dice que su padre era Juan de Tovar, Señor de Cevico de la Torre y de Taracena, y Rico hombre de Enrique IV, añadiendo que era vecina de Valladolid. De ella habia nacido D. Juan Hurtado de Mendoza, cuyo padre fué el gran Cardenal.

1495 » » Año de noventa é cinco el Rey Cárlos de Francia en tiempo de Alexandre sesto pasó en Italia y creo que en parte del año de xcvj. Decian que este Rey Cárlos se entitulaba Rey de los Reys. Para resistir á este fué inviado á Italia el gran capitan D. Gonzalo Hernandez de Córdoba. (328)

1496 » » Tratóse su casamiento *(del Príncipe D. Juan)* con Margarita, fija del Emperador Maximiliano año de noventa é seis. (329)

» Agosto 15 Partió la Archiduquesa Reyna Doña Juana, nuestra Señora destos reinos á se casar con Felipe, Archiduque de Austria, dia de Santa María de agosto de noventa y seis años. Fué con su Alteza D. Fadri-

(328) Este viaje del Rey de Francia se refiere con el atraso de un año; pues segun Felipe de Comines *(Memorias de Luis XI y Cárlos VIII, cap.* 148 *y siguientes)* partió de Viena para pasar á Italia en 23 de agosto de 1494: entró en Nápoles en 22 de febrero del año siguiente, y habiendo salido de alli en 20 de mayo, volvió á su reino al año y dos meses de haberle dejado. Entre tanto el gran capitan habia arribado con su armada al puerto de Mecina el 24 de mayo (Zurita, *lib.* 2. *cap.* 7.)

(329) Tambien este suceso se refiere con el atraso de un año, pues Galindez de Carvajal y Zurita le colocan en el anterior. Mas aunque el matrimonio del Príncipe estaba concertado desde 1495, no se verificó hasta 3 de abril de 1497.

que Enriquez, Almirante de Castilla. (330)

1497 Marzo 18 Vínose á concluir *(el casamiento del Príncipe D. Juan)* año de noventa y siete que vino en estos reinos la dicha Margarita, é fizose el desposorio en Villa-Sevil cabe Santander por mano del Patriarca Don Diego Hurtado de Mendoza, Arzobispo de Sevilla. Entraron en Búrgos víspera del domingo de Ramos deste año de noventa é siete. (331)

» Octubre 4 Dia de Sant Francisco murió el dicho Príncipe D. Juan en la ciudad de Salamanca donde estuvo su cuerpo algunos dias, y despues fué lle-

(330) No fué el dia 15 de agosto el de su embarque, pues dice Zurita que el dia 20 estuvo embarcada en Laredo, partiendo de allí dos dias adelante *(lib. 2. cap. 32.)*

(331) *Por el mes de marzo de este año de* 1497, dice Zurita, *(lib. 3. cap. 2.) llegó al puerto de Santander la armada de España que traya de Flándes..... Salieron á recibirla el Rey y el Príncipe acompañados de D. Diego Hurtado de Mendoza, Patriarcha de Alexandría y de muchos Grandes, y viéronse junto á Reynosa, en medio del valle de Toranzo; y en aquel lugar les tomó las manos el Patriarcha de Alexandría; y de allí fueron por Aguilar á Burgos donde se celebraron los desposorios el domingo de Ramos con mucha solenidad: y en principios del mes de abril los velaron.* Zurita no expresa el pueblo donde se ratificaron los esponsales, mas por el Cronicon sabemos que fué Villasevil. En este año cayó la pascua á 26 de marzo, y por lo tanto el dia 19 fué domingo de ramos, y el 3 de abril, lúnes de quasimodo, en que se velaron.

vado su cuerpo al monesterio de Santo Tomás de Avila, donde está enterrado en la capilla mayor. (332)

1497 » » Reedificaron en Valladolid la capilla mayor de S. Miguel que habia mas de treinta años que estaba en el suelo, el dotor de Portillo, de el consejo de sus Altezas y el comendador D. Diego de Bobadilla, y dotáronla y dejaron en comunidad y impartible para ellos y para sus sucesores, lo qual fué por conservar la gran amistad y parentesco que te-

(332) El cura de los Palacios anticipa un dia la muerte del Príncipe, pues dice acaeció *víspera de S. Francisco á tres dias de octubre (cap.* 153.) Pedro Mártir de Anglería, que estuvo presente, la retrasa dos dias. Pues en seguida de decir: *aderam et ego, qui Reges, ut illum comitarer, reliqueram,* añade: *infaustus ille dies pridie nonarum octobris, universam Hispaniam, unico quem habebat oculo amisso, gravissimo replevit moerore (lib.* 10. *cap.* 182.) Mas á pesar de esto Carvajal, Garibay (*lib.* 19. *cap.* 6.) Zurita *(lib.* 3. *cap.* 9.) y todos los escritores fijan la muerte del Príncipe en el miércoles cuatro de octubre dia de S. Francisco, señalado tambien por nuestro Cronicon. Acaso Pedro Mártir equivocó no el dia sino el modo de expresarle, suponiendo que las nonas de octubre eran el dia cinco, como se verifica en casi todos los meses. Pero mientras no conste con toda seguridad que el Príncipe murió el dia cuatro, merece preferirse el testimonio de Pedro Mártir, no solo como autor coetáneo, sino como testigo de vista, que señala el dia seis. Muerto el Príncipe fué enterrado en la catedral de Salamanca, y alli estuvo hasta que por carta de los Reyes, dada en Avila en dos de noviembre siguiente, fué trasladado al convento de dominicos de esta ciudad. (Dorado, *Compendio histórico de la ciudad de Salamanca, cap.* 50.)

			nian *anno Domini* mccccxcvij. (333)
1498	»	»	En el año de noventa y ocho fueron jurados en Toledo D. Manuel é Doña Isabel, Rey é Reyna de Portugal por Príncipes destos reinos. Ase de notar que pues Doña Isabel, Reyna de Portugal fué jurada por Princesa y por morir antes que su madre no sucedió, que se ha de contar é añadir al número de las mugeres que sucedieron en estos reinos. (334)
»	Agosto	»	Esta Reyna é Princesa, yendo á ser jurada en Aragon, estando en Zaragoza parió un hijo en el mes de agosto de xcviij, y del parto dél

(333) Si hacia treinta años que estaba en tierra la capilla mayor de la parroquia de S. Miguel, se sigue que existia tan solo una parte de ella cuando se incendió en 1489. De los dos que contribuyeron á reedificarla, el doctor Portillo es bien conocido en nuestro Cronicon, donde se refiere su grado y su casamiento (1.° *de junio de* 1483, y 13 *de abril de* 1486.) D. Diego de Bobadilla era hijo del mayordomo Andrés de Cabrera, y comendador de Villarrubia y Zurita en la órden de Calatrava: pero despues de haber defendido valerosamente el alcázar de Segovia contra los comuneros, y de haberse hallado en las acciones de Villalar y de Noain, lo dejó todo por el hábito de Santo Domingo, que tomó en S. Ginés de Talavera (Pinel, *Retrato del buen vasallo, lib.* 3. *cap.* 1.)

(334) El dia del juramento fué el domingo 29 de abril, segun Zurita *(lib.* 3. *cap.* 20.) Pero si la Princesa Doña Isabel no sucedió á su madre por haber muerto antes que ella, claro está que no se debe contar en el número de las mugeres que sucedieron contra lo que dice el Cronicon.

			murió, quedando vivo el niño que se llamó el Príncipe D. Miguel. (335)
1499	»	»	En este año fué tornada á enviar á Flandes Margarita, muger del Príncipe D. Juan. (336)
1500	»	»	Este Príncipe D. Miguel murió el año de quinientos en la ciudad de Granada. (337)
1502	Setiembre	»	Fueron luego llamados D. Felipe é D.ª Juana, Archiduques de Austria que estaban en Flandes los quales vinieron á estos reinos, é fueron

(335) *Nació el Príncipe*, dice Zurita *(lib.* 3. *cap.* 30.) *un juéves víspera de S. Bartholomé á las doce horas de medio dia: y la Reyna Princesa falleció dentro de una hora, en los brazos del Rey y Reyna, sus padres*. Convienen en el dia Carvajal, Garibay *(lib.* 19. *cap.* 7.) y Mariana *(lib.* 27. *cap.* 3.) Solo el cura de los Palacios *(cap.* 154.) dice que fué en el mes de octubre. Sin embargo la carta en que Pedro Mártir noticiaba este suceso al arzobispo de Braga, tiene la fecha de 1.º de setiembre *(lib.* 11. cap. 197.)

(336) Muerto en octubre de 1497 el Príncipe D. Juan, quedó embarazada su viuda la Princesa Doña Margarita, mas parió una hija muerta en Alcalá de Henares el juéves 14 de diciembre á las once de la mañana. Así resulta de los *Apuntes* inéditos del doctor Pedro de Torres, único escritor donde hallamos esta fecha. La vuelta á Flándes de la Princesa no se verificó hasta el año 1499 por el mes de abril, segun Galindez de Carvajal, ó por el de octubre segun Garibay, *(lib.* 19. *cap.* 8.) á quien sigue el maestro Florez. Zurita no parece estar conforme con ellos, pues dice que fué en *lo mas áspero del invierno, y con el tiempo mas frio y de mas nieves que nunca se vió. (Lib.* 3. *cap.* 41.)

(337) El dia de su muerte fué el 20 de julio, segun Galindez de Carvajal y Pedro Mártir de Anglería *(lib.* 13. *cp.* 216.) á quienes siguen todos los historiadores.

jurados por Príncipes en Toledo en el mes de setiembre de quinientos é dos años. (338)

E luego el Príncipe D. Felipe se quiso tornar en Flandes y se tornó muy contra voluntad de sus suegros, y mas porque se fué por Francia. (339)

1503 Abril 8 La Reyna D.ª Juana, nuestra Señora parió al Infante D. Fernando, su hijo, en viij dias de abril del dicho año en Alcalá de Henares estando allí los Reyes Católicos, el qual es agora Archiduque de Austria y Rey de Boemia y de Ungría. (340)

(338) *A 3 de enero,* dice Carvajal, *llegaron los Príncipes D. Felipe y Doña Juana á Fuente Rabía, y vinieron por sus jornadas por Guipuzcoa y Vitoria hasta Burgos, y Valladolid, Medina, Segovia y Madrid..... Domingo 22 de mayo fueron jurados por Príncipes de Castilla y Leon en la iglesia mayor de Toledo en presencia de los Reyes Católicos.* Garibay *(lib. 19. cap. 14.)* y Zurita *(lib. 4. cap. 59.)* copian á Carvajal. De aquí se sigue que este Cronicon procede con mucho desacuerdo, fijando en el mes de setiembre el juramento de los Príncipes.

(339) *Lúnes á 19 de diciembre partió el Príncipe D. Felipe de Madrid para Flándes y fué por Francia,* dice Carvajal. A la sazon estaba muy encendida en Nápoles la guerra entre el Rey Cristianísimo y el Católico, y de ahí provino que este hubiese llevado muy á mal la resolucion que tomó el Principe D. Felipe, de atravesar el reino de Francia para volver á Flándes.

(340) Está equivocado el dia en que nació el Infante D. Fernando, pues no fué el dia 8 de abril, sino el dia 10 del mes anterior.

1503 Noviembre 20	El año de quinientos é tres el Rey Cárlos otavo de Francia invió á cercar á Salsas ques en el condado del Ruysellon y fué enviado al socorro por Capitan general el Duque de Alba, y despues fué el Rey Católico en persona. Fué levantado el real de los franceses á xx de noviembre deste año. (341)
1504 Abril »	En el año de quinientos é quatro la Princesa D.ª Juana, Reyna nuestra Señora se partió para Flandes por el mes de abril. (342)

Escribiendo Pedro Mártir en este dia mismo desde Alcalá de Henares su carta 254 dice así: *natus est hodie quae est decima, sive idus sexta martii hora praemeridiana filius ex Joanna Philippo viro gravida tot regnorum haerede.* Una relacion curiosa y coetánea del bautismo del Infante, publicada por el Obispo Sandoval, confirma esto mismo. *(Historia del Emperador Cárlos V, lib.* 1. *párr.* 13.)

(341) Desde abril de 1498 era difunto el Rey de Francia Cárlos VIII, y así no fué este quien envió á poner el sitio á Salsas, sino Luis XII, su sucesor. *Pusiéronle en* 3 *dias de setiembre é estuvo el cerco fasta* 20 *dias de octubre,* dice el cura de los Palacios, *(cap.* 196.) pero se equivoca en cuanto á lo primero, pues se puso á 15 de setiembre. Así lo asegura Carvajal, á quien siguen Garibay *(lib.* 19. *cap.* 16.) Zurita, *(lib.* 5. *cap.* 50 *y sigg.)* y Mariana *(lib.* 28. *cap.* 3 *y* 4.) y así resulta tambien de las *Cartas* de Gonzalo de Ayora, publicadas por nuestra Academia. De estas mismas resulta tambien que el sitio se levantó á mediados de octubre, y por lo tanto que yerra nuestro Cronicon al decir que fué á 20 de noviembre.

(342) En ningun escritor se encuentra el dia en que se embarcó: pero fué anterior al dia 10 en que desde Medina del Campo se lo escribia Pedro Mártir á Pomponio Leto *(ep.* 271.)

1504 » » En este año de quinientos é quatro vino á estos reynos el Próspero Colona estando la Reyna Católica en Medina del Campo: é dijo al Rey que venia á ver aquella que desde la cama mandaba el mundo. (343)

» Noviembre 26 Murió la Católica ó santa Reyna Doña Isabel en Medina del Campo, xxvj del mes de noviembre cerca de la ora de medio dia *anno Domini* mdiiij años. (344)

(343) La venida de Próspero Colona tuvo por objeto la restitucion de D. Fadrique en el reino de Nápoles, como *principal medio para la concordia con el Rey de Francia*, dice Zurita. De él añade este mismo escritor que *era tan hecho á su modo, y tan altivo que quando no se hacia lo que él quería absolutamente, no aprovechaba medio con él: y quería hacerlo de todos sin otro respeto, sino como á él convenia. (Libro* 5. *cap.* 73 *y* 75.) En un Príncipe de este carácter es muy notable el elogio que hizo de la Reina Católica.

(344) En dos pasajes mas de estos apuntes se daba cuenta de la muerte de la Reina Católica, aunque equivocando en los dos el dia, pues en el uno se anticipa al 25, y en el otro se atrasa al 29, añadiéndose que se la habia llevado á enterrar á Granada. Pero es constante que Doña Isabel murió en Medina del Campo el mártes 26 de noviembre de 1504, casi al medio dia, como aseguran Galindez de Carvajal y el cura de los Palacios *(cap.* 20.) autores coetáneos, á quienes siguen todos los historiadores, á pesar de que Pedro Mártir anticipa la muerte al dia 22 sobre lo que debe leerse á Clemencin. *(Elogio de la Reina Católica, ilustracion* 21.) Todavia hay en estos apuntes un tercer pasaje donde se habla de la Reina Doña Isabel, el cual dice asi: *Doña Isabel, bienaventurada Reyna de Castilla de gloriosa memoria murió en Medina del Campo á veinte y seis dias del mes de noviembre año de mill é quinientos é quatro años: finó cerca de la hora de medio dia. Fué hermana de padre y madre del dicho D. Alonso en esta*

1504 Noviembre 26 — **Luego el Rey Católico mandó alzar pendones por D. Felipe é Doña Juana sus fijos. (345)**

manera. El Rey D. Juan el II, casó primera vez con Doña María su prima, fija del Infante D. Fernando que fué Rey de Aragon, su tio, de la cual ovo dos fijas que murieron niñas, y el Rey D. Enrique IV. Murió esta Reyna Doña María y casó segunda vez con Doña Isabel, fija del Infante D. Juan de Portugal, fijo del Rey D. Juan de Portugal, en la qual ovo á los dichos D. Alonso y Reyna Doña Isabel, la qual casó con Rey D. Fernando, Príncipe de Aragon que á la sazon era, en Valladolid deci-ocho dias del mes de otubre de mill é quatrocientos é sesenta é nueve años. Comenzaron á reynar en Castilla á once dias del mes de diciembre porque en este dia murió el Rey D. Enrique IV en Madrid. Huberon solo un hijo varon primogénito que casó con Doña Margarita, fija de Maximiliano, Rey de Romanos: el qual dicho Príncipe murió en Salamanca dia de San Francisco quatro dias de otubre de mill é quatrocientos é noventa é siete años. Con presencia de las ilustraciones de nuestro Cronicon podrán corregirse algunos yerros que se advierten en estas palabras. Mas como quiera que alguno podrá reparar en el título de bienaventurada, que aquí se da á la Reina, así como en los de Santa y aun Santisima con que se la apellida en otros lugares del Cronicon, remitimos á nuestros lectores á la ilustracion ya mencionada del expresado Elogio, donde verán los muy magníficos que mereció esta muger admirable á muchos varones eminentes así de su época, como de los siglos sucesivos. Mas sin embargo no queremos omitir uno que para el caso presente es muy adecuado. *Observando el Ven. D. Juan de Palafox en sus notas á la carta* 10 *de Santa Teresa de Jesús la suma semejanza entre el estilo epistolar de la Reina y el de la Santa, deduce con mucha discrecion y filosofía la semejanza del carácter y calidades de ambas: y dice que si la Santa hubiera sido Reina, fuera otra Isabel, así como si Isabel hubiera sido religiosa, fuera otra Santa Teresa. Elogio que vale por muchos entre los infinitos que pudieran citarse*, dice oportunamente Clemencin.

(345) Esto se hizo en Medina del Campo el mismo dia en que

1505	»	»	Año de quinientos é cinco se concertó el casamiento del Rey Católico con Madama Germana, sobrina del Rey Luis de Francia, Duque de Urliens, hija del Señor de Fox, porque por este casamiento fizo alianza el Rey Católico con el dicho Rey de Francia para se sostener con sus hijos á causa que algunos Caballeros é Grandes destos reynos le habian mezclado con ellos. (346)
1506	Mayo	8	D. Felipe é Doña Juana vinieron á reinar en estos reinos é llegaron á la Coruña á ocho dias del mes de mayo de quinientos é seis años. (347)
»	»	»	E viéronse con el Rey Católico en Esturianos é allí se concertó quel Rey Católico se fuese á sus reinos de Aragon, y todos los Grandes se

murió la Reina Católica por la tarde: y su cadáver se llevó á enterrar á Granada al dia siguiente.

(346) Aunque los tratos para la boda del Rey Católico con Doña Germana de Fox, se hicieron á fines del año 1505, no se verificó hasta 18 de marzo del año siguiente, segun Carvajal.

(347) No están de acuerdo los autores acerca del dia en que desembarcaron en la Coruña D. Felipe y Doña Juana. Carvajal dice que fué el domingo 26 de abril, siguiéndole en esto Garibay *(lib. 20. cap. 8.)* y Sandoval. *(lib. 1. cap. 22.)* Zurita *(lib. 6. cap. 28.)* y Mariana *(lib. 28. cap. 17.)* sientan que fué el 28. Pero es indudable que ya habian desembarcado el dia 8 de mayo que señala el Cronicon, pues con fecha del anterior anunciaba este suceso Pedro Mártir desde Leon al Conde de Tendilla *(ep. 304.)*

pasaron al Rey D. Felipe, sino el Marqués de Denia que se fué con el Rey Católico é pasó en Nápoles con él. (348)

1506 Noviembre 25 Murió el Rey D. Felipe en Búrgos en xxv dias del mes de noviembre de mdvj años. (349)

1507 Enero » En el mes de enero de quinientos é siete parió la Reyna, nuestra Señora á la Infanta Doña Catalina, Reyna que agora es de Portugal é desde allí se fué á Hornillos. (350)

» Marzo » En el mes de marzo de mdvij años

(348) La entrevista se tuvo en la pequeña alquería de Remesal, sita entre la Puebla de Sanabria y Esturianos el sábado 20 de junio. Garibay dice julio por yerro de imprenta (*lib.* 20. *cap.* 8.) No fué el marqués de Denia D. Bernardo de Rojas, mayordomo mayor del Rey, el único castellano que le acompañó en su viage á Nápoles; pues Zurita cuenta tambien á D. Hernando de Rojas, hermano del marqués, D. Hernando de Toledo, que lo era del duque de Alva, D. Diego y D. Juan de Mendoza, hermanos tambien y Don Alvaro de Luna (*lib.* 7. *cap.* 14)

(349) No murió el Rey D. Felipe en 25 de noviembre sino de setiembre casi á las dos de la madrugada, como parece por la relacion de su enfermedad y muerte firmada por el doctor de la Parra, que le visitó en sus últimos momentos, relacion publicada en el tomo octavo de nuestra *Coleccion de documentos inéditos para la historia de España.*

(350) *Parió la Reyna Doña Juana que quedó preñada quando el Rey D. Felipe su marido murió, á la Infanta Doña Catalina juéves* 14 *de enero entre cinco y seis de la mañana en Torquemada en las casas de un clérigo, que salen sobre la cerca y sobre el rio que era donde era palacio, que es cerca de la puerta del puente,* dice Galindez de Carvajal, y por cierto con harto desaliño.

fueron las vistas del Rey Católico con la Reyna Doña Juana, su hija en Tórtoles. (351)

1516 Enero 23 Murió el muy serenísimo y muy poderoso Señor, y jamás nunca vencido y siempre vencedor el Rey D. Hernando en Madrigallejo, cabe Trujillo que iba Guadalupe y de ay á Sevilla, ques un lugarejo de quince á veinte vecinos, miércoles entre las dos é las tres antes que amaneciese dia de S. Helifonso á xxiij de henero de quinientos é diez y seis: habia reinado en estos reynos xlj años é gobernádolos é regídolos mejor y mas justicia que despues que se fundó España todo el dicho tiempo. Desde allí fué llevado su cuerpo á sepultar á Granada con la Reyna su muger. (352)

» Junio 8 Alzáronse pendones por el Rey D. Cárlos, nuestro Señor en estos

(351) Como que el Rey Católico no arribó á las costas de España hasta el mes de julio ó agosto, no pudo tener su entrevista con la Reina Doña Juana en el mes de marzo de aquel año. Carvajal dice que entró en Tórtoles *sábado* 28 *de agosto,* donde estaba su hija desde el dia 24 segun Pedro Mártir (*ep.* 359)

(352) Aun se referia esta noticia en dos parajes mas de estos apuntes, pero sin añadir nada de particular, sino que habia muerto el Rey *en Madrigallejo, que es una aldea pequeña cerca de Guadalupe doce leguas en una casa de los frayles de Guadalupe.* Por lo demas la noticia es puntual y está de acuerdo con todos los historiadores.

reinos en Madrid á ocho dias de junio mdxvj años. (353)

1517 Setiembre 19 Llegó el Emperador D. Cárlos Rey, nuestro Señor á Villaviciosa, lugar del principado de Asturias de Oviedo en xix dias del mes de setiembre de mdxvij años; é porque la tierra es esterilísima se tornó á embarcar é se pasó á S. Vicente por mar. (354)

» Octubre 3 Llegó á tres dias del mes de otubre deste año á Tordesillas á besar las manos á la Reyna su madre.

» » 18 Llegó á Valladolid á xviij dias del mismo mes é año. Desta ida visitó la Chancillería y se asentó en los estrados della, y estaba á la mano derecha Xevres y el gran Chanciller y el Obispo de Málaga, que despues fué de Cuenca, Presidente, é á la mano izquierda estaba Madama Leonor y algunos Grandes: y en las gradas debajo estaban los oidores, é mas abajo los otros oficiales. E

(353) No parece que pudo tardarse tanto en hacerlo, pues segun Carvajal, las cédulas, en que se mandó á todo el reino, se despacharon en seguida desde Madrid mismo y con la fecha de 13 de abril.

(354) Lo mismo dice tambien Sandoval: mas sin embargo, olvidado de ello seguramente, añade á renglon seguido: *el Rey fué por tierra á S. Vicente de la Barquera. (lib.* 3. *cap.* 2.)

allí se fizo relacion de muchos pleytos en provision é se dieron algunas sentencias. E la manera que se tuvo fué que todos hablaban con su Magestad, y por su mandado respondia el Presidente á las provisiones é cada uno dellos rezaba la sentencia mandándogelo primeramente el Rey. Allí en presencia de su Magestad disputaron el Dotor Espinosa é el Licenciado Bernardino el pleito dentre D. Juan de Ulloa é D. Fernando su hermano. (355)

1518 Febrero 7 En Valladolid domingo siete del mes de febrero de dxviij años en el monesterio de S. Pablo fué jurado por Rey destos reinos el Emperador D. Cárlos, Rey nuestro Señor.

» Abril 19 Partió el Infante D. Fernando Rey de Boemia é de Ungría, que agora es, para Flándes de Aranda de Duero en xix dias del mes de abril de dxviij años. (356)

(355) Sandoval dice que llegó á Valladolid el miércoles 18 de noviembre, pero al márgen añade que segun una memoria antigua habia sido la entrada en 19 de octubre. Sin duda son estos mismos apuntes, aunque retrase el suceso un dia, pues en seguida refiere casi con las mismas palabras la visita del Rey á la chancillería. (*Libro* 3. *párr*. 3.)

(356) Así Pedro Mártir (*ep*. 619.) como Sandoval (*lib* 3. *párrafo* 3.) espresan que el Infante D. Fernando salió desde Aranda de Duero para Flándes, pero ninguno señala el dia de su partida.

1518	Mayo	8	Partió el Emperador Rey D. Cárlos, nuestro Señor de Calatayud para Zaragoza á viij de mayo deste año dxviij, donde le llegó la nueva de la muerte del Emperador Maximiliano, su agüelo. (357)
1519	Octubre	»	Fué elegido por Emperador en el mes de otubre de mdxix años. (358)
1520	Marzo	1	Entró en Valladolid de vuelta primero dia de marzo de dxx años.
»	»	5	A cinco deste mes se partió para Tordesillas donde estuvo quatro dias.
»	»	9	A los nueve del mismo mes se partió para Santiago de Galicia á celebrar las Córtes; é á la sallida de Valladolid un bellaco portugués tañó una campana por donde alborotó el pueblo y el reyno.
»	Mayo	20	Partió su Alteza de la Coruña para Flándes domingo xx de mayo del año de veinte. Desde estos xx de mayo hasta que su Magestad tornó en estos reynos anduvieron los alborotos de las comunidades. (359)

(357) *Caesar—Augustana civitas Regem suscepit die nonarum maji*, dice Pedro Mártir (*ep*. 617.) esto es, el dia 7; Sandoval dice que el dia 15. El Emperador Maximiliano no murió hasta 12 de enero de 1519.

(358) Está equivocada esta noticia, pues la eleccion se hizo el dia 28 de junio (Pedro Mártir *ep*. 643.)

(359) Toda esta cronología del año 1520, está de acuerdo con

1527 » 21 El Príncipe D. Felipe, nuestro Señor, que Dios guarde y mantenga nasció en Valladolid mártes veinte é uno de mayo de mill é quinientos é veinte é siete poco menos de las cuatro despues de medio dia. (360)

1539 » 1 Murió la Emperatriz, Reyna nuestra Señora de gloriosa memoria, llamada Doña Isabel, como se llamaba la Reyna Católica, su agüela en la cibdad de Toledo primero dia de mayo á las dos oras despues de medio dia, dia de S. Felipe é Santiago *anno Domini* de mdxxxix años, siendo de edad de treinta y ocho años, ques un año menos de los que ha su marido, y fué llevada á enterrar á Granada con sus agüelos. (361)

» 10 y 11 Hiciéronse las honras de la Emperatriz Reyna nuestra Señora el

Sandoval, donde podrán verse referidos con la extension correspondiente los importantes sucesos que tan solo se apuntan en este Cronicon.

(360) Tambien puede verse en el mismo autor tratado este suceso con toda extension.

(361) En 25 de setiembre de 1503 habia nacido la Emperatriz Doña Isabel, y de consiguiente no tenia al tiempo de su fallecimiento treinta y ocho años, sino treinta y seis no cumplidos. Su madre fué la Infanta Doña María, muger del Rey de Portugal Don Manuel, é hija de los Reyes Católicos. Su cadáver fué llevado á enterrar á Granada, pero en 1574 lo fué al Escorial por disposicion de su hijo Felipe II, y allí yace con su esposo el Emperador.



sábado y el domingo diez y once dias deste mes de mayo en la iglesia mayor. Dixo la misa el presidente D. Fernando de Valdés, Obispo de Oviedo, eleto de Leon, y predicó el Obispo de Mondoñedo . . . . . de Guevara, frayle de S. Francisco: hiciéronse á la manera de Flándes. (362)

(362) Acerca de estas exequias véase á Sandoval *(cap. 24. párrafo* 11.) y aquí por lo tanto solo advertirémos que el predicador fué el célebre D. Fr. Antonio de Guevara, obispo de Mondoñedo, bien conocido por sus obras; con cuya noticia da fin este Cronicon, y de consiguiente nuestras anotaciones, que si no han servido para aumentar su mérito, no han alcanzado sin embargo á disminuir su importancia.





